THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Thirty Seventh Day of the Eighth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday the 4th May, 1981.

The House met at Half-past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

Bus accident at Aluru

383—

*8046 (F) Q.-Sri M. Branna;—Will the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a bus has been turned turtle on 27-3-1981 (morning) at a distance of 1 K.M. from Alur resulting in death of two persons, 10 to 12 persons broken their legs and several persons sustained injuries in the said accident:

(b) whether it is also a fact that injured were admitted in General Hospital, Kurnool; and

(c) the nature of assistance given to the injured and family of the deceased by the Government?

రవాణా శాఖామంత్రి (శ్రీ కె. రోశయ్య):—(ఎ) అవునండి, ఆర్టీసికి చెందిన ఎ.ఎ.జడ్. 490 నెంబరు బస్సు ఆలూరుకు 2కి.మీ.ల దూరంలో ఒకగోతిలో పడిపోయింది, ముగ్గురు ప్రయాణికులు చనిపోయారు. 11 మందికి బలమయిన గాయాలు తగిలాయి వీరిలో డ్రయివరు కూడా ఉన్నాడు. 16 మందికి తేలిక పాటి గాయాలు తగిలాయి. వీలో కండక్టరు కూడా ఉన్నాడు.

(బి) అవునండి.

(సి) ఆర్టీసివారు చనిపోయినవారి దగ్గరి చుట్టాలకు రూ. 500/-ల వంతున ప్రమాదం జరిగిన చోట చెల్లించారు. గాయపడిన వారికి కూడా రూ. 50/- నుండి రూ. 500/-లు దాకా చెల్లించారు.

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

శ్రీ యం. ఈరన్న :—చనిపోయినవారి కుటుంబాలకు 500 రూ. ల చొప్పున ఇచ్చామని మంత్రిగారు చెప్పారు. 28 వ తేదీన మరణించిన వారి కుటుంబాలకు 5000 రూపాయల చొప్పున అందజేస్తారని రేడియోలో వచ్చింది. ఇప్పటి వరకు మరణించిన వారి కుటుంబాలకు ప్రభుత్వం కేటాయించిన సొమ్ము సరిపోదని మీ ద్వారా వారికి మనవిచేస్తున్నాను. ఇకపోతే 28.4.78వ తేదీన అడ్డిగంలో 29 మంది మరణించినప్పుడు 500 రూపాయలే ఇచ్చారు. వా కానిస్టిట్యుయెన్సీలో జరిగిన ప్రమాదాలకు గురైన వారి పట్ల ప్రభుత్వం చిన్న చూపు చూస్తుందని మనవిచేస్తూ, వారికి ఎక్కువ డబ్బును ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రోశయ్య —ఈరన్న గారి కానిస్టిట్యుయెన్సీలో జరిగిన ప్రమాదాలను చిన్న చూపు చూడడం అనే ప్రశ్న లేదు. ఇక ఆర్.టి.సి. 500 రూపాయలు ఇస్తామని ప్రకటించిన మాట వాస్తవమే. అయితే వారు క్లెయిము పెట్టవలసిన అవసరం ఉంటుంది మొత్తం ముగ్గురు చనిపోతే అందులో ఒకరి తాలూకు వారసులు మాత్రమే 5 వేలు ఇవ్వమని అన్నారు. మీరు రసీదు ఇవ్వండి డబ్బు ఇస్తామని వాకి వ్రాయడం జరిగింది అదగనుంచి కూడా అప్లికేషన్స్ వస్తే కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వడంలో ఎలాంటి జాప్యం ఉండదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పెంచ్. సత్యనారాయణ :—ఇటుపంటి దుర్ఘటనలు చాలా జరుగుతున్నాయి, వాటిని అరికట్టడానికి ఆర్.టి.సి. వారు ఏమైనా చర్యలు తీసుకొంటున్నారా ?

శ్రీ కె. రోశయ్య :— డ్రైవరు మితిమీరిన వేగంతో బండిని నడపడంవల్ల ఈ ప్రమాదం జరిగింది. అందువల్ల సాధారణంగా డ్రైవరుపై చట్ట ప్రకారం తీసుకొనే ప్రాసిక్యూషన్ చర్యలేకుండా అతన్ని మొన్ననే సస్పెన్షన్‌లో పెట్టడం జరిగింది. అందువల్ల దీనిని లీనియంట్‌గా చూడడమనే ప్రశ్నలేదు. ఇక్కడనే కాకుండా ఎక్కడ ఇలాంటి సంఘటన జరిగినా తీవ్రంగా చర్యలు తీసుకొంటూనే ఉంటాము.

శ్రీ ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి:—ఆర్.టి.సి. బస్సు ప్రమాదాల్లో చనిపోయిన వారి కుటుంబాలకు 5 వేల రూపాయలు ఇవ్వాలనే నిర్ణయం ప్రభుత్వం తీసుకొందా? తీసుకుంటే 500 రూ. లు ఎందుకు ఇచ్చింది? ఇక రెండవది ఏమిటంటే ఆర్.టి.సి బస్సు ప్రమాదాల్లో చనిపోయినవారి కుటుంబాలవారికి సానుభూతివరంగా ఉద్యోగాలు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె రోశయ్య:— 5 వేలు ఇవ్వాలనేది ప్రభుత్వ నిర్ణయం కాదు. కార్పొరేషన్ తీసుకొన్న నిర్ణయం ఏమిటంటే ఎవరైనా మరణించినప్పుడు వారి తాలూకువారు కోర్టులకు వెళ్ళి కాంపెన్సేషన్ రాబట్టుకోవడంజరుగుతూ వచ్చింది. దీనివల్ల చాలా జాప్యం జరుగుతోందనే ఉద్దేశంతో కార్పొరేషన్ వారు ఒక నిర్ణయం తీసుకొన్నారు చనిపోయినవారి తాలూకు వారికి కూడా అంగీకారం అయితే కోర్టుకు వెళ్ళాలనే ధోరణి లేకుండా ఉంటే 8 వేల రూపాయలవరకు

వారికి చెల్లించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అంటే ప్రతి కేసులో 8 వేలు అని కాదు కావాలంటే వివరాలు చెబుతాను. డిసేస్డ్ 16-65 సంవత్సరాల మధ్య ఉంటే 8 వేల రూపాయలు ఇవ్వవచ్చు, అట్లాగే డిసేస్డ్ గనుక 16 సంవత్సరాలకు తక్కువ వుండిన వాడైనా లేక 65 సంవత్సరాలకు మించిన వయస్సు గలవాడైనా నాలుగువేలు ఇవ్వడానికి తీర్మానం చేయడం జరిగింది అట్లాగే డిసేస్డ్ 16-65 సంవత్సరాల మధ్య ఉంటే, అతను బస్సు ప్రయాణికుడు కాకుండా సైక్లిస్టో లేక పాదచారో అయి బస్సు ప్రమాదం వల్ల మరణిస్తే అలాంటి సందర్భాలలో 5 వేలు ఇవ్వాలని, 16 సంవత్సరాలకు లోబడిగాని, 65 సంవత్సరాలకు మించిగాని వయసు ఉంటే 2500 రూపాయలు ఇవ్వాలని తీర్మానం చేయబడింది. దీనిని బట్టి చనిపోయినవారి వారసులకు ఇమిడియట్‌గా డబ్బు పే చేస్తారు, వారు కోర్టుకు వెళ్ళే ఉద్దేశం లేదంటే 8 వేలు ఇస్తారు, వారు కోర్టుకు వెళ్లాలనుకొంటే ప్రిమినరీగా 5 వేలు ఇచ్చి మిగిలింది ఏమైనా ఉంటే వాళ్ళు కాంపెన్సేషన్ క్లెయిము చేసుకొనడానికి అవకాశం ఉంటుంది ఇంకపోతే ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డిగారు బస్సు ప్రమాదాల్లో చనిపోయిన వారి కుటుంబాలకు ఉద్యోగాలు కల్పించాలన్నారు, మరణాలలోకూడా అనేక రకాలైనవి ఉంటాయి ఇప్పటికే ఆర్.టి.సి. విపరీతమైన స్టాఫ్‌తో ఓవర్ బర్డెన్ అయిపోయింది అందువల్ల చనిపోయినవారి కుటుంబాలకు సంబంధించి ప్రభుత్వం ఏమైనా చేయవలసిందే గాని కార్పొరేషన్ వాళ్ళకు ఉద్యోగాలు ఇవ్వడం సాధ్యంకాదు.

శ్రీ పి. జనార్దన్ రెడ్డి: మంత్రివర్యులు డ్రైవర్‌ను సస్పెండ్ చేశామని చెప్పారు. రోడ్లు బాగాలేకపోవడంవల్ల ఈ ప్రమాదాలు జరుగుతున్నాయి. రోడ్లపై 6 ఫీట్లో 10 ఫీట్లో డాంబరుపోసి మిగతాది అట్లాగే ఉంచడంవల్ల వర్షం పడ్డప్పుడు గుంతలు పడి బస్సు డాంబరు రోడు దిగితే ప్రమాదం జరిగే విషయం తమరు గుర్తించాలి. ఇకపోతే డ్రైవర్లు తాగిన నిషాలో బస్సులను నడపడంవల్ల కూడా ప్రమాదాలు జరుగుతున్నాయి కాబట్టి నేను చెప్పిన ఈ రెండు విషయాలను గమనించి మొదట రోడ్డును బాగుచేస్తారా? రోడ్ల రిపేరుకోసం మా జిల్లాకు కేటాయించిన ఒక కోటి రూపాయలు లాప్స్ అయిపోయింది. ఈ రెండింటిని గుర్తించి పరిస్థితిని బాగుపరచడానికి ప్రయత్నంచేస్తారా?

శ్రీ కె. రోశయ్య:— ఈ వర్టికుల్యర్ ఆక్సిడెంట్ జరిగింది రోడ్‌సైడ్ మార్జిన్ సరిగా లేకపోవడంవల్ల కాదు ఒక డిప్ ఉంది, ఆ డిప్ దగ్గరికి వెళ్ళినప్పుడు సహజంగా స్లో చేసుకోవాలి కాని ఈ డ్రైవరు ఆ డిప్‌ను కూడా నోటీసు చేయకుండా విపరీతమైన వేగంతో డ్రైవ్ చేసినందువల్ల ఈ ప్రమాదం జరిగింది. రోడ్డు మార్జిన్ లేకపోవడం వల్ల ప్రమాదాలు జరగడం కొన్ని సందర్భాలలో నిజమే కావచ్చు మనం రోడ్డును బాగుచేయాలంటే ప్లానులో ప్రొవైడ్ చేసిన డబ్బు చాలి చాలకుండా ఉంది. అందువల్ల అది చాలా కష్టమైన విషయం.

## Non-distribution of House Site Pattas at Laxmi Raghuram Colony Etukuru Road, Sanjeevaiah Nagar, Guntur.

384—

*8037 (S) Q.-Sri L. Eswara Rao:—Will the Minister for Social Welfare and Harijan Welfare be bleased to state :

(a) whether house site pattas to certain areas of Laxmi Raghuram Colony, Etukuru Road, Israilpet, Sanjeevaiah Nagar of Guntur town have not been distributed.

(b) if so, the reasons for the delay; and

(c) when they will be distributed:

సాంఘిక సంక్షేమ, హరిజన సంక్షేమశాఖ మంత్రి (శ్రీ కె. రంగారావు): (ఏ) అవునండి.

(బి) అర్హులైన వ్యక్తుల వివరాలు సేకరించబడుతున్నాయి.

(సి) అవార్డులు జారీచేసి భూమిని స్వాధీనం చేసుకొన్న మీదట పట్టాలు పంపిణీ చేయబడతాయి.

శ్రీ ఎల్. ఈశ్వరరావు:—గత 10,15 సంవత్సరాలనుంచి ఆ ప్రాంతంలో వక్ఫ్‌బోర్డు మరియు ఎండోమెంట్ డిపార్టుమెంటుకు చెందిన భూములలో పేద ప్రజలు ఉంటున్నారు, వారికి సంవత్సరానికి ఒకసారి ఎండోమెంట్ డిపార్టుమెంటువారు, వక్ఫ్‌బోర్డు వారు నోటీసులు ఇవ్వడం వారు హైదరాబాదు చుట్టూ తిరగడం, వారికి పట్టాలు ఇవ్వకపోవడం జరుగుతూ ఉంది. వాళ్లలో నిరాశా నిస్పృహలు కలుగుతున్నాయి. కాబట్టి ఒక డేట్ పెట్టి ఆ డేట్ లోపల వాళ్లందరికి పట్టాలు ఇచ్చే ఆలోచన మంత్రిగారు చేస్తే మంచిది. పైన చెప్పిన వారే కాకుండా గుంటూరులో వక్ఫ్‌ధర్డు భూములలో, వక్ఫ్‌బోర్డుకు మరియు ఎండోమెంట్‌కు సంబంధించిన భూములలో హరిజనులు, గిరిజనులు, బలహీన వర్గాలకు చెందిన ప్రజానీకం ఉన్నారు. అర్హులైన వారందరికి ఉచితంగా పట్టాలు ఇవ్వడానికి నిర్ణయం తీసుకొని ఒక గడువు పెట్టి ఆ గడువు లోపల వారికి పట్టాలు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

8-40 a.m.

శ్రీ కె. రంగారావు:—ఈశ్వరరావుగారు చెప్పిన విషయాలు చాల వాస్తవంగా ఉన్నాయి. చాల కాలం నుంచి రోడ్ మార్జిన్‌లో, దేవస్థానం భూములలో వందలాది నిరుపేద కుటుంబాల వారు జీవిస్తున్నారు. వారికి పట్టాలు యివ్వడం అనేది యింత వరకు జరగలేదు. 29-8-81వ తేదీన జాయింట్ కలెక్టరు, కమీషనర్, రెవెన్యూ అధికారులు, గౌరవసభ్యులు ఈశ్వరరావుగారితో సహా ఒక సమావేశం వేయడం జరిగింది. ఆ సమావేశంలో ఈ మార్జిన్‌లోను, దేవస్థానం భూములలో ఉన్నటువంటి పేదవారికి ఈ భూములు ఎక్వయిర్ చేసి తప్పకుండా పట్టాలు యివ్వాలని నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. 4-4-81 న జాయింట్ కలెక్టరు, ఆర్.డి.ఓ. గుంటూరు స్పెషల్ ఆఫీసర్, ఈశ్వరరావుగారు పర్యటన చేయడం ఆ ప్రాంతంలో ఉండే ప్రజల దరిదగ్గర స్వయంగా అర్జీలు సేకరించడం జరిగింది. ఆ తరువాత వెంటనే రెవెన్యూ స్టాఫ్‌ను, మునిసిపల్ స్టాఫ్‌ను ఒక టీమ్‌గా ఏర్పాటు చేసి లాండ్ ఎక్విజిషన్ చేయడానికి కావలసిన కార్యక్రమం తీసుకొన్నారు. కార్యక్రమం రూపొందించ బడుతున్నది. త్వరలో ఈ భూములన్నీ స్వాధీనం చేసుకొని ఎవార్డ్సు పాస్ చేసి తగినటువంటి వారికి కంవెన్ సేషన్ యిచ్చే ఏర్పాటు చేసి ఈ స్థలాలు పంపిణీ చేయడం జరుగుతుంతని చెబుతున్నాను. ఈశ్వరరావుగారు క్లైమ్ చెప్పనవ్వారు.

ఒకటి, రెండు మాసాలలో తప్పకుండా కార్యక్రమాన్ని పూర్తి చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

## Closing of all APCO Factories at Adoni

385—

*8042 (K) Q.-Sri H. Satyanarayana :—Will the Minister for Handlooms and Textiles be pleased to state;

(a) whether APCO has closed down all their factories at Adoni, Mangalagiri and other places;

(b) what are the alternate arrangements which the APCO has made to rehabilitate the large number of workers; and

(c) the steps the Government has taken to help these unfortunate workers?

జౌళి శాఖ స్టేట్ మంత్రి (శ్రీ జి. వాగేశ్వరరావు):—(ఎ) అవునండీ. ఆంధ్రప్రదేశ్ చేనేత సహకార సంఘం లిమిటెడు 17-8-1979 తేదీన తమ యాజమాన్యం తీసికొన్న నిర్ణయం మేరకు ఆదోని, మంగళగిరి, మరో పది ప్రదేశాలలో వున్న తమ ఉత్పత్తి కేంద్రాలను మూసివేసింది.

(బి) సహకార కేంద్ర బ్యాంకుల నుండి తగ్గింపు వడ్డిరేట్లపై నగదు వరపతి సదుపాయాన్ని వినియోగించుకొంటూ ఈ పనివారలు తమ ఉత్పత్తి కార్యకలాపాలను కొనసాగించుటకు వీలుగా వీరికోసం ప్రత్యేక చేనేత సహకార సంఘాలను ఏర్పాటు చేయుటకు చర్యలు తీసికోబడుతున్నాయి.

(సి) పనివారలకు సహాయపడేందుకు ప్రభుత్వం ఈ క్రింద తెలిపిన చర్యలను తీసికొనుటకు నిర్ణయించింది:—

(1) చేనేత, జౌళి శాఖ డైరక్టరు సంఘాలకు నిర్వహణ మూలధనాన్ని సమకూర్చుతారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర చేనేత కార్మికుల సహకార సంఘం లిమిటెడు అధికారులు ఈ సంఘాలు ఉత్పత్తి చేసిన వస్త్రాలనన్నింటినీ కొనుగోలు చేస్తారు.

(2) ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర చేనేత కార్మికుల సహకార సంఘం లిమిటెడు 3 నుండి 6 నెలల కాలంపాటు మార్పిడి ఖర్చుల క్రింద తాత్కాలిక అడ్వాన్సులను లభ్యం చేస్తుంది.

(3) కార్మికులు తమ పనిని కొనసాగించుటకు వీలుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర చేనేత సహకార సంఘం లిమిటెడు మొక్కుడు మగ్గాలను, ఫ్లైయింగ్ మగ్గాలను మరమ్మతు చేయిస్తుంది.

శ్రీ హెచ్. సత్యనారాయణ :—ఇది క్లోజ్ చేయటానికి అసలైన కారణాలు ఉన్నాయా? సర్వీస్‌లో నుంచి తీసివేసిన వారికి గ్రాట్యుయిటీ యింకా రాలేదు. అది త్వరగా వచ్చేటట్లు చేస్తారా?

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు :— క్లోజ్ చేయడానికి కారణాలు ఉన్నాయి. ఆపోక్ స్టార్టు కాకముందే హైదరాబాద్, రాయలసీమ, ఆంధ్ర అనే మూడు సంఘాలు ఉన్నాయి. ఆ సంఘాలు ఆపోక్ క్రిందకు వచ్చినవి. ఆపోక్ స్టార్టు చేసినది మార్కెటింగ్ కోసం కనుక ప్రొడక్షన్ సెంటర్స్ నిర్వహించడం వాటి పని కాదు. ప్రొడక్షన్ సెంటర్స్ నిర్వహించినప్పుడు, ఆపోక్‌కు ప్రైమరీ సొసైటీస్ సప్లయి చేస్తున్నాయి కాబట్టి వీటికి డైరక్ట్‌గా కాంపిటిషన్ ఆపోక్‌యే నిర్వహించినట్లుగా భావించడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది కనుక క్లోజ్ చేయవలసి వచ్చినది. మొత్తం సంఘాలకు దాదాపు రూ. 15 లక్షలు గ్యారంటీయిటి యివ్వవలసి వస్తుంది. 15 లక్షలలో 12 లక్షల రూపాయలు పే చేయడం జరిగింది. తక్కిన మూడు లక్షల రూపాయలు త్వరగా పేమెంట్ అయ్యే దానికి తప్పకుండా కృషి చేస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :— ప్రతిపాదించిన పాలసీలకు భిన్నంగా పోతున్నారు. సెక్స్‌టయిల్ కార్పొరేషన్ ఆపోక్ క్రింద ఉన్నటువంటి అరుణాచల్ లామ్ వీవర్స్ కోఆపరేటివ్ ప్రొడక్షన్ సేల్స్ సొసైటి, లిమిటెడ్, కరీంనగర్ దగ్గర నుంచి ప్లాట్ నెం. 10 వేల మీటర్స్ యింతో చోట అమ్ముకోకుండా మేము అమ్మి పెడతామని బాధ్యత తీసుకొని 10 వేల మీటర్స్ 5 నెలలు దగ్గర ఉంచుకొని ఒక్క మీటర్ అమ్మకుండా, ఒక్క నయాపైస యివ్వకుండా మొత్తం గుడ్డను వాపస్ చేశారు. ఈ రకమైన వైఖరి తీసుకోవడం మూలంగా చేనేత పరిశ్రమ అభివృద్ధి అవుతుందా? దాని మీద ఏమి యాక్షన్ తీసుకుంటారు?

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు :— సెక్స్‌టైల్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ ఆపోక్ క్రింద రాదు. రెండు సెపరేట్ కార్పొరేషన్స్. ఈ పర్టిక్యులర్ కేస్ సెపరేట్ క్వశ్చన్ వేస్తే ఎంక్వయిరి చేసి కావలసిన సమాచారం యిస్తాను.

Acquiring of land for sports ground to Govt. Press Workers

386.

*8107 Q.—Sri M. Omkar, Smt. Malin Swerajyam, Sri M. Yerraiah Reddy :—Will the Minister for Printing and Stationery be pleased to state:

(a) Whether it is a fact that the land measuring about one acre adjacent to the Government Printing and Stationery Block was acquired by the Government paying about Rs. 10,00,000 (Rupees ten lakhs only) ten years back for sports ground to the Government Press Workers?

(b) whether it is a fact that the said land is not being used for the said purpose; and

(c) if so, the reasons therefor?

Minister for Printing and Stationery (M. M. Hashim) :—(a) No Sir.

(b) & (c) Does not arise.

Sri M. Omkar :—About Rs. Ten lakhs were spent on this land and this land was acquired whereas the Hon Minister is replying that it was not acquired. I would like to know whether a land for the purpose of using it for sports was acquired or not. It is a different matter whether Rs. Ten lakhs were spent or Rs. Five lakhs were spent or without spending money it was acquired. I do not want to go into the technicalities and legalities. The point is whether such land was acquired or not.

Sri M.M. Hashim:—Sir, a piece of private land measuring 4 acres 11 guntas in between Officers mess Sirfe-Khas and the then jail garden Malakpet, Saidabad main road, Chanchalguda, Hyderabad was required by the Printing Department through the Special Deputy Collector for construction of Government Printing Press Building. This land was taken over by the Printing Department on 23rd August, 1966. An amount of Rs.2,74,227 was paid to the land owner as compensation. A major portion of this land along with some other Government and private land acquired was utilised for construction of Government Central Press Administrative Office and approximately one acre was very uneven. There were ditches and all that. So, we could not utilise. In every season water is used to come and dump there .We have asked the Municipality who are putting the garbage. When it will be levelled, it will be utilised.

Sri M. Omkar :—According to the Minister it was acquired some where in 1966 So far, the pits were not filled up. The basic point is, apart from constructing buildings and other things, a good portion of the land was ear-marked for sports.

Mr. Speaker :—He does not say that.

Sri M. Omkar:—That is why I am again demanding. Now' because he is denying, I am helpless. I would like to know what are the real facts.

Mr. Speaker:—Was any site ear-marked for sports?

Sri M. M. Hashim:—As I have just told the Hon. member that after purchasing this 4 acres, we started constructing the building. This uneven land, after putting garbage, we will say now we will utilise.

(Interruptions)

Sri M M. Hashim:—Sir, I will enquire and let the Hon. Member know.

Sri M. Omker:—It is clear according to the Hon. Minister that the land which was not made suitable for use is there. He is not clearly stating whether it was ear-marked for sports or not. So, it is clear that it was ear-marked for sports.

Mr. Speaker :—How can you say that?

Sri M. Omkar:—It is true. He is now saying that he will acquaint with the facts and thereafter he wants to tell me.

Mr. Speaker :—If he does not say for what purpose it is earmarked, that does not mean that it is earmarked for sports.

8-50 a.m. Sri M. M. Hashim:—If it is earmarked for sports.....

Sri M. Omkar:—All sections of workers in the Press have written to me Sir, that some good portion of land was earmarked for sports but it is used for other purposes. As our Minister has stated they have utilised it for construction of buildings and whereas a land which is not used is kept vacant and it will be given for sports.

Mr. Speaker:—He did not say that it will be utilised.

Sri M. Omkar:—He is not saying Sir. But the workers are saying. Atleast the vacant portion must be given—the trenches or pits whatever is there must be filled up and that land must be made fit for using. Will the Minister please take that action?

Sri M. M. Hashim:—I assure the Hon'ble Member that there is no reason for me to hide that. It has not come to my notice. I will enquire about it and let the Hon'ble Member know about it.

## Allotment of in-sufficient funds to Nizam's Orthopedic Hospital. Hyderabad

387—

*8034-(A)-Q.—Sarvasri N. S. N. Reddy & M. Venkaiah Naidu:—Will the Minister for Healh and Medical be pleased to state:

(a) whether it is a fact that sufficient funds are not allotted to the Nizam's Orthopedic Hospital, Hyderabad;

(b) whether it it is also a fact that the Hospital authorities did not clear the bills of the medical firms which gave credit; and

(c) whether the Govt. will release necessary funds to this only neatly maintained hospital in the State?

వైద్య, ఆరోగ్య శాఖ మంత్రి (శ్రీ ఎ. మహమోహన్):—

(ఎ) కాదండి. ప్రతి సంవత్సరం తగినన్ని నిధులు ఏర్పాటు చేయబడుతున్నాయి.

(బి), (సి) 1977, 1978 సంవత్సరాల్లో కొన్ని వ్యాపార సంస్థల నుండి పరికరాలు సేకరించడం జరిగింది. ఆ సంస్థలు నుండి పరికరాలు ఆయా ఆర్థిక సంవత్సరాలు ముగిసిన తరువాత అందినందున వారి బిల్లులు పరిష్కరించ బడినవి పెండింగులో లేదు. అయినప్పటికీ, 6-8-81 లోపే వైద్య, ఆరోగ్య శాఖ

ఎం. ఎస్. నెం. 154 జి. ఓ. లో అవసరమైన నిధులు విడుదల చేయబడ్డాయి, ఇటీవలే బిల్లులన్నీ పూర్తిగా పరిష్కరించబడ్డాయి.

(శ్రీ ఎన్.ఎస్.ఎన్. రెడ్డి :—1979-80, 80-81 సంవత్సరాలలో యీ నిజాం ఆర్థోపెడిక్ హాస్పిటల్‌కు ఎంత డబ్బు కేటాయించారు? ఎన్ని కంపెనీలకు ఇంకా డబ్బు బాకీ వున్నారు?

(శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :—ఈ నాటి వరకు, ఏ కంపెనీకి బాకీ లేదు. ఇప్పుడే చెప్పాను—77-78లో ఫైనాన్షియల్ ఇయర్ ఎండింగ్‌కు ముందు వారు సప్లయ్ లేనందువల్ల అప్పుడు ఫండ్స్ లాప్స్ కావడం, పదిలక్షలు పైన పేమెంట్సు వున్నాయి కాబట్టి, తర్వాత సంవత్సరంలో వారికి పార్టీవైడ్ చెయ్యలేక పోయినాము. తరువాత-80-81లో అదనంగా నిధులుదొరికినవి, అప్పుడు ఎడ్జస్ట్ చెయ్యడానికి వీలయింది, పేమెంట్ చెయ్యడం జరిగింది.

(శ్రీ ఎన్.ఎస్ ఎన్. రెడ్డి :—ఈవిధంగా యీ కంపెనీలకు చాలా బాకీ వుంటూ వుండడంవల్ల హాస్పిటల్స్‌లో పని సక్రమంగా జరగడం లేదు. ఈ నిధులు ముందుగానే శాంక్షన్ చేసి, హాస్పిటల్స్ సక్రమంగా నడపడానికి ప్రయత్నిస్తారా? 1981-82వ సంవత్సరంలో ఎంత డబ్బు కేటాయించారు?

(శ్రీ ఎ. మదనమోహన్ :—చాల్లు సప్లయ్ ఫైనాన్షియల్ ఇయర్ ఎండింగ్‌కు ముందు చేయ్యడం జరగలేదు. ముందుగా చేస్తే పేమెంటు జరిగేది. సబ్సిక్వెంట్‌గా పే చెయ్యడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఇన్‌కన్వినియెన్స్ ఏమీ లేదు.

Increasing of Paying Rooms in Gandhi Hospital, Sec'bad

388—

*8037-(Y) Q.—Sri T. Amrutha Rao:—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) the number of paying rooms in Gandhi Hospital, Secunderabad;

(b) whether it is a fact that the paying rooms are inadequate:

(c) whether Government will take immediate steps for the construction of more rooms to meet the shortage of rooms;

(d) if so, when;

(e) whether it is a fact that the allotment of special rooms for Legislators and their wives is not possible due to the shortage of rooms; and

(f) if so, the action taken thereon?

(శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్:— (ఎ) ఇరవై ఒకటండీ.

(బి) అవునండీ.

(సి) కేపిటల్ బడ్జెట్టులో నిధులు చాలా తక్కువగా కేటాయించినందు వల్ల అభివృద్ధిపనులు చేపట్టడానికి వీలుపడలేదు.

(డి) నిధులు అందుబాటులో ఉన్నప్పుడు ఈ విషయం పరిశీలింప బడుతుంది.

(ఇ) అవునండి.

(ఎఫ్) నిధులు అందుబాటులో ఉన్నప్పుడు ప్రత్యేక గదులు మరిన్నిటిని నిర్మించటం మొదలుపెడతారు.

శ్రీ డి. చిన మల్లయ్య :—ఈ నిధులు అందుబాటు కావడానికి ఏమీ చర్యలు తీసుకుంటున్నారు?

శ్రీ ఎ. మదనమోహన్ :—మీకు తెలియని చర్యలేమి వుంటాయి? ఎప్పుడు నిధులు వస్తాయో అప్పుడు తీసుకుంటాము.

## Missing of Huge Stocks of Fertilisers in Ongole Central Fertilizers Depot.

389—

*8042 (R) Q.-Sri M. Venkaiah Naidu:—Will the Minister for Agriculture be pleased to state;

(a) whether it is a fact that huge stocks of Fertilizers were missing in the Ongole Central Fertilizer Depot;

(b) if so, whether an enquiry was conducted into the matter, and the findings of the enquiry thereof;

(c) if not. the reasons thereof.

వ్యవసాయశాఖామంత్రి (శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు):—(ఎ) ఒంగోలు కేంద్ర వ్యవసాయ డిపోలో రూ. 8.88 లక్షల మేర ఎరువుల నిల్వల లోటు కనిపించింది.

(బి) క్రైంబ్రాంచి (సి ఐ.డి.) పోలీసులు ఈ కేసును దర్యాప్తు చేస్తున్నారు. దానితో పాటు వ్యవసాయశాఖ డైరెక్టరు కార్యాలయమువకు చెందిన వ్యవసాయ శాఖ డిప్యూటి డైరెక్టరు (సి.ఐ.ఎఫ్.) శాఖీయ విచారణాధికారిగా నియమింప బడ్డారు. ఆయన విచారణ నివేదికను సమర్పించవలసివున్నది.

(సి) ఇది ఉత్పన్నంకాదు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు:— . రు. 8.84 లక్షల మేర ఎరువుల నిల్వల లోటు కనిపించింది అన్నాడు మంత్రిగారు. దీనిపై విచారణ పూర్తి కావడానికి కొంత సమయం పడుతుంది కాబట్టి, యీ లోగా మీరు తీసుకున్న చర్యలేమిటి? క్రిమినల్ రిపోర్టు పరికారం—ప్రాథమిక బాధ్యత వున్నట్లు తేలిన వారిపై ఏమి చర్య తీసుకున్నారు? కనీసం బాధ్యులెవరో అదయినా తెలుసుకున్నారా?

శ్రీ ఎన్, భాస్కరరావు:— ఇక్కడ, అసిస్టెంటు అగ్రికల్చర్ ఆఫీసర్‌ను మే '80 లో గిద్దలూరుకు ట్రాన్స్‌ఫర్ చేశారు, అతను ఇక్కడ చార్జి ఇచ్చి, అక్కడ చార్జి తీసుకునే సమయంలో 8-5-80న కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు ఫెర్టిలైజర్ రేట్లు పెరిగివవని ఎనౌన్స్ చేశారు. పెరిగివ యీ రేట్లను అవకాశంగా తీసుకుని యీ ఆఫీసర్ పాత రేటు ప్రకారం అమ్మినట్లుగా పుస్తకంలో వ్రాసి డబ్బంతా తీసుకున్నాడు. ఇది ప్రిలిమినరీ రిపోర్టులో తేలివది. 4-7-80 న

అతన్ని సస్పెన్షన్‌లో పెట్టడం జరిగింది. వెంటనే సి.బి.ఐ.కి రిఫర్ చేయడము జరిగింది, తరువాత మవ ఆఫీసర్‌ని ఒకరిని ఎంక్వయిరీ చెయ్యమని కూడా వెయ్యడం జరిగింది. సి.సి ఐ. రూల్సు ప్రకారం యీ ఎంక్వయిరీ కూడా జరుగుతుంది. తరువాత, ఆడిట్ రిపోర్టులో కూడా కొన్ని అవకతవకలు వున్నట్లు తేలివది. ఈ మూడింటిపై వడుస్తున్నది ఎంక్వయిరీకి, ఫైవల్ నివేదిక ఇంకా అందవలసి వున్నది.

(శ్రీ సి హెచ్. విఠల్ రెడ్డి:— కేంద్ర ప్రభుత్వం ఫెర్టిలైజర్ ధర ఎప్పుడు పెంచారు, రెండు రోజులో యిదంతా జరిగిపోయింది, ఇది జరిగి కూడా ఎనిమిది మాసాలు కావస్తున్నది, ఇంతవరకు విచారణ పూర్తి కాలేదు. ఎప్పటికి యీ విచారణ పూర్తి అవుతుంది ?

(శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— ఈ విషయమై నేను నిన్న ఆఫీసర్సుతో డిస్కస్ చేశాను. అప్పుడు వారిని అడిగాను 4-7-80న అతన్ని సస్పెండు చేయడం, 2-9-80 వస్టాకు హాండోవర్ చేసుకోవడం జరిందన్నప్పుడు గొడౌన్స్ హాండోవర్ చేసుకోవడం, స్టాకు హాండోవర్ చేసుకోవడంలో మూడు నెలలు ఎందుకు పట్టింది ? అని అడిగాను. వాస్తవమేమంటే-సస్పెండ్ చేసిన తరువాత, యీ ఆఫీసర్ ఊళ్లో కనిపించకుండా, కాళం చెవులు తీసుకుని వెళ్లి పోయాడు. కొత్త ఆఫీసర్‌కు చార్జ్ ఇవ్వకుండా దాకున్నాడు. 29-10-80న గొడౌన్ హాండోవర్ చేసుకుని, ఎంత లాస్ జరిగిందో రిపోర్టు ఇవ్వడం జరిగింది. రెండు నెలలలోనే రిపోర్టు ఇవ్వాలని ఆఫీసర్‌కు చెప్పడం జరిగింది. రికార్డ్సు పోలీసు వారి వద్ద వున్నవని. మన ఆఫీసర్ రిపోర్టు ఇవ్వలేకపోయినాము. దీంలో సి.బి.ఐ. ఎంక్వయిరి కూడా జరుగుతున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి:— ఫర్టిలైజరు ధర పెరగడం వల్ల డిపార్టుమెంటుకు ఎంత లాభం కలిగింది ? ఆ లాభంలో రైతుకు ఏమైనా సబ్సిడీ ఇస్తారా? 9-00 a. m.

(శ్రీ సిహెచ్. విఠల్ రెడ్డి:— రికార్డులు ఎవరి వద్ద ఉన్నాయి?

(శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:— రికార్డుల గురించి 30-1-81వ ఒంగోలు వ్యవసాయ డిప్యూటీ డైరక్టరు రిపోర్టు పంపుతూ కైర్ం కాంచి ఇనస్పెక్టర్ ఇన్‌స్పెక్ట్ చేస్తున్నాడు, ఆయన రికార్డులు అడిగితే ఒకటి నుంచి 14వ పేజీ వరకు మిస్సింగ్ అన్నారు. ఆ విషయం మంచిది కాదని అనుకుని యు.డి. క్లర్క్‌ను సస్పెండ్ చేయడం జరిగింది. దానికి సంబంధించిన క్లర్క్‌ను దూరంగా పెట్టి సి.బి.ఐ. కి అప్పగించి రూల్సు క్రింద డిపార్టుమెంటు ఇంక్వైరీకి రికార్డులు కావాలని అవడం జరిగింది. నా దృష్టికి నిన్ననే వచ్చింది. 1980 లో ఇది జరిగింది. వెంటనే చార్జిషీటు చేయాలని ఆదేశం చేయడం జరిగింది.

(శ్రీ ఎన్.ఎస్.ఎన్. రెడ్డి:—సస్పెండ్ చేసిన ఆఫీసర్లు ప్రభుత్వాన్ని మోసము చేసారని మంత్రిగారే అన్నారు. ఆయన సస్పెన్షన్ రివోక్ చేసారా? క్రిమినల్ కేసు పెట్టి ఎందుకు అరెస్టు చేయలేదు ?

(శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:— గౌరవ సభ్యులు చెప్పింది వాస్తవమే. సివిల్ కేసు క్రిమినల్ కేసు రెండూ నడుస్తున్నాయి. వారు యాంటిసిపేటరీ బెయిల్

తెచ్చుకున్నారు. కోర్టులో పెండింగ్‌గా ఉంది. సస్పెన్షన్ చేసిన వారిని ఆఫీసులోనికి తీసుకోడం జరుగలేదు.

## Absorption of Technical Staff of A.P. Agricultural University, Hyderabad

390—

* 8120 Q.-Sri K. Govinda Rao:—Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Government issued orders recently for absorption of the technical staff working presently in the A.P. Agricultural University, Hyderabad on repatriation to the parent department of Agriculture; and

(b) if so, when the orders will be implemented?

**వ్యవసాయశాఖ మంత్రి (శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు):**—(ఎ) అవునండి.

(బి) వ్యవసాయ శాఖకు తిరిగివెళ్ల దలచిన ఉద్యోగులను శాఖలోకి తిరిగి తీసికోవడానికి చర్య ఇదివరకే ప్రారంభించబడింది. కొంతమంది ఉద్యోగులను ఇప్పటికే వెనుకకు తీసుకొనడం జరిగింది. మిగిలిన ఉద్యోగులనుకూడా తిరిగి తీసుకొనడానికి కృషి జరుగుతున్నది.

**శ్రీ కె. గోవిందరావు:**—ఎబ్‌సార్బ్ చేసుకుంటామని చెప్పి చాలా కాలమైనది. ఆర్డినలైజేషన్ ఐనది. ట్రిబ్యునల్ ముందు ఎంప్లాయీస్ కొంతమంది పిటిషను వేసినట్లు హైకోర్టు తీర్పుకు విరుద్ధంగా ట్రిబ్యునల్ తీర్పు ఇచ్చినట్లు తెలిసింది. అది కంటెమ్ట్ ఆఫ్ కోర్టు క్రిందకు రాదా? హైకోర్టు డివిజన్ బెంచి ఇచ్చిన తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా ట్రిబ్యునల్ తీర్పు ఇవ్వవచ్చునా?

**శ్రీ ఎన్. భాస్కర రావు:**—880 మంది ఎంప్లాయీస్‌లో, 685 మంది వ్యవసాయ శాఖకు చెందినవారు. వారందరిని తీసుకోవాలని అనుకున్నాం. ఆప్షన్ ఇవ్వడానికి అవకాశం ఇవ్వలేదు కనుక అది తప్పు అని హైకోర్టు స్ట్రిక్ డౌన్ చేసారు. తరువాత యాక్టును ఎమెండ్ చేసుకుని ఆప్షన్స్ తీసుకున్నాం. కొంతమంది ఆప్షన్ ఎక్సర్‌సైజ్ చేసారు. వారిని తీసుకోడానికి నిర్ణయం తీసుకున్నాం. 52 మంది టీచింగ్ స్టాఫ్‌ను ఎబ్‌సార్బ్ చేయడానికి నిర్ణయం తీసుకున్నాం. మిగతా వారు అట్లాగే ఉన్నారు. అసిస్టెంటు అగ్రికల్చరల్ ఆఫీసర్సుగా తీసుకోవాలని ఆర్డినెన్స్ ఎలాట్‌మెంట్ చేసాం. వారి బయో-డేటా తెప్పించడం మంచిదని అనుకున్నాం. అది రాగానే ఎబ్‌సార్బ్ చేయడం జరుగుతుంది. ఎవరో పిటిషను వేసారని గౌరవ సభ్యులు చెప్పారన్న దాని గురించి—వ్యవసాయ శాఖకు చెందిన ఎంప్లాయీస్ కొంతమంది వ్యవసాయ విశ్వ విద్యాలయం నుంచి కొంతమంది వస్తే తమకు నష్టం కలుగుతుంది అని పిటిషను వేసినట్లు తెలిసింది. కాని వస్తే ఇవ్వలేదు. అందువల్ల అది అడ్డం రావడానికి లేదు. తప్పకుండా ఎబ్‌సార్బ్ చేసుకుంటామని మనవిచేస్తున్నాను.

**శ్రీ కె. గోవిందరావు:**—ఎప్పటిలోగా చేస్తారు?

**శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:**—త్వరలోనే—

Taking Over of Audiah Memorial High School, Secunderabad

391—

*8110 Q.—Sri B. Machendera Rao:— Will the Miniter for Education be pleased to state:

(a) whether the Government have taken over the Audiah Memorial High School, Secunderabad, if so, from which date;

(b) whether the salaries are being paid by the Government or through the grant-in-aid bills; and

(c) whether there is any proposal for the renovation of the School Building which is in a dilapidated condition?

(Postponed from 2-4-81)

విద్యాశాఖ మంత్రి (శ్రీ బి. వెంకట్రామ రెడ్డి):— (ఎ) లేదండి.

(బి) 1967 ఆగస్టు నెలనుండి జిల్లా విద్యాశాఖాధికారిచే ఈ పాఠశాలకు జీతాలు నేరుగా చెల్లింపబడుతున్నాయి. సహాయక గ్రాంట్ల నుండి జీతాలు చెల్లించబడుతున్నాయి.

(సి) 1980 నవంబరులో పాఠశాలకు రావలసివున్న ఆగంతుక గ్రాంట్ల మొత్తం నుండి ఖర్చు భరిస్తూ ఈ భవనానికి మరమత్తులు చేసేటందుకు అనుమతి కోరుతూ జిల్లా విద్యాశాఖాధికారి నుండి ఒక ప్రతిపాదన అందింది, అది పరిశీలించబడుతున్నది.

శ్రీ బి. మచీందర్ రావు :—1916వ సంవత్సరంలో గొప్ప సోషల్ రిఫార్మర్ ఐన ఎం.ఎల్. అదెయ్య గారు ఈ స్కూలును ఎస్. సి. విద్యార్థులకై కట్టించారు. వేరే పాఠశాలల్లో వారికి ప్రవేశం దొరికేదికాదు. అది కట్టించిన తరువాత ప్రభుత్వం గ్రాంట్-ఇన్-ఏడ్ క్రమంగా ఇవ్వకపోవడం వల్ల అది సరిగా నడువక ప్రస్తుతం ఆ భవనం పడిపోయే పరిస్థితిలో ఉంది. దాని నిర్మాణానికి ప్రభుత్వం గట్టిచర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ఆ భవన నిర్మాణానికి తగిన కృషి చేయబడుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. కంటింజెన్సీ ఫండు క్రింద రు. 74,699-36 ఉంది. దానితో రిపేర్సు చేయాలని అదేశం ఇవ్వబోతున్నాము. విద్యాలయానికి సంబంధించిన అన్ని విషయాలలోను ప్రభుత్వం శ్రద్ధతో తగిన చర్య త్వరలో తీసుకుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకట్రామయ్య :—అదెయ్య మెమోరియల్ స్కూలు నాకు 26 సంవత్సరాలుగా తెలుసు. అది జీర్ణావస్థలో ఉంది. కనుక మంత్రివర్యులు సంజీవయ్య మెమోరియల్ ట్రస్ట్ వారికి దీనిని అప్పగిస్తే అభివృద్ధి కావడానికి వీలుంటుందనేది గుర్తించి ఆ విధంగా చేస్తారా?

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—శ్రీమతి కృష్ణవేణి సంజీవయ్య ట్రస్ట్ వారు ఈ స్కూలును తాము నిర్వహిస్తామని చాన్సు వేస్తే దానిని కొట్టివేయడం

జరిగింది. కోర్టు వారు నిర్వహించే అవకాశం లేదని చెప్పిన తరువాత మరల వారికి ఇవ్వడం అనేది వీలుకాదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ బి. మచీందర్ రావు :—వారు తీసుకుంటామని మరల చెట్టారు. ప్రస్తుత ముఖ్య మంత్రి గారు ఆ ట్రస్టుకు అధ్యక్షులు. కనుక పరిశీలిస్తారా?

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :— కోర్టు తీర్పులకు భిన్నంగాకుండా ఉండేంత వరకు మంచి ప్రపోజలును దేనినైనా పరిశీలించడానికి అభ్యంతరం లేదు.

## Audit of Accounts of Ravindra High School, Santinagar in Alampur Tq.

392—

*8032-(P)-Q-Sarvsri N. Raghava Reddy, K. Satyanarayana, A. Lakshminarayana and M. Omkar:—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the account of the Ravindra High School, Santinagar in Alampur taluk, Mahaboonagar district, got audited by a Special Audit Party sent by the Director of School Education in the months of March and April, 1980;

(b) whether it is a fact that the said audit Party submitted its report immediately fixing the responsibility for the misappropriation of about Rs. 20,000/- against Sri M. Murthaiah the former Head Master-cum-Correspondent of the school;

(c) whether it is also a fact that the D.E.O. Mahaboobnagar instead of recovering the said amount from the delinquent is resorting to coercive collections from the school committee; and

(d) if so, the reasons therefor?

(Postponed from 2-4-81)

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :— (ఎ) అవునండీ.

(బి) రూ. 12,902.25 పైసలపైకం దుర్వినియోగానికి పాఠశాల మాజీ ప్రధానోపాధ్యాయుడు-కరెస్పాండెంటు అయిన శ్రీ ఎం. మూర్తయ్య బాధ్యుడని నిర్ణయించబడింది.

(సి) ఆడిటు అయిన తర్వాత నిర్ధారించబడే పైకాన్ని తిరిగి చెల్లింపుకు తాను బాధ్యత వహించగలనని ప్రస్తుత కరెస్పాండెంటు శ్రీ కోదండేశ్వరరావుగారు కరెస్పాండెంటు పదవీ స్వీకార సమయంలో హామీ ఇచ్చారు. అందుచేత, పాఠశాల ప్రస్తుత కరెస్పాండెంటు నుండి చేస్తున్న వసూళ్ళను తాత్కాలికంగా వసూళ్ళనటానికి వీలు లేదు.

(డి) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ఇప్పుడున్న కరస్పాండెంటునుంచి వసూలు చేస్తున్నారు. స్కూలు మూసివేస్తామని బెదిరించడంవల్ల కరస్పాండెంటు యిస్తామని ఒప్పు

కొన్నారు. అసలు నేరస్థుడైన మూర్తయ్యనుంచి వసూలు చేస్తారా లేదా? రాజకీయ వత్తిడులవల్ల మూర్తయ్యగారిని రక్షిస్తున్న మాట వాస్తవమా కాదా? 9-10 a.m.

(శ్రీ వి. వెంకట రామిరెడ్డి :— అయనమీద పొలిటికల్ ప్రెషర్ గవర్నమెంటు తీసుకురావడంలేదు. కరస్పాండెంటు తాను యిస్తానని హామీ యిచ్చిన తరువాత అయనమంచి రికవరీ చేయడం తప్పు అని వారు భావిస్తారని నేను అనుకోవడంలేదు. మూర్తయ్యపైన చర్య తీసుకొనే విషయంలో ఏవిధమైన అభ్యంతరంలేదు. తీసుకొనదగిన చర్య తీసుకొంటున్నాము.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఇది ఎప్పుడు ప్రభుత్వదృష్టికి వచ్చింది? ఏప్రిల్ 1980లో ఆడిట్ జరిగిన తరువాత, బయటకు వచ్చిన తరువాత మూర్తయ్య పైన ఏ కారణమువల్ల చర్య తీసుకొనలేదు? ఇంత అలస్యముగా చర్య తీసుకొంటామని చెబితే ఏమి ఉపయోగము?

(శ్రీ వి. వెంకటరామిరెడ్డి :— ఆడిట్ రిపోర్టు అయ్యేవరకు కూడ ఒక వ్యక్తి తప్పు చేశారని, ఈ అమౌంటు రికవరబుల్ అని నిర్ధారణగా చెప్పే అవకాశం లేదని గౌరవ సభ్యులకు తెలుసు. ఆ పరిస్థితులలో ఆడిట్‌లో ఇటీవలనే నిర్ధారణ అయినది. తరువాత ఏ చర్య తీసుకోవాలనే విషయాన్ని నిర్ణయం చేస్తే పరిస్థితులలో మూర్తయ్య మీద రెస్పాన్సిబిలిటీ వుంది, వారిమీద తగిన చర్య తీసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యము వున్నప్పటికి కరస్పాండెంటు తాను చెల్లిస్తాను అన్నపుడు వారు చెల్లించడానికి ఎవరికీ అభ్యంతరం వుండవలసిన అవసరం లేదు. ఆయన కొంత మొత్తము చెల్లించారు. మిగతాదానికి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్ కావాలని వ్రాశారు. కాబట్టి మూర్తయ్యగారిమీద ఆయన చేసిన ద్రవ్య దుర్వినియోగం విషయంలో తగిన చర్య తీసుకొనే విషయంలో కరస్పాండెంటు చెల్లిస్తున్నారు, కాబట్టి మానుకొనవలసిన అవసరం లేదు. ఆ రెండు చర్యలు తీసుకోబడుతాయి.

(శ్రీ ఎన్. రామవరెడ్డి:—మూర్తయ్యగారిమీద రెస్పాన్సిబిలిటీ నిర్ణయింప బడిన తరువాత ఇంకా ఇప్పుడు చర్య తీసుకొంటామంటున్నారు. ఏ చర్య తీసుకొన్నారు? వసూలుచేయడానికి ప్రభుత్వం తీసుకొన్న చర్య ఏమిటి? మూర్తయ్యగారినించి వసూలుచేయాలి కాని కరస్పాండెంటునుంచి ఎట్లా వసూలు చేస్తారు?

(శ్రీ వి. వెంకటరామిరెడ్డి :—కరస్పాండెంటు తాను చెల్లించడానికి అభ్యంతరం లేదని చెప్పినపుడు దానికి కారణం ఏమి వుంది? మూర్తయ్యపైన చర్య తీసుకొనే విషయంలో మనవిచేశాను. ఇటీవల ఆడిట్ రిపోర్టులో జరుగట పడినది. అలస్యము జరగలేదు. అలస్యము జరగనివ్వను.

(శ్రీ ద్రోణంరాజు సత్యనారాయణ :—1980 మార్చి-ఏప్రిల్‌లలో డైరక్టరు ఆడిట్ పార్టీని పంపించడానికి దారితీసిన పరిస్థితులు ఏమిటి? ఆడిట్ రిపోర్టులో ద్రవ్య దుర్వినియోగం అయినదని తెలిసిన తరువాత రికవరీ చేయడానికి తీసుకొన్న చర్య ఏమిటి?

శ్రీ బి. వెంకటరామిరెడ్డి :—దుర్వినియోగం చేసినదానికి తీసుకొనవలసిన చర్య తీసుకొనబడుతోంది, దుర్వినియోగం చేసిన ధనాన్ని రాబట్టడానికి మూర్తయ్యగారి మీద తీసుకొనవలసిన చర్య తీసుకోబడుతుంది. ఒకవేళ ఆయన దగ్గర దుర్వినియోగం చేసిన ధనాన్ని రాబట్టినట్లయితే కరస్పాండెంటు కట్టారు కాబట్టి దానిని, సెట్ అఫ్ చేయడానికి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ ద్రోణంరాజు సత్యనారాయణ :—డైరెక్టరుగారు ఆడిట్ పార్టీని ఎందుకు పంపించారు ?

శ్రీ బి. వెంకటరామిరెడ్డి :—ఇందులో దుర్వినియోగం వుందనే అనుమానం వచ్చినందువల్లనే డైరెక్టరుగారు స్పెషల్ ఆడిట్ పార్టీని పంపించారు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—మూర్తయ్య గారి విషయంలో పొలిటికల్ ప్రెషర్ వుండడం వల్ల ఆయనమీద చర్య తీసుకొనకుండా స్కూలును మూసి వేస్తామంటే మూసివేయకండి, నడిపించుకుంటామని బలవంతపు పరిస్థితులలో కరస్పాండెంటు యిస్తామని ఒప్పుకొన్నారు, దీనిని ఆధారం చేసుకొని అనలు నేరస్థుని విడిచి పెట్టడం ఏమిటి ? ఇప్పుడైనా మూర్తయ్య గారి నుంచి వసూలు చేస్తారా లేదా ?

శ్రీ బి. వెంకటరామిరెడ్డి :—మూర్తయ్య గారికి రాజకీయ సంబంధాలు వుండడం వల్ల రక్షించబడ్డారంటే నాకు తెలియదు. ఆయనకు తెలిసినవారు ఎవ్వరూ మూర్తయ్య గారిని రక్షించాలని నాకు చెప్పలేదు. ఏ రకమైన వత్తిడులవల్ల మూర్తయ్య గారిని రక్షించలేదు ఓంకారుగారు చెబుతున్నారు కాబట్టి రాజకీయ వత్తిడులు వున్నాయేమో కనుగొనడానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు. రాజకీయ వత్తిడులు అంటే నాకు తెలియనివి వుంటే నేను ఏమి చెబుతాను ?

## WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

### Allegation Against T.P.R.Os. of Guntur.

191—

2923 Q. - Sri E. Subba Rao :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Sri K. Narasaiah, T.P.R.O. reported that Ch. Koteswara Rao and another T.P.R.O. has misappropriated a sum of Rs. 25,000 while he was incharge of D.P.R.O., Guntur;

(b) if so, the action that has been taken against Ch. Koteswara Rao;

(c) whether it is also a fact that Ch. Koteswara Rao, the junior most was placed incharge of the D.P.R.O. for 3 years; and

(d) if so, the reasons for not observing seniority?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) An Enquiry Officer was appointed by the Director, I & P. R. to enquire into these allegations and he has submitted his preliminary

enquiry report. However, the Enquiry Officer has not examined certain important records and persons to establish tha allegations against the officer and the D I. & P,R. again has referred the papers to the Enquiry Officer for a detailed report as required under the C.C.A Rules and his report is awaited.

(c) Yes, Sir, Sri Koteswara Rao, Who was however not the juniormost, was one of the 3 T.P.R.Os. available at the headquarters to be placed incharge of the D.P.R.Os post.

(d) Instead of transferring the seniormost from elsewhere, T. P. R. O. available at the headquarters was placed incharge. Seniority would be taken into consideration in the case of promotions to the post of D.P.R-O. from among the T.P.R.Os.

Heavy loss to Taluk Super Bazar, Kothagudem.

192—

8025–R Q:— Sri M. Yerraiah Reddy, Smt. M. Swarajyam and Sri A. Laxminarayana :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Taluk Super Bazar, Kothagudem sustained heavy loss amounting to Rs. 20,000 recently due to embazzlement of funds by the Executive Officer of the Super Bazar who is also the Executive Officer, Co-operation, Panchayat Samithi, Kothagudem; and

(b) if so, what action has been taken?

A.—

(a) No, Sir, However there have been deficits of Rs. 4,046.23 recoverable from Sri Mohd. Yasin, Salesman. Out of this amount Rs. 1,500 has been recovered and balance is being recovered in monthly instalments.

(b) As there has been no embazzlement, this does not arise.

Formation of bogus Tappers Societies at Chintakunta.

193—

6800–P Q.—Sarvasri Ch. Vittal Reddy and D. Chinna Mallaiah :—Will the Minister for Excise be pleased to state:

(a) whether it is a fact that bogus Tapper Societies have been formed by non-Tappers in the name of tappers at Chintakunta (Jogipet taluk), Chandur, Seelampalli, Hanumanthapur Rustumpet and other villages in Medak district without any tappers or persons in tapping profession, and if so, the action taken in the matter;

(b) whether it is a fact that Sri Ch. Vithal Reddy, M. L. A., on 18th September, 1980 brought to the notice of the Commissioner

of Excise in writing about the formation of bogus tappers societies with a request to supercede the said societies and that Sri K.Rajalingam submitted a petition about this matter on 3rd September, 1980;

(c) if so the action taken thereon;and

(d) whether steps will be taken to supercede the bogus societies immediately and action proposed to be taken against the officers resposible for the formation of these bogus societies?

A.—

(a) In Hunmanthapur, Seelampally, Chandur and Chinthakunta Villages Tappers Co-operative Societies were formed with the members of same family, persons belonging to other villages and minors. In Rustumpet no Tappers Co-operative Society was formed but out of the four T.F.T. Members in whose favour Toddy shop was allotted two were found to be not actually tapping and two others as minors.

(b) Yes, Sir.

(c) Action has been taken to conduct statutory enquiry into the formation and working of the above societies by appointing District Co-operative Officer as Enquiry Officer on 29th January, 1981. In espect of Hanmanthapur, Seelampally, Chandur and Chintakunta Societies, necessary further action will be taken on the findings of the Enquiry Officer after their receipt. In respect of Rustumpet T.F.T., a Show Cause Notice has been issued for the cancellation of licences. Further action will be taken by the Collector (Excise). Medak after receipt of their replies.

(d) If the statutory enquiry reveals any irregularities, action will be taken to supercede the Societies. If any irregularities are committed by the officers in the formation of the Societies action will be taken against them after the enquiry report is received by the Collector (Excise); Medak.

Land owned by Jagannadhaswamy and other Temples of Guntur Town.

194—

724 Q —Sri G.V. Rathaiah :—Will the Minister for Endowments be pleased to state :

(a) the total extent of land owned by Jagannadh swami Anjaneya Swamy and Venkateswara Swami Temples of Guntur town within the Municipal limits of Guntur?

(b) the names of occupants who have been in possession of this land and the extent occupied by each;

(c) whether the Department has notified the sale of this land;

(d) if so, whether any preferential treatment would be given to the occupants;

(e) whether it is a fact, that the revenue authorities after considering the market value of the lands have decided upon Rs. 125 per sq. yard;

(f) whether during 1977 land at rates negotiated has been sold to some of the occupants; and

(g) if so, their names and the rate which the land has been sold?

(a) Total extent of land held by these temples is Ac. 57.32.

(b) More than a thousand persons are in occupation of these lands mostly for dwelling purposes. Since list of the names of occupants is very long it will be furnished to the member if he so desires.

(c) Yes, Sir, in respect of some of these lands.

(d) The claims of the dwellers will normally be kept in view.

(e), (f) and (g) An extent of 2,000 sq. yards near Naaz Theatre centre was sold in 1977 at Rs 125 per sq. yard to Sri T.P.S.S Pillai.

An extent of Ac 20.97 at Sangadigunta village was acquired by the Collector, Guntur on 10th March, 1979 for providing house-sites to weaker sections subject to payment of compensation at market value but award for payment of compensation is not yet finalised.

ONGOLE TOWN HOUSE CONSTRUCTION DEVELOPMENT AUTHORITY

195—

7718—Q.—Sri Poola Subbaiah:—Will the Minister for Home be pleased to state:

(a) whether it is a fact that one Head Constable at Ongole collected Rs.1,225 and issued a receipt under the caption Ongole Town House Construction Development Authority;

(b) whether it is a registered Society;

(c) whether it is not a fact that Rs. 82000 have been recovered from that Head Constable by Deputy Superintendent of Police, Circle Inspector and Sub-Inspecter of Ongol town after being complained by the people of Ongole; and

(d) whether any charge-sheet has been filed against the Head Constable so far?

(a) Yes, Sir.

(b) It is not a registered Society.

(c) An amount of Rs. 82,005 was recovered from the possession of the Head Constable on his confession.

(d) The Head Constable 374 and the two other accused were arrested on 15th July, 1980 and sent for remand. The case will be finalised after the receipt of the opinion of hand writing Expert from Hyderabad.

POLICE STATIONS AND THE STRENGTH OF THE POLICE STAFF

196—

7739.—Q.—Sri G. Mllikharjuna Rao:—Will the Minister for Home be pleased to state:

(a) the present number of Police Stations in our state and the Police staff working there;

(b) whether the said staff is sufficient in view of the increasing population and increasing number of crimes; and

(c) if not, the steps being taken by the Government to increase the strength of Police personnel?

A.—(a) Number of Police Stations in the state—911.

Police staff working as on 30th June, 1980:—

Sub-Inspectors 1,812.

Head Constables 4,519.

Police Constbles 22,368.

(b) The existing sternath of Police personnel is inadequate to the enormous increase in population and crimes.

(c) The following are somd of the measures proposed to be undertaken in a phased programme, to increase the strength of Police personnal with a view to have effective policing and upgrade the police adminitration in the state:

(i) Establishment of Control Rooms in all the District Head quarters, Towns and all other towns having a population of one lakh and above.

(ii) Opening of Town Police Station at the scale of one Police Station per 30,000 population in all important towns.

(iii) Strenthening of Rural Police stations.—The minimum strength of rural police Station to be 1 Sub-Inspector of Police Assistant Sub-Inspector of Police. 3 Head Constables and 15 Police Constables, I Sub-Inspector of Police for 100 cognizable cases reported.

(iv) Establishment of Women Police Contingents in all large towns

(v) All town police stations and Headquarter police stations to be upgraded to Inspector-manned police stations with 2 or 3 sub-Inspectors of police under each Station House Officer.

(vi) A lumpsum provision of Rs. 50 lakhs is being provided under the scheme of strengthening of Police force in the Police Budget every year from 1969-70 and it has been decided to increase the lumpsum provision to Rs.75 lakhs from the next financial year.

NON-COMPLETION OF PRIMARY HEALTH CENTRE BUILDING AT THIPPAIAH PALEM

197—

7720 Q—Sri Poola Subbaiah:—will the Minister for Health and Medical be pleased to state;

(a) whether it is a fact that the building of Primary Health Centre at Thippaiahpalem of Prakasam district is left at lintal level after spending Rs. 80 000 eight years ago;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the Government have decided to complete the same during this year?

(a) The original estimate for construction of Primay Health Centre building at Thippaiahpalem was sanctioned for Rs. 42,000 in the year 1970–71. Government have released an amount of Rs. 23,000 as grant. The work was entrusted to the contractor in the year 1971-72. The work has been done up to lintal level spending an amount of Rs. 17,000 only but not Rs. 80,000.

(b) The Contractor has disagreed to complete the balance work as per the old schedule of rates approved in the estimate originally sanctioned.

(c) This work has been included in list of incomplete works to be taken up during 6th Plan. The Chief Engineer (Panchayat Raj) has been asked to take action to complete these works by the end of the Sixth Plan period.

UNEMPLOYED D.P.E.Ts. IN WARANGAL DISTRICT

198—

5594-Q.—Sri M. Jagannatham:—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of unemployed P.E.Ts. in the State and especially in Warangal district;

(b) the number of High Schools in which P.E.Ts. are not posted in Warangal district;

(c) the steps taken by the Government to improve the games and sports in schools; and

(d) the methods by which the games and sports activities are conducted in shift schools?

(a) As on 31st December; 1979 there are 1379 unemployed P.E.Ts. in the State. In Warangal district there are 96 unemployed P.E.Ts.

(b) The P.E.Ts. are posted in all the High Schools in Warangal district as per sanction.

(c) (1) All the districts of the State have been instructed to conduct Autumn and Winter Meets and send selected players to the Regional Meets.

(2) The entire State has been divided into eight regions. Each region consists of three districts and conduct the Regional Autumn and Winter meets regularly.

(3) For every State Selection Tournaments, all the districts are being asked to send talented players and the response from the district is appreciable.

(4) The State players who participate in National Meets are being given incentives.

(5) State teams are regularly participating in the National School Games Autumn and Winter meets.

(d) In the morning session the Physical Education periods are conducted as per the time-table given. The same procedure is adopted in the evening session too; and after school hours there will be a period for "Play for all".

PATTADAR PASS BOOKS TO AGRICULTURISTS

199—

6949–Q.—Sri P. Srirama Murthy—Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the district-wise number of agriculturists given pattadar pass books in the State;

(b) in giving the pass books whether a village is taken as a unit; and

(c) the benefits that accrue to the agriculturists by these pass books?

A.—

(a) A statement showing the number of pattadar pass books issued to the agriculturists in each district is given below:

| Sl. No. | District | No. of Pattadar Pass Books issued to the agriculturists |
|---|---|---|
| 1. | Srikakulam | 2,26,575 |
| 2. | Vizianagaram | 2,07,590 |
| 3. | Visakhapatnam | 1,84,623 |
| 4. | East Godavari | 3,11,141 |
| 5. | West Godavari | 64,715 |
| 6. | Krishna | 2 22,661 |
| 7. | Guntur | 3,06,600 |
| 8. | Prakasham | 2,23,720 |
| 9. | Nellore | 1,65,993 |
| 10. | Chittoor | 3,03,213 |
| 11. | Cuddapah | 1,37,778 |
| 12. | Anantapur | 1,65,520 |

| (1) | (2) | (3) |
|---|---|---|
| 13. | Kurnool | 2,32,210 |
| 14. | Khammam | 1,25,541 |
| 15. | Warangal | 1,22,467 |
| 16. | Nalgonda | 1,04,711 |
| 17. | Karimnagar | 1,98,006 |
| 18. | Medak | 1 96,532 |
| 19. | Mahboobnagar | 2,96,674 |
| 20. | Nizamabad | 1,95,100 |
| 21. | Adilabad | 2,12,995 |
| 22. | Ranga Reddy | 1,58,343 |
| | Total: | 43,66,120 |

(b) Yes, Sri, the village is taken as a unit for issue of pattadar pass book.

(c) The pattada pass book will enable the ryot to know hisl and holdings, the demand, collection and balance of all his arrears of land revenue, loans payable by him, the mortgages, sales, etc., and get loans from Government, Banks and other financial institutions without any further need to approach the Village Officers, Revenue Officers, Sub-Registrars to get further certificates.

House-sites to the Shop Employees of Nellore town.

200—

7937 Q.—Sri M. Venkaiah Naidu:—Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the shop employees of Nellore town submitted several applications to the District Collector and the Revenue Divisioal Officer for house-sites;

(b) whether the Government are aware of the mass Dharna staged by the said employees on 16th December, 1980, for the failure to provide them with house-sites;

(c) the reasons for the abnormal delay in providing house-sites to them; and

(d) whether the Government will take steps to provide house-sites to them shortly?

A.—(a) The shop employees have presented a petition to the Collector, Nellore and the Tahsildar, Nellore on 8th December, 1980 requesting for issue of house-site pattas in Nellore.

(b) Yes, Sir.

(c) 227 shop employees have been asking for house-sites. Vacant plots with approved layout are not available to provide house-sites to the employees. An extent of Acs. 16 00 is required for provision of house-sites to the 227 shop employees. In as much as vacant plot of Acs. 16.00 of Government land is not available within one K.M. of Nellore town, the site beyond 3 to 4 K.M from Nellore town has to be selected for provision of house-site to the shop employees after reserving some extent for future Government needs After selection of suitable site, the layout has to be prepared and got approved by the Director of Town Planning, Andhra Pradesh, Hyderabad.

(d) The eligibility of the applicant has to be enquired into in each case. After selection of suitable site and after getting the layout approved by the Director of Town Planning necessary orders have to be passed.

Cultivation of Government land by the Tribals of Alikhori Village.

201—

8025-O Q.—Sri M.Yerraiah Reddy, Smt, G. Dhansuryavathi and Smt.Mallu Swarajyam: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that some tribals of Alikhori village in Adilabad taluk and district have been cultivating about 260 acres of Government land out of S. No. 2 for the last 20 years and pattas have not been granted so far: and

(b) if so, the reasons therefor?

A.—(a) No, Sir.

(b) Since the land in S. No 2 is situated in Reserve Forest of Satnala Block the question of assignment does not arise.

Issue of Lavani pattas to the Tribals in Mangiri village, Adilabad District.

202—

8025-Q-Q.-Sri M, Yerraiah Reddy, Smt. Mallu Swarajyam and Smt. G. Dhanasuryavathi:—Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Tahsildar, Utnoor in Adilabad district issued Lavani pattas to the landless tribal people in 1973 at Mangiri village out of Survey No, 8 Poramboke extent 400 (four hundred) acres through his proceedings Rc. No. A3/1528/78-1, dated 31st March, 1973;

(b) whether it is a fact now the Forest Officials have been evicting them on the pretext that the land belongs to Forest Department and the lavani pattas have no value; and

(c) if so, the action taken in this regard?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir

(c) There is no record to show that the then Tahsildar consulted the Forest Department nor there is any record showing the objection filed by the Forest Department against the assignment. However the Tahsildar referred the matter to the Divisional Forest Officer, Adilabad in his Lr.No. A3/3721/72. dated 20th March, 1972 giving the details of the area Patch No. 47 of Sathanala Block handed over to Revenue Department giving the variations found on the spot. But the Divisional Forest Officer has not sent any reply The Special Deputy Collector, Asifabad also in his Lr. No. 78/73, dated 19th April, 1973 addressed the Divisional Forest Officer. Adilabad for resurvey of the area reported by the Special Tahsildar, Utnoor. But no action has been taken by the Forest Department for rectification of the variations.

Repairs to the supply channel of Markapur tank

203—

7719-Q—Sri Poola Subbaih:—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that supply channel to Markapur tank from Gundlakamma river in Markapur taluk as a result crops for the last is not properely repaired; two years have been lost: and

(b) if so, what is the action the Government propose to take now?

A.—

(a) Markapur tank and its supply channel breached during May 1979 cyclone at several places. The supply channel and the bund were repaired and brought to pre-cyclone stadards at a cost of Rs. 3.70 lakhs. The water was stored in the tank after repairs in the year 1979 and water supply for one crop was restored.Due to failure o monsoons, the tank did not receive adequate water in November, 1980. However, an extent of 800 acres in Khariff and 300 acres in Rabi season of 1980 was cultivated with the available water in the tank.

(b) Dose not arise.

Repairs to the building of Cosmopolitan College Boys' Hostel, Hanumakonda.

204—

8025-V—Q—Sarvasri M. Omkar, A. Lakshminarayana and N. Raghava Reddy:- Will the Minister for Social Welfare and Harijan Welfare be pleased to state:

(a) whether it is fact that the existing old building of the Government Cosmopolitan College Boys' Hostel at Hanumakonda is in dilapidated conditon; and

(b) if so, the action taken to repair the same?

A—.

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Funds under District Development Scheme

205—

8001 Q.—Sri M Adeyya —Will the Minister for Finance and Planning be pleased to state:

(a) whether funds are being allotted equally to all the districts under Districts Development Scheme;

(b) the district-wise amount of funds allotted by the State Government during the last two years (i.e during 1979-80); and

(c) if allotments are not made equally, whether steps will be taken for equal distribution to all the districts?

A.—

(a) The State Plan at present is not prepared on the basis of District Plans The State Five-Year Plan is prepared on the basis of guidelines issued by the Planning Commission taking into account the resources of the State, the levels of development and the national objectives. The sectoral allocations among the different sectors such as Agriculture, Irrigation, Power, Industries, etc., are made on the basis of the overall requirements of the State.

(b) During 1974-79, Government have provided Central Assistance of Rs. 90.00 crores for accelerated development of Backward areas as part of the Six Point Formula Programme. These funds were distributed among the three regions, viz., Telangana, Rayalaseema and Coastal Andhra in the ratio of 5:3:2. On the basis of these funds regional and district-wise schemes were formulated and implemented. No such funds are being received from Government of India now.

(c) In view of the fact that the State Plan is not based on the District Plans, the question of their formation among the districts at this stage does not arise

Bus Station Complex at Warangal

206—

8025-M Q —Sarvasri M. Omkar K Satyanarayan and A. Lakshminarayana:— Will the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the 'Construction of Bus Station Complex' at Warangal town in Warangal district has not been taken though foundation stone was laid on 8th May, 1980 ,

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the time by which it will be started?

A.—

(a) Yes, Sir

(b) The Commercial Tax Department to whom the site belonged vacated and handed it over to the Road Transport Corporation only in January 1981 for construction of Bus Station Complex.

(c) In view of the financial position of Andhra Pradesh State Road Transport Corporation it will be difficult to give any time specifically for starting the construction of the Bus Station Complex. But however Corporation will be advised to give priority in view of Warangal town's importance.

Delay in supply of Sugar and Palm oil to Nalgonda district.

207—

7854 Q.—Sri N Raghava Reddy:—Will the Minister for Labour and Civil Supplies be pleased to state:

(a) the reasons for delaying the supply of sugar and Palm oil by the Civil Supplies Corporation to Nalgonda district by one month;

(b) whether it is a fact that stocks are not being supplied as per the allotment orders by the officials to the dealers in the village; and

(c) whether the Government will make arrangements to supply the stocks in time?

A.—

(a) Sir. Many of the factories did not start cane crushing end of November, 1980 and as the Government of India's

order fixing the levy sugar prices of 1980-81 sugar was not received up to the third week of November, 1980, there was not any dislocation in lifting the sugar of the above months.

In Nalgonda district sugar for the months of November, December 1980 and January, 1981 has already been released to the fair price shops. Allotment for February, 1981 is under distribution

There is no regular allotment of palm oil from Government of India The quantity of 3,000 M.Ts of Palm Oil received from Government of India has been allocated to the districts in the month of January, 1981 out of which Nalgonda district has been allotted 109 M.Ts. This could not be lifted due to procedural difficulties like payment of double Sales Tax to Tamil Nadu Government and Andhra Pradesh Government. However palm oil is being allotted regularly and there is no delay in its distribution.

(b) No, Sir

(c) Yes, Sir, necessary steps are being taken in this regard

## Ramalingeswara Lift Irrigation Society

208—

6863 Q.—Sarvasri N. Raghava Reddy, A. Lakshminarayana and Smt. M. Swarajyam: Will the Minister for Power be pleased to state.

(a) the action taken on the representation submitted to the Chief Minister in the month of October by the Ramalingeswara Lift Irrigation Society (L 21), Amangallu village, Nalgonda district:

(b) whether it is a fact that "Special Guarantee" do not apply to the schemes electrified under the R.E.C ; and

(c) if so, whether steps will be taken to cancel the A.M.G. and U.C.M. penalties as requested by the said Society?

A.—

(a) On the representation of Ramalingeswara Lift Irrigation Society, Amangallu, Nalgonda district, the Lift Irrigation Scheme services to Stage- I and II of the Society were released on 25th October, 1977 under Miryalaguda Lift Irrigation Cluster Scheme.

(b) Generally, Special Guarantee need not be considered for any Rural Electrification Corporation Scheme. But, the Miryalaguda Cluster Scheme could become viable only because of its inclusion under Lift Irrigation Schemes. The Waival of Special Guarantee will affect the overall viability of complete scheme.

Special Guarante is being levied every year, but the Society is not paying the dues. They have approached the officers of the Board several times for instalment facility to pay the amount and when instalments are finally granted, thay have again defaulted after paying the first instalment every time The agreement of the Society were concluded with the Special Guarantee condition based on the sanctioned estimates and the payment as per the agreement conditions is being insisted. The question of waiver of the U. C M. or Special Guarentee in respect of these services does not, therefore, arise.

Leasing of Stone and Sand Quarries in Nalgonda District.

209—

6251 Q.—Sarvasri N. Raghava Reddy and A. Lakshminarayana:—Will the Minister for Mines be pleased to state:

(a) whether a statement showing the taluk-wise particular of the persons to whom the stone and sand quarries leased out in Nalgonda district together with the period for which they were leased out will be placed on the Table of the House.

(b) whether instructions will be issued to give preference to the quarry workers' societies instead of leasing them to private individuals; and

(c) the particulars of the number of the said Societies registered at present, in Nalgonda district?

A.—

(a) A statement is placed on the Table of the House.

(b) There is a provision under sub-rule 2 (ii) of Rule 12 of Andhra Pradesh Minor Mineral Concession Rules, 1966 for giving preference to Labour Contract Co-operative Societies in the matter of grant of quarry leases. Hence no separate instructions are necessary in the matter.

(c) Nalgonda Division 12
Miryalaguda Division 31
Bhongir Division 21
—
64
—

STATEMENT SHOWING THE TALUK-WISE PARTICULARS

| Name of the taluk (1) | Sl.No (2) | Lease Holder's Name (3) | Mineral (4) |
|---|---|---|---|
| Huzurnagar | 1 | Sri Vemula Venkata Narayana P.O. Neeredicherla, Huzurnagar Taluk | Building Stone |
| | 2. | Sun Granites No. 8 Second stage 1, Main Road, Bangalore-560021 | Block Granite (Dolorite Dyke) |
| | 3. | do. | do. |
| | 4. | Sri B.Surendar Reddy, H.No. 3-5-5 Vijayawada Road. Suryapet P O. | Building Stone |
| Miryalaguda | 1. | Sri Baba Subhani Miryalguda P. O. | do |
| | 2. | do. | do. |
| | 3. | do. | do. |
| | 4. | do. | do. |
| | 5. | Sri J. Raghavaiah, President Chintapalli Quarry Contract Co-op. Society Ltd., Chintapally Miryalguda Taluk, Nalgonda District | Building Stone |
| | 6. | Raasi Cement Ltd., Wadapalli village, Miryalguda Taluk, Nalgonda District | Metal |
| | 7 | do. | do. |
| | 8. | do. | do. |
| | 9. | Sri K. Ram Reddy, Venkatadripalem Village, Miryalguda Taluk | Building Stone |
| | 10. | Sri Chinni Peraiah, Nagarjunasagar (Vijayapuri South) Guntur District | Metal |
| | 11. | Sri Indrapalli Mattaiah, President, Sand Labour Contract Co-op. Society Miryalguda Taluk, Nalgonda District | Ordinary Sand |
| Deverkonda | | Nil | |
| Nalgonda | 1. | Sri K. Anantha Reddy Mellalupally | Building Stone |

OF QUARRY LEASES IN NALGONDA DISTRICT

| Location of the area (5) | Period (6) | Remarks (7) |
|---|---|---|
| S.No. 96 of Dirshancherla Village, Extent 4.00 acres | 5 years (6-2-78 to 5-2-1983) | |
| S.No 134 of Dorakonda village. Extent 1.2 acres | 5 years (4-5-79 to 3-5-1984) | |
| S.No. 467 of Chimriyal village, Extent 9 8 acres | 5 years (4-5-79 to 3-5-1984) | |
| S.No 128 of Chillapalli village, Extent 1.00 Hectare | One year (12-3-80 to 11-3-1981) | |
| S. No. 88 of Venkatadripalem village, Extent 0.20 gts. | 5 years 29-9-77 to 28-9-82) | |
| S.No. 58 of Venkatadripalem village, Extent 2.00 acres | 5 years (29-9-77 to 28-9-1982) | |
| S No. 14 of Venkatadripalem village, Extent 1.00 acre | 5 years (29-9-77 to 28-9-1982) | |
| S.No.267 of Venkatadripalem village, Extent 1.00 acre, | 5 years (29-9-77 to 28-9-1982) | |
| S.N. 384 of Chintalapalli village, Extent 2.00 Htrs. | 5 years (28-12-78 to 27-12-83) | |
| S. No. 1142 of Damercherla village, Extent 0. 0 acres | 2 years (25-4-79 to 24-4-81) | |
| S No 104 of Damercherla village, Extent 0. 0 Ac. | 2 years (25-4-79 to 24-4-81) | |
| S.No. 114 of Damercherla village, Extent 1.2 Htrs. | 2 years (25-4-79 to 24-4-81) | |
| S.No. 267 of Venkatadripalem village, Extent 0. 0 acre | 5 years (18-7-79 to 17-7-84) | |
| Nellikal village, Miryalguda Taluk | 5 years (26-9-79 to 25-9-84) | |
| Musi River adjacent to S No. 208 & 209 of Alagadapa village, Extent 2 0 Htrs. | One year (28-3-80 to 27-3-81) | |
| Nil | | |
| S.No. 308 of Mella Duppalapalli village, Paddagutta Extent 1.00 Htr. | 5 years (30-12-77 to 29-12-82) | |

| (1) | (2) | (3) | (4) |
|---|---|---|---|
| Nalgonda (Contd.) | 2. | Sri B. Damodar Reddy, 5-8-/5 E, Manyamchalka, Nalgonda | Granet Metal |
| | 3. | Sri N. Rama Reddy, Cherlagouraram village, Nalgonda | Building Stone |
| | 4. | Sri K. S. Ramulu. H.No 5-7-12, Manyamchalka, Nalgonda | do. |
| | 5. | Sri M Seeta Reddy, Cherlagouraram village, Nalgonda | do. |
| | 6. | Sri Yenala Lingareddy | do. |
| | 7. | Sri Ch. Narasimha Cherlagouraram | Ordinary Sand |
| | 8. | Sri M. Anjaiah, Baharpet Nalgonda, | Building Stone |
| Bhongir | 1. | Sri K. Prabhakar Reddy, H.No.2-10-77 Khaja Mohalla, Bhongir Taluk, Nalgonda Dist. | Ordinary Sand |
| | 2. | Sri M.A. Jabbar, 54, Nallakunta, Secunderabad | do. |
| | 3. | Sri Maruti Rao Badami, H. No.2-1-471. Nallakunta, Hyderabad | do. |
| | 4. | Sri M.A. Gaffar, 52 Nallakunta, Secunderabad | Ordinary Sand |
| | 5. | do. | do. |
| | 6. | Sri G. Srinivasa Reddy, Bhongir | do. |
| | 7. | Sri B. Sahadev, 2-1-436/1 Nallakunta, Secunderabad | do. |
| | 8. | do. | do. |
| | 9. | Sri L.A. Gaffar, 54, Nallagutta, Secunderabad | do. |
| | 10. | Sri Venkateswara Yerukala Co-op Society, Shivareddy-guden village | do. |
| | 11. | Adivasi Yerukala Sand and Stone Quarry Workers Labour Contract Co-op Society Hyderabad | do, |
| | 12. | Sri B. Sahadeva, 2-1-436/1, Nallakunta, Hyderabad | do |

| (5) | (6) | (7) |
|---|---|---|
| S.No, 246 of Cherlagouraram Extent 2.00 Htrs. | 5 years (21-6-78 to 20-6-83) | |
| S.No. 315 of Cherlagouraram village, Extent 1.00 Htrs | 3 years (28-7-78 to 27-7-81) | |
| S.No 13590 Kangal Village, Extent 1/2 Htrs. | 5 years (27-12-78 to 26-12-1983) | |
| S.No. 255, Cherlagouraram village, Extent 1.00 Htrs | 5 years (21-1-79 to 10-1-84) | |
| S.No 274, of Cherlagouraram village, Extent 1.00 Htrs. | 5 years (11-12-79 to 10-12-84) | |
| S.No. 146 of Cherlapalli village, Extent 1.0 Htrs. | One year (21-3-80 to 20-3-81) | |
| S.No 308 of Mella Duppalapalli. village, Extent 1 0 Htrs. | One year (4-3-80 to 3-3-81) | |
| Alair Vagu, Adjacent to S. No. 986, 987, 1080 and 1081 of Kolampak village | One year (12-3-80 to 11-3-81) | |
| Shameerpet Vagn, Muneerabad to Bibinagar Railway Bridge Extent 100 Htrs. | Two years (21-4-79 to 20-4-81) | |
| Alair Vagu, Adjacent to S. No. 784, 780, 779. 811, and 820 of Alair village, Extent 4.00 Htrs. | One year (16-7-79 to 15-7-80) | |
| Adjacent to S.No. 158 and 159 of Wangapalli village, Extent 2. Acres | One year (3-7-79 to 2-7-80) | |
| Alair Vagu adjacent to S. No. 370, 369, 340, 339, 338, 337, 336, and 307 of Alair Vagu Extent 5 Htrs. | One year (27-8-79 to 26-8-80) | |
| S.No. 584, of Bollapally village. Extent 1.0 Aere | One year (17-9 79 to 16-9-80) | |
| S.No. 9, 10,11, of Indriyal village, Extent 2.5 Htrs. | One year (25-10 79 to 24-10-80) | |
| S.No. 702 and 634 of Saigudam village, Exetnt, 30 Htrs. | One year (2-11-79 to 30-10-80) | |
| Adjacent to S.No. 786 and 787 of Alair Vagu, Extent Htrs | One year (31-10-79 to 30-10-80) | |
| Indriyal village, Extent 2 0 Htrs. | One year (1-2-80 to 31-1-81) | |
| Maqudumpalli Village, Extent of 2.00 Htrs, | One year (30-1-80 to 29-1-81) | |
| Adjacent to S No, 881 (Partly 828 829, 835. and 836 Partly) to Alair village, Extent 13.00 Htrs. | One year (7-4-80 to 6-4-81) | |

| (1) | (2) | (3) | (4) |
|---|---|---|---|
| Bhongir (Contd.) | 13. | Sri Khaja Najeeruddin, Bhongir | Ordinary Sand |
| Ramannapet | 1. | Sri G. Narsimha Reddy, Bapur village | do. |
| | 2. | Sri K. Krishna Reddy, Hyderabad | do. |
| | 3. | Sri T. Mallesham, Choutupal | do. |
| | 4. | Sri A. Ram Reddy, | do. |
| | 5. | Sri K. Krishna Reddy, B-42-1, Bahadurpura, Hyderabad | do. |
| | 6. | Sri S. Narsimha Rao, Epur village | do. |
| | 7. | Sri Srinivasa Reddy, Chinnakaparty | Building Stone |
| Suryapet | 1. | Sri Md. Najmuddin, Kumarwadi Suryapet | Ordinary Stone |
| | 2. | do. | Building Stone |
| | 3. | Sri Krishna Stone Crusher, Surajpalli village | Metal |
| | 4. | Sri Syed Yousafuddin, Kumarwadi Suryapet taluk, Nalgonda | Ordinary Sand |
| | 5. | Purni and Company, Hyderabad | Metal |

| 5. | 6. | 7. |
|---|---|---|
| S.No. 379, 373, 372 and 357 Cholleru village, Extent 1.00 Htrs. | One year (14-3-80 to 13-3-81) | |
| S.No. 22, 184, of Epur village, Extent 4.0 Htrs. | One year (14-5-79 to 13-5-80) | |
| S No. 227, 228, 229, 274, 272, 268, 267, 281, 196, 157, 156, 159 and 105 of Gujjv village, Extent 4.0 Htrs | One year (5-11-79 to 4-11-80) | |
| Panthangi 'B0 Panthangi village Extent 4-0 Htr. | One year (22-8-79 to 10-8-80) | |
| Adjacent to S.No. 429, 399/B, 401, 400 and 397 of Agegudem village, Extent 3.0 Htrs. | One year (5-10-79 to 10-10-80) | |
| S.Np. 202, 210, Okaram village, Extent 3.00 Htrs. | One year (5-11-79 to 4-11-80) | |
| Epur village, Extent Htrs. | One year (2-11-79 to 1-11-80) | |
| S.No. 350 of Shivanani gudem village, Extent 2.0 Htr. | 5 years (10-3-78 to 9-3-83) | |
| kumatla village, Extent 5 Htrs. | 5 years (1-1-76 to 31-12-81) | |
| S.No. 26 of Durvapalli village, Extent 1.0 Htrs. | 5 years (29-4-78 to 28-4-83) | |
| S.No. 26 of Durajapalli village, Extent 1.0 Htrs. | 5 years (1-2-78 to 30-11-83) | |
| S.No. 550 of Rayampad village, Extent 3.0 Htrs. | One year (17-5-79 to 16-5-80) | |
| Tirumalagiri village, Extent 1.0 Htrs. | 5 years (1-2-80 to 31-1-85) | |

Loss To The Co-operative Sugar Factories

210—

7808 Q—Sarvasri K. Satyanarayana, M Omkar and K.Govinda Rao:— Will the Minister for Sugar Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Co-operative Sugar Factories are running on loss;

(b) if so, the factory- wise extent of loss sustained till now; and

(c) whether any enquiry will be conducted to find out the causes and how to name them?

A—

(a) Yes, Sir.

(b) The loss sustained by each of the Co-operative Sugar Factories are as follows—

| | Name of Co-operative Sugar Factory. | Cumulative loss as on 30th. September, 1980 in Rs. lakhs |
|---|---|---|
| 1. | Amadalavalasa. | 29.93 |
| 2. | Anakapalli. | 183.21 |
| 3. | Chittoor. | Nill |
| 4. | Chodavaram. | 152.74 |
| 5. | Cuddapah. | 162.69 |
| 6. | Etikoppaka. | 330.89 |
| 7. | Nizamabad. | 29.43 |
| 8. | Palakole. | 190.50 |
| 9. | Sri Venkateshwara. | 202.00 |
| 10. | Sri Vijayarama Gajapathi. | 308.31 |
| 11. | Thandava. | 72.82 |
| 12. | Kovur. | 75.23 |
| 13. | West Godavari. | 283.22 |

(c) The main factors which contributed to the financial losses of the Co-operative Sugar Factories are as follows:—

1. Payment of higher cane price up to the season for 1977-78, uneconomic levy sugar price, decontrol of sugar in 1978 and consequent crush in prices, unfavourable agro-climatic conditions and incidence of pests and diseases in 1979-80 resulting in very poor quality of cane crushes. The newly established factories have suffered much more beecause of these problems affecting cane development and high capital cost affecting their financial viability.

The performance of Co- operative Sugar Factories and their management is reviewed periodically. No separate enquiry is considered necessary.

## BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— అధ్యక్షా, నేను ఒక ప్రివిలేజి మోషను యిచ్చాను. ఒక నిమిషము మాట్లాడుతాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— ఆదివరకు ఒక కన్వెన్షన్ వుంది. ముందు ప్రివిలేజి మోషను గురించి మీ ఛాంబరులో మీతో మాట్లాడిన తరువాత మీ అనుమతిపైన రెయిజ్ చేయడం వుంటుంది. దీనికి రెండు పద్ధతులు వున్నాయి. గౌరవ సభ్యులు మీ ఛాంబరులో తమ దృష్టికి తెస్తే శాసనసభలోనే నిర్ణయిస్తామని చెబితే యిక్కడ చెప్పడం, దానినిబట్టి మీరు నిర్ణయం చేయడం వుంటుంది. ప్రివిలేజి లేదని మీ ఛాంబరులోనే క్రోసివేస్తే ఇక్కడ తీసుకురావలసిన అవసరం లేదు. మీరు మీ ఛాంబరులో అంగీకరించినప్పుడు మీ ఛాంబరులో వారు, మీరు ఏమి మాట్లాడుకొన్నారో మాకు తెలియదు. కాంగ్రేసు పక్షమునుంచి వారు రెయిజ్ చేయడానికి ఒబ్‌లైజ్ చేస్తున్నారు. మమ్ములను ఒబ్లయిజ్ చేస్తున్నారు. 829 క్రింద మేము కూడ నోటీసు యిచ్చాము. క్వశ్చన్ అవర్ అవుతూవుండగానే 829 ముందు రావాలి. ప్రివిలేజి మోషను ముందు కాదు. 829 క్రింద చెక్ అప్ చేస్తే దానితో ప్రివిలేజి మోషనుగురించి కూడ మాట్లాడుతారా అనేది చెప్పండి. కాని ప్రయారిటీ 829కి యివ్వాలి. ప్రివిలేజి మోషన్‌ని మీరు రెయిజ్ చేయడానికి అవకాశం యిస్తె రెండు పక్షాలవారికి అవకాశం యివ్వాలి. కాని 829 కి ప్రయారిటీ యివ్వాలి. ముందు 829 అయిన తరువాత ప్రివిలేజ్ మోషన్‌కి అనుమతి యివ్వాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— 829 క్రింద నోటీసులు చాల వచ్చాయి. శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి గారు ప్రివిలేజి మోషను మూవ్ చేస్తున్నట్లు చెప్పారు. ఇక్కడ రెయిజ్ చేస్తాను అంటే సరే అన్నాను, యాక్చువల్‌గా 829 క్రింద కవర్ అయి వుంటే మోషనుకి అనుమతించనక్కర్లేదు. 829 పెండింగ్‌గా వుంది. 829 చర్చించిన తరువాత ఏమి చేయాలనేది తరువాత ఆలోచించవచ్చు, అది కవర్ కాకపోతే అప్పుడు చూడాలి. 9-20 a. m.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— మీ ఛాంబర్‌లోకి తీసుకువచ్చి.....

మిస్టర్ స్పీకర్ :— నా దృష్టికి తీసుకు వచ్చారు. I do not have any time to go through the entire thing.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— మీరది చూడకుండా కవర్ అవుతుందని ఎలా చెప్పగలరు ?

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— ప్రివిలేజ్ మోషన్‌పై మాట్లాడటానికి మీరు అవకాశం ఇచ్చారు. సుందరయ్యగారు చెప్పేది మీరు ముందు ఛాంబర్‌లో చర్చించిన తరువాత ప్రైమఫేసి కేస్ వున్నదని మీరు అనుకుంటే పర్మిట్ చేయవచ్చు. మీరు పర్మిట్ చేశారు కనుక దానిని మేము ప్రశ్నించడం లేదు. రూల్‌లో ఏమున్నదంటే "171 (1) The Speaker, if he gives consent under rule 168 and holds that the matter proposed to be discussed is in

order, shall, after the questions and before the list of business is entered upon, call the member concerned.....". ప్రశ్నల సమయం అయిన తరువాత మిగిలిన బిజినెస్ టేకప్ చేసేటప్పుడు తీసుకోవాలి అని మన వద్దతి ప్రకారం పార్ట్ నోటీస్ క్వశ్చన్స్, 329 క్వశ్చన్ అవర్‌లో భాగం లే. అవి అన్నీ పూర్తి అయేంతవరకూ క్వశ్చన్ అయినట్లు కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది కాదు. 329 కి ముందు చేయవచ్చు Anyway, let me understand the situation and say.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— వెంకయ్య నాయుడుగారు సరైన రూల్ కోట్ చేశారు. ప్రశ్నలు అయిన తరువాత ఇతర బిజినెస్‌లోకి ఎంటర్ కాకముందు ప్రివిలేజ్ మోషన్‌కు లీవ్ గ్రాంటు చేయవలసిందని కోరటానికి.....

Mr Speaker :— I am permitting you to that extent.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— 329 క్రింద నోటీసు ఇది వేరు,

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎట్లా వేరో చెప్పండి ?

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— పోలీసు ఆఫీసరు మంత్రిగారిపై ఆరోపణలు చేయడం, దానిపైన 329 ఇచ్చి వుండవచ్చు. పోలీసు ఆఫీసరు సభా హక్కులకు భంగం కలిగించాడనేది నా పాయింటు. ఆరోపణలు వేరు, సభాహక్కులకు భంగం కలిగిందని చెప్పడం వేరు. ఇక్కడ శాసనసభా సమావేశాలు జరుగుతున్నప్పుడు మంత్రులు బయట చర్చించడం సాంప్రదాయం కాదు. ప్రెసిడెన్ కాదు, కన్వెన్షన్ కాదు. పవిత్రమైన కాన్ఫరెన్స్ పెట్టి ఒక మంత్రిమీద ఆరోపణలు చేశారు, తానే ఒక రాజకీయ వాదిగా పాలసి డెసిషన్ తీసుకునే పరిస్థితి తీసుకువచ్చారు. ఇంతవరకూ ఇటువంటి శాడ్ ప్రిసిడెంట్ ఎవరూ క్రియేట్ చేయలేదు. అది కంచెపట్టు ఆఫ్ ది హౌస్ అవుతుంది. పోలీసు అధికారినని మరచిపోయాడు. రాజకీయవాదిగా తయారైనాడు. సుమోమోటోగా ప్రివిలేజ్ కమిటికి రిఫర్ చేసే అధికారం మీకు వుంది. 178 క్రింద మీరు కమిటికి రిఫర్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. లీవ్ గ్రాంటు చేయవలసిందని కోరుతున్నాను. లీవ్ గ్రాంటు చేయటానికి ఇక్కడ ఎవరైనా వ్యతిరేకిస్తే రూల్ 171 క్రింద వున్న ప్రొవిజన్‌ను అమలు చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—I will examine it.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :—అధ్యక్షా, మేము 329 క్రింద నోటీసు ఇచ్చాము. హైదరాబాదులో లా అండ్ ఆర్డర్ బ్రేక్ అయ్యే పరిస్థితి ఏర్పడింది. పట్టపగలు, మలకపేట, యాఖిడ్స్ మొదలైన ప్రాంతాలలో రాజకీయవాదుల పలుకుబడితో పగిలలపై, సినిమాహాల్సుపై దాడి చేసి లా అండ్ ఆర్డర్‌ను బ్రేక్ చేస్తే దానికి బాధ్యులు ఎవరు ?

Sri N. Sreenivasul Reddy :—Let him confirm to the privilege issue.

Mr. Speaker :—Let me conduct the Assembly according to the little knowledge I have.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :—పోలీసు ఆఫీసర్లు ఒకరి మీద ఒకరు స్టేట్ మెంట్సు ఇచ్చుకున్నారు. విరుద్ధమైన స్టేట్ మెంట్సు ఇచ్చారు.

Mr. Speaker :—Your point is that 329 and privilege motion both are same Is it so?

శ్రీ పి. సుందరయ్య :—ప్రివిలేజ్ మోషన్‌కు సంబంధించి స్పీకర్ గారు ఛాంబర్‌లో చూస్తే మాకు అభ్యంతరం లేదు. అలా కాకుండా అసెంబ్లీ ముందుకు వచ్చిన తరువాత రెండింటిని కంబైన్డుగా తీసుకోవాలి కాని వేరుగా తీసుకోవటానికి వీలులేదు.

శ్రీ బి. సీతారామయ్య :—అధ్యక్షా, నా అభిప్రాయం ప్రివిలేజ్ మోషన్ వేరు, 329 వేరు పవిత్రన్ ట్రెజ్ కాన్ఫరెన్స్‌లో మంత్రిగారిపై ఆరోపణలు చేయడం జరిగింది. It cannot be said as one and the same transaction. అక్కడ జరిగిన దౌర్జన్య సంఘటన గురించి 329. ఎసెంబ్లి సమావేశాలు జరుగుతున్నప్పుడు తాను రాజకీయవేత్తగా సభా హక్కులను ఉల్లంఘించి, సర్వీసు రూల్సును కూడా అతిక్రమించి తాను ఒక ట్రెజ్ కాన్ఫరెన్సు జరిపి ఆరోపణలు చేయడం జరిగింది. కనుక రెండూ వేరు అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—గౌరవ సభ్యులకు తెలియదేమో కాని మేము 329 ఇచ్చింది పవిత్రన్ పేపర్ కు ఇచ్చిన స్టేటుమెంటు మీద. కొత్తదాన్ ఇచ్చిన మొదటి వాగ్మూలం మీద, తిరిగి ఇచ్చిన స్టేటుమెంటు మీదా, పోలీసులు పంచిపెడుతున్న స్టేటుమెంటు మీద ఉత్పన్నమయి ఇచ్చినది. ప్రజలలో కలిగిన భయాందోళనలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడానికి 329 ఇవ్వడం జరిగింది. పీరివిలేజ్ యిస్యూ రేజ్ చేసిన గౌరవసభ్యులు చెప్పేదేమంటే దీనిలో భాగంగా వుంది. ఇది చాలా తీవ్రమైనటువంటి విషయం. అందువల్ల మిగతా విషయాలు ఎట్లా వున్నా ప్రివిలేజ్ గురించి డిసైడ్ చేయడానికి మీకు హక్కు వుంది. 329 క్రింద ఈ విషయాన్ని ప్రస్తావించి సభ దృష్టికి తీసుకురావడానికి మాకు వెంటనే అవకాశం కల్పించాలి. బయట జరుగుతున్న సంగతులు కౌన్సిల్‌లో వస్తున్నాయి. అసెంబ్లీలో రావడం లేదు. వెంటనే అవకాశం యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— 329 అంటే తెలియనిది కాదు. అర్జంటు వర్క్ 9.30 a. m
యింపార్టెన్స్. ఈ సమస్య తమకు తెలియనిది కాదు. మేటర్ ఆఫ్ వర్క్ యింపార్టెన్స్. దాసు వగైరాల స్టేటుమెంట్సు చూచిన తరువాత జనములో ఒక విధమైన కలవరపాటు కలిగింది. ఇదంతా లా అండ్ ఆర్డరుకు సంబంధించింది. కాబట్టి 329 ఎప్పుడైతే వచ్చిందో ప్రివిలేజ్ కూడ part and parcel of that. అందువల్ల రెండు ఏక కాలములో చర్చించి నిర్ధారణ చేయడం బాగుంటుంది. విడివిడిగా చేయడానికి యివి వేరువేరు సమస్యలుకావు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి:—నా పాయింటు అఫ్ ఆర్డరు. ప్రివిలేజ్ యిస్యూ మీద నోటీసు యిచ్చాను. రూలు 168 వుంది. 168 నుండి 178

దాకా చూస్తే నేను యిచ్చినటువంటి నోటీసు it is perfectly in order. రూలు 329 వేరు. ఈ సభా హక్కులకు భంగం కలుగుతుందా లేదా అనే నోటీసు యిస్తే దీనిని 329 తో క్లబ్ చేసి చర్చించాలనడం న్యాయం కాదు. 329 అర్జంటు పబ్లిక్ ఇంపార్టెన్స్ అది వేరు. సభా హక్కులకు భంగం వేరు. 178 క్రింద సోమోటోగా రెఫరు చేయవద్దు అంటే 171 ప్రొవిజను తీసుకొని దాని మీద ఓటింగు పెట్టి ప్రివిలేజ్ కమిటీకి రెఫర్ చేయాలని అర్థిస్తున్నాను. 329 క్రింద నేను కూడ నోటీసు యిచ్చి వున్నాను.

(శ్రీ) యం. వెంకయ్య నాయుడు :— 171 క్రింద రెఫరు చేయవద్దు అనలేదు.

(శ్రీ) నల్లపరెడ్డి (శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—రెఫరు చేయడానికి లేదని సుందరయ్యగారు అన్నారు.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :— నా అభిప్రాయం, 329 కు ప్రయారిటీ ముందు యివ్వాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వారు పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు రేజ్ చేశారు, దానికి సమాధానం చెప్పాలి.

(శ్రీ) నల్లప రెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు మీద రూలింగు యివ్వాలి.

(శ్రీ) పి సుందరయ్య :— 329 క్రింద వచ్చినప్పుడు ప్రివిలేజి మోషను క్రింద వచ్చినప్పుడు ఏది మొదలు అనేది రూలింగు యివ్వాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— నేను ఒక నిర్ణయం తీసుకునేముందు కలక్టివ్ విజ్డం ఆఫ్ ది హౌస్ చూడాలి. అందరి అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవడములో తప్పు లేదు.

(శ్రీ) పి. సుబ్బయ్య:— 329 వేరు, ప్రివిలేజ్ వేరు, వేర్వేరుగా తీసుకున్నప్పుడు పర్టిక్యులర్ యిన్సిడెంటులో 329 యిచ్చాము. ప్రివిలేజ్ మోషను వచ్చింది. 329 matter takes the precedence. దాను వగైరాలు యిచ్చినటువంటి స్టేటుమెంట్సును వేపర్లు చూస్తే ఒకదానినుండి ఒకటి వచ్చినట్లువుంది. వేరు వేరు కాదు. కాజ్ ఆఫ్ యాక్షను ఒకటిగా వుంది. మేటర్ ఆఫ్ అర్జంటు పబ్లిక్ యింపార్టెన్స్ లేకపోతే ప్రివిలేజ్ మోషను కాని—

(శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ:— అధ్యక్షా, ఈ హౌస్‌లో నిర్ణయం చేసేప్పుడు పెద్దలు న్యాయాన్యాయాలను అన్నింటిని క్షుణ్ణంగా పరిశీలించి చేయవలసి వుంటుంది. మన రాజ్యాంగంలో త్రీ వింగ్స్ ఆఫ్ గవర్నమెంటు వుంది. ఒకటి లెజిస్లేచరు, ఒకటి ఎగ్జిక్యూటివ్, ఒకటి జ్యూడిషియరీ. ఇక్కడ ఎవరు ఎవరికి కానినలు కారు. అందరు యిండిపెండెంటుగా యాక్టు చేస్తూ వుంటారు. ఎవరికి వారు రక్షించుకోవాలి. ఎవరి మీద ఎవరు ఎంక్రోచ్‌మెంట్ చేయకూడదనే పరిస్థితి వుంది. ఎవరిది తప్పు ఎవరిది ఒప్పు అనడం లేదు. అది రెండవది విషయం. ఈ మధ్యన ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక మీటింగులో

మాట్లాడుతూ యిలాంటి గుండాలను బహిరంగంగా పిప్పింగ్ చేయుమని ఆర్డరు యిస్తామంటే ప్రజలు హర్షించారు. ఏదో ఒక పరిస్థితిలో లా అండ్ ఆర్డరు కంట్రోలు అవుతుందిగదా అని వారిని అరెస్టు చేశారని సంతోషించినప్పుడు పిడుగుపాటులాగా కాంట్రవర్శి వచ్చింది. ఇది చాలా విచారకరమైన నటువంటి విషయం. అందులో తప్పు ఎవరిది ఒప్పు ఎవరిది అని చెప్పలేము. ఎగ్జిక్యూటివ్ లో వున్న వారు అధికారులు గానీ తమ విద్యుక్తధర్మాన్ని నెరవేర్చడానికి పోయినప్పుడు మనం అడ్డగించే హక్కు మనకు లేదు. ఉన్న న్యాయాన్యాయాలను విచారించాలి.

మిస్టరు స్పీకరు:— మెరిట్స్‌లోకి పోకూడదు.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ:—ప్రివిలేజ్ అంటే It should be seen on both the sides.

మిస్టరు స్పీకరు:— మెరిట్స్‌లోకి పోవడం కాదు. 329 క్రింద ఆరుగురు ఇచ్చారు. ప్రివిలేజ్ క్రింద యిచ్చారు. వాటి రెండింటికి అవినాభావ సంబంధం వుందా? ఒకటిగా విచారణ చేయాలా?

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి:— ఇక్కడ రెండు సమస్యలు మన ముందు వున్నవి. వారు ప్రివిలేజ్ క్రింద యిచ్చారు. మేము 329 క్రింద యిచ్చాము. వేర్వేరుగా చర్చించుకోడానికి అవకాశం వుంది. ప్రభుత్వం యీ విషయంలో ఫేల్ అయిందని మేము చెప్పదలచుకున్నాము. అది 329. ప్రివిలేజ్ మోషనును ప్రివిలేజ్ కమిటీని రెఫర్ చేసేయండి. రెండిని క్లబ్ చేసి ఒకటిగా చేయడం అనవసరం. మా సమస్యను మాకు వదిలి పెట్టండి, వారి సమస్యను ఆటు పంపితే పంపండి లేకపోతే లేదు.

Sri K. Govinda Rao:— I will make the issue and very simple Sir. క్వశ్చన్ అవర్ అవగానే యీ సబ్జెక్టు మీది ప్రివిలేజ్ మోషను ముందు తీసుకోవాలా లేకపోతే 329 క్రింద ముందు తీసుకోవాలా అంటే 329 ప్రిసీడ్ కావాలి.

మిస్టరు స్పీకరు:— మీరు మళ్లీ కాంప్లికేషన్స్ తీసుకు వచ్చారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:— అర్జంటు విషయాలు చర్చించడానికి రూల్సులో 329 పెట్టుకున్నాము. దానిని ముందు తీసుకోవాలి. తరువాత ప్రివిలేజ్ మోషను చూడండి.

Mr Speaker :— I will examine the entire thing.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— 329, ప్రివిలేజి మోషను-రెండూ క్లబ్ చేయడం గురించి చేయకపోవడం గురించి చర్చించారు. క్వశ్చన్ హవర్ అయిన తరువాత ప్రివిలేజి మోషను రావలసి ఉంటుంది. శ్రీ గోవిందరావు మాట్లాడుతూ 329 ముందు రావాలని అంటున్నారు. రూల్సులో క్లియర్‌గా ఉంది. క్వశ్చన్ హవర్ కావడంతో ప్రివిలేజి మోషను చేకవ్ చేయాలని ఉంది. దీనిని 171 పోవిజో క్రింద డిల్ చేస్తున్నారా 178 క్రింద చేస్తున్నారా? 9.40 a.m.

Mr. Speaker:— I will examine it. I cannot give my ruling now.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— పోలీసు డిపార్టుమెంటుపైన తీవ్రమైన ఆరోపణలు వచ్చాయి. కాబట్టి ఈ 329 ను వెంటనే లేకప్ చేయవలసిన అవసరం ఉంది.

Mr. Speaker:— I will see to it.

Sri M. Venkaiah Naidu:— It all depends on the issue, Sir.

మిస్టరు స్పీకరు:— ఇచ్చిన 329 చూడకుండా చేసేది ఎలాగ ?

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు:— దానిని చూడమని, ఈవేళ దానిని లేకప్ చేయవలసిందని కోరుతున్నాను. మేము అరగంట ముందు నోటీసు ఇచ్చాము. దానిని ఈ ఆఫీసువారు మీకు చూపించరా ?

మిస్టర్ స్పీకరు:— నేను వచ్చిన తరువాత నాకు చూపించారు.

(శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— లెక్కిన్ లాబీలోకి పోకుండా ఈ ఎఫెయిర్‌లో మేము చెప్పేది వినాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— I will go through the entire thing. I will ask the Dy. Speaker to take the Chair and I will go to my Chambers and examine the entrie issue now.

## MATTER UNDER RULE 329

re : Strike by the Milk Producers in Rayalaseema area demanding remunerative price for the milk supplied.

(మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ ఇన్ ది చెయిర్)

(శ్రీ కొరటాల సత్యనారాయణ :—రాయలసీమలోని లక్ష మంది పాల ఉత్పత్తిదారులు పిల్లలకు కనీసం తమ పాలకు గిట్టుబాటు ధర ఇవ్వాలని, తీవ్రమైన కరువు పరిస్థితులు వీర్పడి దాణా దొరకక ఇబ్బంది పడుతున్నామని, దాని ధర పెరిగిపోయిందని ఆందోళన చేస్తున్నారు. లీటరుకు 2-25 పైసలు కావాలని ఆ రైతాంగం ఆందోళన చేస్తూ వచ్చారు. ఇది న్యాయమైన ఆందోళన. రాయలసీమలో లక్ష 25 వేల లీటర్లు ఎ. పి. డి. డి. సి. వారు కలెక్టు చేస్తున్నారు. ఆ రైతాంగం అంతా పాలకు గిట్టుబాటు ధర ఇవ్వాలని అడుగుతూ ఉంటే నిరాకరిస్తూ వచ్చారు. ఈనాడు అది పరిష్కారం అయిందని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. మంత్రిగారు పత్రికలలో స్టేట్ మెంటు ఇచ్చారు. మేము ఇంతకు ముందు పెంచినది న్యాయమైన రేటు, ఇంకా ఎక్కువ అడగడం న్యాయంకాదని అన్నారు. అదేవిధంగా ఎ పిడి డిసి అధికారులు స్టేట్ మెంటు చేశారు. వారు 28 రోజులు ఆందోళన చేసేవరకు మీరు ఆ సమస్యను పరిష్కరించడానికి ప్రయత్నించలేదు, మీరు 22 రోజులు వ్యవధి ఎందుకు తీసుకోవలసి వచ్చింది ? వెంటనే మీరు

పాల ఉత్పత్తిదార్లను, ఎ.పి.డి.డి.సి. అధికారులను సమావేశపరచి పరిష్కారం చేయవలసిన అవసరం ఉంది వారు ప్రభుత్వానికి 10 రోజుల ముందు నోటీసు ఇచ్చారు. అప్పుడు వెంటనే ఆ సమస్యను పరిష్కరించడానికి, దాని యొక్క మంచిచెడ్డలు ఆలోచించడానికి ప్రయత్నించే వారు ఆందోళన చేసేవారు కాదు. అసలు ప్రభుత్వానికి ఈ రకమైన ఆలోచన మంచిదికాదు. ఆందోళన చేస్తేనే కాని ప్రభుత్వం పరిష్కారం చేయదనే అభిప్రాయాన్ని మీరు కలుగజేస్తున్నారు. ఇలాంటి విషయాలలో ప్రభుత్వం జాప్యం చేయడం అనువాయితీ అయిపోయింది. అసలు ఇటువంటి సమస్యలను వెంటనే పరిష్కరించవలసిన అవసరం ఉంది. ఇప్పటికయినా పరిష్కారం చేసినందుకు సంతోషం. మంత్రిగారు ఆ వివరాలను తెల్పుతూ స్టేట్ మెంటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సిహెచ్. విఠల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, రాయలసీమలో 6-4-1981వ తేదీ నుంచి పాల ఉత్పత్తిదారులు సమ్మె ప్రారంభించారు. వాళ్ళు కోరేవి న్యాయమైన కోర్కెలు. ప్రభుత్వం యొక్క మొండివైఖరి మూలంగా, వెంటనే ప్రభుత్వం పూనుకొని చేయని కారణంగా సమ్మె 28 రోజులు జరుపవలసి వచ్చినది. అమూ 50 వేల లీటర్లు పాలు ఉత్పత్తి 15 వేల లీటర్లుకు పడిపోయింది. ఇంచుమించుగా రైతులు ఒక నెల రోజులు వీరోచితమైన పోరాటం చేయడంవల్ల ప్రభుత్వం చివరకు లొంగవలసి వచ్చింది; పరిష్కారం చేయడానికి దిగవలసి వచ్చింది. ప్రభుత్వం ముందే పరిష్కారానికి పూనుకుంటే బాగుండేది. రైతులు పోరాటం చేసి దీనిని సాధించుకున్నారు. ఆ రకంగా వీరోచిత పోరాటం చేసిన రైతులకు మీ ద్వారా అభినందనలు తెలియజేస్తున్నాను. రైతుల యొక్క పోరాట ఫలితంగానే దీనిని పరిష్కారం చేసారని స్పష్టంగా తేలింది. రైతులు పోరాటం చేయడంవల్లనే దానిని సాధించుకున్నారు. కనుక ముస్మొందు ఏ సమస్య వచ్చిన ప్రభుత్వం ముందుగా ఆలోచించి పరిష్కారం చేయడానికి పూనుకోవాలి కాని ఈ విధంగా రైతులు వీరోచితమైన పోరాటం చేసిన తరువాత చేయడం సరైన పద్ధతి కాదని మనవి చేస్తున్నాను. రైతులు ఆ విధంగా సాధించుకోవడం సంతోషకరమైన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్.పి. వెంకటేశ్వర చౌదరి :—అధ్యక్షా, ఈ సమస్య పరిష్కారం 9.50 a.m.
అయిందని చెప్పారు మంత్రిగారు. ఆ రోజు డిప్యుటేషన్సుతో మేము కూడా పాల్గొన్నాము. పోర్టిఫోలియోస్ తరపున. ఆ రోజు మేము కొన్ని అడిగినాము. కాని వారు ఎంత వరకు ఎలా చేసినారో మాకు పూర్తిగా తెలియదు. మినిష్టరు గారు స్టేటుమెంటు చదివిన తరువాత మళ్ళీ మాకు కొన్ని క్వశ్చన్సు ఉన్నాయి అని అడుగుతాము. అంతకు ముందు ఒకటి రెండు విషయాలు మనవి చేస్తాను. ఈ స్ట్రగ్గిలు జరిగేప్పుడు రైతులు అందరు కూడా ఏకము అయి ఎక్కువ రేట్లు కావాలి అని చెప్పి పాల ఉత్పత్తిదారులు అందరూ కూడా పోరాటం సాగించారు. ఈ పోరాటం సాగించేప్పుడు డెయిరీ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషను అఫిషియల్సు

ఏదైనా ఒక సమన్వయం కుదిర్చి వారితో వచ్చి చర్చించాలి గాని ఇష్టము వచ్చినట్లు వారు కూడా రాజకీయనాయకులు లాగా స్టేటుమెంటులుయిచ్చి రైతులను రెచ్చగొట్టారు. ఇది మాత్రం సహించరానిది. క్షమించరానిది. డెయిరీ డెవలప్ మెంటు ఆఫీసరు ఇది అంతా రాజకీయాలకు సంబంధించినది ఈ పోరాటం అని స్టేటుమెంటు ఇచ్చారు. రైతులకంటా మేము చేస్తున్నాము కాని రాజకీయ పరంగా ఈ పోరాటం చేస్తున్నారు అని చెప్పడంతో ఈ విధంగా రైతులను రెచ్చగొట్టే పరిస్థితి కార్పొరేషను వారు తీసుకురావడం చాల శోచనీయం. ఈ విధంగా జరగకుండా ఇక మీదట అయినా మంత్రిగారు వారికి తగు సలహాలు ఇచ్చి జాగ్రత్తగా ఉండాలని వారిని హెచ్చరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఈ విషయము ఎప్పుడో రావలసింది. పరిష్కారం అయిన తరువాత ఇది హౌసులో డిస్కషనుకి వచ్చింది. అంతకుముందు మిత్రులు విషయాలు చెప్పారు. వాటి అన్నిటిని తిరిగి నేను చెప్పదలచుకోలేదు కాని ప్రభుత్వం యొక్క బాధ్యతారహితమైన వైఖరిని మాత్రం ఈ సందర్భంగా విమర్శించక తప్పదు. ఇదే ఆడిడిసి లోని ఉద్యోగస్తులు సమ్మె చేస్తే మీరు అదే రోజు పెద్ద పెద్ద ఆఫీసర్లను పంపించి రాజీ చేసుకోడానికి ప్రయత్నం చేసుకుంటారు. కాని రైతులు పాల ఉత్పత్తిదారులు 24 రోజులు సమ్మె చేస్తూ ఉంటే రోము నగరం తగులబడుతూ ఉంటే నీరో చక్రవర్తి ఫిడేలు వాయించుకున్నట్లు వ్యవహరించారు. అది చాల దురదృష్టము. ఉత్పత్తిదారుల ప్రతినిధులతో మాట్లాడాలి అనేది ఆలోచన చేయలేక పోయారు. మీరు తప్పకుండా ఒప్పుకుంటారు. వాళ్ళ కాస్ట్ ఆఫ్ ప్రొడక్షను పెరిగింది రెమ్యునరేటివ్ కాదు అనే విషయం స్పష్టంగా మీరు అంగీకరిస్తారు. కాని దానికి కావలసినటువంటి కార్యక్రమం ఏమీ చేయలేదు. ప్రక్కన ఉన్న కర్నాటకలో గాని తమిళనాడులో గాని మహారాష్ట్రలోగాని అక్కడ ఉన్నటువంటి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు దాదాపు సంవత్సరానికి రెండు మూడు కోట్ల రూపాయలు సబ్సిడీ ఇచ్చి ఉత్పత్తిదారులకు గిట్టుబాటు రేటు వినియోగదారులకు సరసమైనటువంటి రేటు ఇస్తూ ఆటువంటి కార్యక్రమంలో వారికి వస్తూ ఉన్న లాస్‌ను సబ్సిడైజు చేస్తున్నారు. కాని ఇక్కడ ఈ స్టేటుగవర్నమెంటు మాత్రం ఈ విషయంలో ఏమీ ముందుకు రాకుండా ఉంది. నేను కొద్ది కాలము క్రితమే మనవి చేశాను. ఇప్పుడు ఖరీఫ్ ఈ రాయలసీమ పాల ఉత్పత్తిదారుల పట్టుదలతో తీసుకున్న ఈ కార్యక్రమం ప్రభుత్వానికి కళ్లు తెరిపించింది అనుకున్నాను. ఇప్పటివరకు ఎన్ని లక్షలమంది రైతులుగాని, పాల ఉత్పత్తిదారులుగాని గ్రామీణ ప్రజలు ఈ న్యాయమైనటువంటి హక్కులను వారు సాధించలేరు, వారికి ఒక నూలు పోగు కూడా కదలదు అన్నటువంటి ఒక ఆత్మాభావములో ఉన్నటువంటి వారిని ఆ రాయలసీమ పాల ఉత్పత్తిదారులు కళ్లు తెరిపించారు. ధర్నాలేసి ఆటువంటి పరిస్థితులు ఉత్పన్నం అయినప్పుడు ప్రభుత్వం మొండి వైఖరితో కాకుండా వారిని పిలిపించి వారి సమస్యలు తెలుసుకుని వాటిని పరిష్కరించడానికి పూనుకోవాలి. చెన్నారెడ్డిగారు దిగిపోయే

ముందు ఎన్.జి.ఓన్ కోసము 87, 40 కోట్ల రూపాయలు వేమెంటు ఇవ్వడానికి ఒప్పుకున్నా డే మరి ఈ రైతుల గురించి ఒక కోటి రూపాయలు సబ్సిడీ ఇవ్వడానికి రాష్ట్రం మొత్తం మీద కొన్ని వేలమంది పాల ఉత్పత్తిదారులకు మేలు చేకూర్చడం కోసం అండలో మేలు అంటే అదనంగా ఇచ్చేది ఏమీ కాదు, వారి కాష్టు పెరిగింది దానిని మీట్ అవడంకోసం ఇవ్వడానికి ఈ ప్రభుత్వం ఎందుకు బాధ పడాలో నాకు అర్థము కాదు. దయచేసి ఇటువంటివి భవిష్యత్తులో ఏమైనా వచ్చినట్లయితే వారి నందరిని సమావేశపరిచి వారి గ్రీవెన్సెస్ తెలుసుకుని వాటిని సెట్ రైటు చేయడానికి వెంటనే ప్రయత్నం చేయమని కోరుతున్నాను.

Minister for Animal Husbandry and Dairy Development (Sri B. Ram Dev):—Sir, I have already made a statement on the floor of the Assembly on 31-3-1981 on the revision of the procurement price of the milk by the A.P.D.D C. The Corporation has switched over to a new rationalised and scientific pricing system i.e., based on Kg. Fat for buffaloe milk and total solids for cows milk with effect from 1-4-1981. It was designed to encourage the milk producers to supply better quality milk and to discourage the tedency towards adulteration on par with Anand pattern in Gujarat State and other major dairies in the Country. While changing the pricing system, the Corporation has increased the procurement price ranging fram 26 paise to 85 paise per litre. ఇది అమలులోనికి వచ్చింది. మొత్తం రాష్ట్రంలో వచ్చింది. దీనివల్ల పార్టిడ్యూసర్సుకి ధర పెరిగింది. This was the largest ever hike in the procurement prices announced by the APDDC. To meet the financial deficit on the above increase, the corporation was compelled toraise the sale price by 15 paise per litre. Besides the above increases in the procurement price of milk, the Government have already announced a subsidy of 10 paise per litre of milk proceured in drought affected areas so as to enable the milk producers to purchase food. Inspire of the above increases announced the Milk producers in Royalaseema area have resorted to agitate and stopped supply of milk to the Corpn., as they were not satisfied with the increase and wanted further increase in the procurement price. The Senior officials of the Corpn. have not the agitators and explained to them the benefits that can be derived by the small and marginal farmers in the new pricing system for their good quality milk. Yet the milk producers were not satisfied and prolonged

their agitation. The Govt. have reviewed the situation and a Cabinet Sub-Committee was appointed on 27-4-1981 to go into the details of the demands of the agitating milk producers and submit its findings immediately. The Cabinet sub-committee met twice on the after-noon of 27-4-1981 and on 28-4-1981 to discuss the demands of the agitating Milk producers. The Sub-Committee has also heard the views of the representatives of all the agitating milk producers. It was made out by the representative that while Kg fat system introduced for the first time was welcome and also appreciating the increases effected by the Corporation, There is need for further increasing the procurement price inview of the raising cost of production all over the particularly for the small and marginal farmers who are suffering due to inadequate returns from milk produced by them. They have also appreciated on the annoucement already made by the Government on the propose constitution of an expert Committee by the ApDDC consisting of experts from organisations like NDDB; APAU: APDDC and the State Govt., for evolving pricing policy.

I have also convened a meeting of the opposition Leaders of the Legislative Assembly in my office chambers on 28-4-1981 afternoon to discuss the milkprocurement and sale price in pursuance of the assurance given on the floor of the Assembly on 6-4-1981. While appreciating the steps taken by the Corporation in changing to a right type of pricing system, and extending more remunerative price to the Milk producers, Sri S. Jaipal Reddy and Sri K. Satyanarayana have expressed that the beneficiaries largely being the small and marginal farmers they may be paid a little more over and above the revised price However, they felt that the Govt, should be able to subsidise to the extent of the additional expenditure for this, either directly or indirectly by way of development assistance to the Corp., Even if it amounts to enhancement of Sale price to the consumer over and above the revised rate, they clarified that they will not mind. The cabinet sub-committee has submitted its findings while advising the agitating milk producers to call of the strike immediately in view of the sympathetic view that is being taken by the Government. The representative have readily agreed to call off the strike. The recommendations of the Cabinet Sub-Committee were placed before the Cabinet which met on 30-4-1981 at 9-00 p.m., and the following decisions have been taken.

1. to direct the A.P.D.D.C. to fix the procurement price of buffaloe milk at Rs.31.50 paise per kg., fat which will give the producers a price hike of another 9 paise more per litre over and above that has already been increased with effect from 1-4-81. Similarly to fix the

procurement price of Cows milk at Rs.13.50 paise per kg., of total solids, which will give the producers a price hike of another 9 paise per liter;

2. to off set the increase in procruement price, the sale price of milk be increased by 10 paise more per liter over and above that hts already been increased earlier;

3. In the interest of improving the quality of milk supplied to the Corporation the deduction for lower SNF already fixed with effect from 1-4-81 shall continue; and

4. the above increases shall take effect from 5-3:1981.

The milk producers of the Royalseema area have already resumed the milk supply to the A.P. Dairy Development Corporation as such the apprehensions expressed by all the Members in the respective notices do not exist now.

(శ్రీ) ఎమ్. ఓంకార్ :—మొదటినుంచీ కూడా పాల ఉత్పత్తిదారులు కోరు 10-00a. m.
తున్న రెండే విషయాలు ఏమ చే—ఉత్పత్తిదారులకు గిట్టుబాటు ధర ఇవ్వమని, ఓవర్ హెడ్ చార్జెస్ ఎక్కువ వేయకుండా కొనుగోలుదారులకు కూడా తక్కువ ధరకు ఇవ్వమని. ఓవర్ హెడ్ చార్జెస్ చాలా ఎక్కువగా ఉంటున్నాయి. అంత గ్యాప్ ఉండకూడదు. నిపుణుల సంఘం వేశామన్నారు. ఆది ఈ నెలాఖరు వరకు పూర్తి చేయండి.

(శ్రీ) వి. రాందేవ్ :—దానిలో వేసిన ప్రతినిధులను పంపమని వ్రాశాము. వారు రాగానే పూర్తవుతుంది. This matter will also be referred along with that and a decision will be taken and accepted. Over Head చార్జెస్ తమిళనాడులో అక్కడ కంటే మన దగ్గిర తక్కువ ఉన్నాయి.

(శ్రీ) ఎం. ఓంకార్ :—నేషనల్ డెరీ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషన్ వారిని వేయడం కన్నా మన ఆఫీసర్లను వేయడానికి ఆలోచించండి. రెజిస్లేటర్స్‌ను సంప్రదించండి.

(శ్రీ) వి. రాందేవ్ :—ప్రొడక్షను కాస్టు తెలుసుకోవాలి కదా. How can we know about the cost of Production, when people are not in a position to say about the same ? వ్యవసాయ విశ్వ విద్యాలయం మంచి కూడా ఒకరిద్దర్ని తీసుకుంటున్నాము. వారు రెండు, మూడు నెల్లో పూర్తి చేస్తారు.

(శ్రీ) ఎన్.పి. వెంకటేశ్వర చౌదరి :—ఆవుపాలకు, గేదె పాలకు రేటులో తేడా ఉన్నది. ఆవు పాలకు అన్యాయం చేశారనిపిస్తున్నది.

Sri B. Ram Dev :—Sir. all these matter will be looked into by the Expert Committee. క్యాబినెట్ సబ్‌కమిటీ ముందు వారూ వచ్చారు. ఏమైనా ఉంటే వారు సవరించవచ్చును.

(శ్రీ ఎస్.వి. వెంకటేశ్వర చౌదరి :—ఆవుపాలకు 4 శాతం ఫ్యాటుగా తీసుకొని రేటు నిర్ణయించారు. ఆవు పాలకు 4.1 శాతం, 4.2 శాతం కూడా వస్తుంది అది కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయమని అడిగాము. ఎంతవరకు ఉత్పత్తిదారులకు అధికంగా ఇవ్వగలమో అంతవరకు రేటు ఫిక్స్ చేయడం న్యాయంగా ఉంటుంది.

(Mr. Speaker in the Chair)

(శ్రీ పూల సుబ్బయ్య :—పాల ఉత్పత్తి అవుతున్నది మన రాష్ట్రంలో ఇక్కడ. కాబట్టి వీటరుకు ఎంత రేటు ఇవ్వాలనేది మన నిపుణులు చెప్పాలిగాని ఢిల్లీలో ఉండే నిపుణులు చెప్తారా? అసలు రైతాంగం అంతా కలిసి వ్యవసాయ ఖర్చులు దృష్టిలో పెట్టుకొని 5.5 శాతం ఫ్యాటు ఉంటే రూ. 2.50 ఇవ్వాలని కోరారు, అంతకన్నా న్యాయంగా నిపుణులు చెప్పేది ఏమి ఉంటుంది. ఇక్కడ ఉన్న నిపుణులను ఎందుకు అడగరు?

(శ్రీ బి. రాందేవ్ :—ఇక్కడ ఉన్న నిపుణులవల్ల కాదు.

(శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి:—పాల ఉత్పత్తి తెలంగాణాలో, రాయలసీమలో ఒకటే. ఏజిటేషన్ చేసినవారికే ఇస్తామంటే ఎలా?

(శ్రీ బి. రాందేవ్ :—మేము తెలంగాణావారికి చెంచిన దానిలో వారు సంతృప్తి పడ్డారు.

## BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker:—With regard to notices of 329, I have received number of them. They are regarding (1) Contradictory statements made by the outgoing Commissioner of City Police and the Director General of Police about the activities of the Anti-Social elements on 28-4-81;"

(2) "Sri Kotha Das, who made some sensational disclosures regarding Home Minister, Commissioner, Sri Pavithran also made some serious allegations against the Home Minister failure of the Police Administration in the entire city—demanding the Chief Minister to make a statement on this issue in the House."

(3) "failure of police administration, in the city—statements made against the Police Commissioner—failure of Law & Order in Hyderabad city—people are in the great apprehension"

(4) Indulgence of the Police Commissioner in extracting statements by force from Sri Kotha Dass and made false prapaganda and

allegations against the Heme Minister violating all the law and norms of criminal jurisdiction etc,," etc',

(శ్రీ) పి. జనార్దనరెడ్డి ఇచ్చిన నోటీసులు హైదరాబాదు నగరంలో గత గురువారం వాడు జరిగిన చొర్బన్యకాండ గురించి పోలీసు కమిషనర్, డి.జి.పి., ఇద్దరూ విరుద్ధమైన స్టేట్ మెంట్సు ఇవ్వడం, పోలీసుశాఖ రెండుగా చీలి విడి పోవడం, కోత్తదాసు నుంచి నిర్బంధంగా స్టేట్ మెంటు తీసుకోవడం మూలంగా ప్రజలకు విశ్వాస్ లేకుండా పోయినది, దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి నష్టం కలిగినది. అని Mr. Shobanadreeshwar Rao, Mr. Poola Subbaiah and Mr. Govinda Rao: ఇచ్చిన నోటీసులు "the disclosure of the statement by the commissioner of police in the city is a matter of public importance." (శ్రీ) యల్. నరసింహారెడ్డి ఇచ్చిన నోటీసు ఏమిటంటే హైదరాబాదు నగరంలో 28వ తారీకున జరిగిన గూండాల చర్యలవల్ల పోలీసు డిపార్టుమెంటు రెండు భాగాలుగా విడిపోయి హైదరాబాదులో శాంతిభద్రతలు లేని పరిస్థితి ఏర్పడింది దీని విషయంలో తక్షణమే చర్య అవసరం" అని These are the notices under rule 329. I request the Minister to make a statement tomorrow after the question hour. 10-10 a. m.

(శ్రీ) యం వెంకయ్యనాయుడు:—మేము చెప్పేది విన్నతరువాత మంత్రిగారు రేపు స్టేట్ మెంట్ యిస్తే బాగుంటుంది,

మిస్టర్ స్పీకర్:—అందుకనే నేను చదివాను.

Sri E. Ayyapu Reddy:—Then, it will be debated thrice. We can have it tomorrow.

Sri M. Venkaiah Naidu:—If you want us to write the entire issue in 329 notice, it is altogather different matter. But, the practice previous y was just to mention the issue, get the permission of the chair and raise it on the floor of the House. Thinking that the same procedure will be followed. we have written precisely.

Mr. Speaker:—I will do one thing. If you are making a statement now explaining what is exactly in your mind, the Minister will make a statement tomorrow and you are not going to make a statement tomorrow.

Sri P. Janardhan Reddy:—We must explain our position.

Mr. Speaker:—That is why, I read these notices. Tomorrow each one of you will draw the attention of the Minister and the Minister will make a statement.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య:— రేపు మేము మాట్లాడిన తరువాత మినిస్టరుగారు స్టేట్ మెంట్ ఇవ్వాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్:—సరే

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— మంచినీళ్ల విషయంలో 10, 20 మందిమి కలిసి కాల్ ఎంటెన్షన్ నోటీసు ఇచ్చాం. అన్ని జిల్లాల విషయం కలిపి ఒక రూలు నిబంధనలలో చెప్పమంటే సైము సరిపోదు కాబట్టి దానికొరకు 2 గంటలపాటు డిస్కషన్ పెడితే బాగుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్:—పోలీసు అసెంబ్లీ సెషన్స్‌లో చర్చించాము. తరువాత కూడా పరిస్థితులు మెరుగుపడలేదని ఆందోళన చెందినందువల్ల మళ్లీ ఇప్పుడు రెండు గంటలు చర్చించాలంటే సైము సమస్య ఉత్పన్నమవుతుంది. ఎందుకంటే ప్రొద్దున, సాయంత్రంకూడా మిల్లుమీద చర్చించడానికే సరిపోవడంలేదు. ఏ ఏ గ్రామాలలో ఇప్పుడు నోటీసులు వచ్చాయో డిటెయిల్‌గా సమాధానం చెప్పే నిమిత్తం ఆ నోటీసులను వారికి పంపించాను. ఒకవేళ మీరు ఒక గంటో రెండు గంటల్లో డిస్కషన్ అంటే దానివల్ల తక్కువ ఫలితం వస్తుంది. నేను ఇప్పుడు తీసుకున్న చర్యే రైటర్‌గా హెల్ప్ చేస్తుందని నా ఉద్దేశం.

(శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి:— పంచినీటి సమస్య చాలా అధ్వాన్నంగా ఉంది.

(శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఒక సబ్మిషన్ మేము ఇంతాక రూల్ 829 క్రింద నోటీసు ఇస్తే రేపటికి వేసారు చాలా ఆందోళన ఉన్నప్పటికి కూడా తమరు ఒకసారి చెప్పేసారు కాబట్టి మేము ఆందోళన చెందడంలేదు. ఇకపోతే ఇంతకుముందు దీనికంటే తీవ్రమైన విషయాలపై మేము మొన్ననోటీసులు ఇచ్చాం. సుబ్బారామిరెడ్డి సిమెంటు కుంభకోణం గురించి మరియు వెంకటస్వామిగారి విషయంలో హైకోర్టు అబ్జర్వేషన్ గురించి ఇచ్చాం.

మిస్టర్ స్పీకర్:— రేపు రెండూ వస్తున్నాయి.

(శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఒక్క 829 నోటీసునే ఈరోజు పెట్టడం ఎందుకు? రేపు అన్ని 829 నోటీసులను కలిపి పోస్టు చేయవచ్చుకదా.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఈరోజుకు కాల్ ఎటెంషన్ నోటీసులు వేసాము.

(శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు — ప్రతిరోజూ కూడా 829 నోటీసులు రెండు వేస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఇందులో సైము తీసుకొచ్చే కాల్ ఎటెంషన్ నోటీసులు ఉన్నాయి అదీ సంగతి.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— మంచి నీళ్ల సమస్య చాలా తీవ్రం ఉంది

Sri E. Ayyapu Reddy :—The Business Advisary Committee has to discuss all those things.

## CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

### re : Imposing Levy on Paddy on Outsiders

Sri E. Ayyapu Reddy:—The Statement made by Minister for Civil Supplies that he agrees for a CBI or ACB enquiry with regard

to allegation in a Daily that Rs. 20 lakhs was collected from millers for imposing levy on outsiders must be taken in the entire context of his speech.

A CBI or ACB enquiry can be ordered only when there is a written complaint supported by prima-facie evidence. The Minister for Civil Supplies meant that if there is any such written complaint with specific allegations supported by prima-facie evidence he is prepared to order an enquiry. As the Government has so far not received any complaint from any quarter what-so-ever and as there is absolutely no prima-facie evidence to support the so called hear-say press report there is no question of ordering any CBI or ACB enquiry.

The Government feels that it is not desirable to order enquiries on mere vague allegation of hear-say nature appearing in the Press.

(శ్రీ) ఎం. వెంకయ్య నాయుడు:— ఈ సి.బి.ఐ ఎంక్వయిరీలో ....

Sri E. Ayyapu Reddy:— only questions can be asked.

(శ్రీ) ఎం. వెంకయ్య నాయుడు:— కాల్ ఎటెన్షన్ నోటీసు విషయంలో వారు ఆ విధంగా రూల్‌కు స్టికాన్ కావాలికొంటే We have to call the attention of the Minister, but I have not called his attention. ఈ విషయంలో తీవ్రంగా బయట ప్రచారం జరగడమే కాకుండా ఒక మంత్రికి దీనితో సంబంధం ఉందని ప్రముఖంగా పత్రికలో వార్తలు వస్తే వెంకటస్వామి గారు స్వయంగా వారంతట వారే ఈ విషయంలో సి.బి.ఐ ఎంక్వయిరీకి సిద్ధంగా ఉన్నానని సవాలు చేసారు. దానిమీద మేము కాల్ ఎటెన్షన్ నోటీసు ఇచ్చి ఈ విషయంలో సి బి ఐ ఎంక్వయిరి జరిపించండి, అప్పుడు వాస్తవాలు బయటకు వస్తాయని మేము చెప్పాము. ఏది ఏమైనప్పటికీ లెవీ విధించిన విషయం, రైతులు ఇబ్బంది పడిన విషయం వాస్తవమని మేము చెప్పడం, దానిమీద వారు సవాలుగా అంగీకరించడం కూడా జరిగింది. మంత్రిగారు 20 లక్షలు వసూలు చేసారని పేపర్లో ప్రముఖంగా ప్రకటించిన తరువాత ఇంకా దీనికి రిటెన్ కంప్లెయింట్ దేనికి ? ఇంతకంటే వేరే రిటన్ కంప్లెయింట్ ఏమిటో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఒకరి కంప్లెయింట్‌మీద వారు సవాలు చేయలేదు. దీనిమీద ఎంక్వయిరీకి నేను సిద్ధంగా ఉన్నానని మంత్రిగారు పలుంటరీగా చెప్పారు ఆ విధంగా వారంతట వారు చెపితే వారిఉద్దేశం అది కాదని ఇంకో మంత్రిగారు ఇంకో రకంగా ఉద్దేశాన్ని వెలిబుచ్చడం సమంజసం కాదు. దీనిని సీరియస్‌గా తీసుకొని, ఈ ఎపిసోడ్‌లో ప్రభుత్వఅధికారుల్ని నిర్దోషిత్వాన్ని రుజువు చేసుకొనే అభిప్రాయం మీకు ఉంటే ఎంక్వయిరీకి ఆర్డరు చేయండి లేకపోతే పత్రికలలో వచ్చిన వార్తలు తప్పనిసరిగా నిజమేనని ప్రజాసామాన్యం నమ్మవలసిన పరిస్థితి వస్తుంది దాదాపు 2 లక్షల సరుకుతేవ్ గతించిన పత్రికలలో ఈ విధంగా వార్తవస్తే ఇదేదో కాజువల్‌గా వచ్చిన ఎలిగేషన్ అని మీరు మీమ కుట్టివట్టు కూడా లేకుండా ఊరుకొంటే మీరు పబ్లిక్ క్రిటిసిజమ్‌కు ఏమాత్రం రియాక్ట్ అవుతున్నారో దీనిని బట్టి స్పష్టంగా అర్థమవుతోంది.

తరువాత ముఖ్యమంత్రితో మాట్లాడితే వీటిని తొలగించడం జరిగింది. అప్పటివరకు రైతాంగం ఇబ్బంది పాలైన విషయం మాత్రం వాస్తవమే, అందరికీ తెలుసు. కృష్ణా జిల్లాలో ఈ విధంగా కలక్షన్ చేశారన్న విషయం ప్రతి నోటా వినిపిస్తోంది. మంత్రిగారికి ఇవ్వడానికి ఫలానా వ్యక్తికి నేను రెండువేలు ఇచ్చానని ఇచ్చినాయన వాంగ్మూలం ఇస్తే ఈ ప్రభుత్వం, ఈ మంత్రిగారు అధికారంలో ఉండగా దానిపై ఎంక్వయిరీ జరిపిస్తారా ? అందువల్ల. నిజంగా మీరు సీరియస్‌గా ఉంటే ఎంక్వయిరీ జరిపించండి. మేము జుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ పెట్టమన్నాం సి.బి.ఐ. ఎంక్వయిరీ అని మీరు ఆఫర్ చేసారు.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—అసెంబ్లీలో చర్చ జరిగిన తరువాత చర్చను ఆధారం చేసుకొని మంత్రిగారు ఆ స్టేట్‌మెంట్ ఇచ్చారు. పైగా స్టేట్‌మెంట్ ఇచ్చిన తరువాత ఇంకో ఆదనపు వార్త ఈనాడులోనూ, ఇతర పత్రికలలోనూ వచ్చింది. మంత్రిగారి కొడుకో, అయన బంధువో లేక దగ్గరి వారు ఎవరో విజయవాడలో ఒక హోటల్లో కూర్చుని కలెక్షన్స్ చేస్తూ ఉండడం, పోలీసువారు వెంటపడడం, తరువాత ఆయన హైదరాబాదుకు పారిపోయి రావడం జరిగిందని వార్త వచ్చింది. చాలా పెద్ద సెన్సేషన్ ఇది. ఇది రహస్యమేమీ కాదు. ఇంత తీవ్రంగా బజారులో పడి అందరి నోటా అనుకున్న తరువాత కూడా ఏదో టెక్నికల్ కారణం చేత రిటన్ కంప్లెయింట్ లేదు, పైగామా ఫేసి కేసు లేదని అంటే మరి ఆ వార్త ప్రకటించిన పేపరు మీద ఎందుకు డిఫమేషన్ సూటు వేయలేదు ? మీరు నిర్దోషులని ఎందుకు రుజువు చరుచుకోరు ? అందువల్ల నేను మనవి చేసేది పేపర్లో వచ్చిన వార్తను, మేము శాసన సభలో వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలనూ రిజెక్ట్ కంప్లెయింట్‌గా తీసుకోవాలి. పైగామా ఫేసి ఉందని రుజువైంది. దీనిని సంకోచించడం అంటే అర్థం లేని విషయం. కాబట్టి దీని ఆధారంగా ఇప్పుడైనా సి బి ఐ ఎంక్వయిరీ పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—సర్, మనం ఒక ప్రత్యేక స్టాండర్డ్ పబ్లిక్ లైఫ్‌లో మెయిన్‌టెయిన్ చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది. ఎందుకంటే every public man, whether it is on this side or that side, he is always subjected to certain criticism some justified: some unjustified. రేపు పొద్దున వెంకయ్యనాయుడుగారు ఏదోచేసారని, ఓంకార్‌గారు ఏదో చేసారని పైగామాలో వస్తే ఆపెన్ స్టేట్‌మెంటును ఆధారం చేసుకొని సి.బి.ఐ ఎంక్వయిరీలు వేసుకొంటూపోతే చానికి అంతం వుండదు. సి.బి.ఐ. ఎంక్వయిరీకి గాని, వి.సి.బి. ఎంక్వయిరీకిగాని పైగామా ఫేసి కేసు అన్నది ఉండాలి. ఎప్పుడైనా వరే టాంజెబుల్‌గా ఇన్‌ఫర్మేషన్ ఉండాలి. ఎవరు ఇచ్చారు, ఎక్కడ ఇచ్చారు, ఎవరికి ఇచ్చారు Give us some concrete tangible information. Who is the person who can bare it out and who are the persons who can bare it out ఇలాంటి డిఫినెట్ ఇన్‌ఫర్మేషన్ ఇచ్చి This is information and these are the persons who will substantiate the allegations అని చెపితే వ్యవహరిస్తుంది కాని మాకు వారు చెప్పారనడం, అయనకు ఎవరు చెప్పారంటే

మరొకరు అయనకు చెప్పారనడం, మరొకాయనకు ఎవరు చెప్పారండి అంటే వేపర్లో అయన చూసాడనడం, ఈ విధంగా హియర్ సే ఎవిడెన్స్ అనేది ఎప్పుడూ మంచిది కాదు దానిపైన ఎలాంటి ఎంక్వయిరీని ఇనిషియేట్ చేయడానికి వీలు ఉండదు.

(శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :— ఈ చట్టాలను అడ్డం పెట్టుకొని వారి 10.20 a. m.
మంత్రులను వారు రక్షించుకోదలచుకుంటే మేము చేయగలిగింది ఏమి లేదు. స్పష్టంగా మంత్రిగారి బంధువులు లాడ్జిలో ఉంటే పోలీసు వారు వెళ్లి రెయిడ్ చేస్తే రు. 86 వేలు దొరికింది అడ్రస్ కూడ పోలీసు డిపార్ట్‌మెంట్‌కు యిచ్చాడు. అనుమానం లేకపోతే పోలీసు ఎందుకు రెయిడ్ చేశారు హోటల్ పైన? On what case police raided the hotel?

Sri E. Ayyapu Reddy:—He is incorrect. Let Mr. Naidu give affidavit.

(శ్రీ ఎమ్ వెంకయ్యనాయుడు :—వారిని ఎంక్వయిరీ వేయమనండి. ఆఫిడవిట్స్ చాపంతట అదే వస్తుంది. ఎంక్వయిరికి సిద్ధంగా లేకుండా యిచ్చినటువంటి మనుష్యులను హారాస్ చేయడం కోసం ప్రభుత్వం పని చేస్తున్నది. అలు ఎందుకు విజయవాడలో దుర్గా హోటల్ పైన పోలీసు వారు దాడి చేశారు. దాడి చేసినప్పుడు దొరికిన సమాచారం ఏమిటి? 86 వేల రూపాయల సూట్ కేస్ అక్కడ ఉన్నమాట వాస్తవమేనా? ఆ దొరికిన వ్యక్తి మంత్రికి బంధువు అనే విషయాన్ని ప్రభుత్వం విచారణ చేసినదా? లేకపోతే యిప్పుడు విచారణ చేయిస్తారా?

(శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—ఇవ్వాళ గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు ఎవరూ ప్రాతపూర్వకంగా యివ్వలేదు అన్నారు, గాని ప్రాతపూర్వకంగా కంప్లయింట్ యివ్వండి అని ఒక్క మాట అన్నారా? ఆ రోజున వారు చేస్తాము అంటే చేసారుగదా అని నమ్ముకున్నాము. అసలు 60 పర్సంట్ లెవి అనేది ఏ సర్‌కమ స్టెన్‌సెస్‌లో జరిగింది. ఏ సర్‌కమస్టెన్‌సెస్‌లో ఉపసంహరించుకున్నారు? అది ఒక సర్‌కమ్‌స్టెన్షియల్ ఎవిడెన్స్ వారి ముందు ఉన్నది గదా? సాధారణమైన పరిస్థితులలో డబ్బు తీసుకున్న వద్దతులలో అది విధించబడింది. తేలిపోయింది. వారు అది కాదనడం కాగా ఉండదు. వారు తమ వైఖరిని మార్చుకొని ఎంక్వయిరికి సిద్ధపడతారా అని మీ ద్వారా కోరుతున్నాను.

re: (2) Strike by the Teachers of Polytechnic Colleges.

(శ్రీ టి. వాయల్పిరాదారి :— (సాంకేతిక విద్యా, భారతీయ వైద్య శాఖా మంత్రి) అధ్యక్షా, డెమాన్‌స్ట్రేటర్లు, అసిస్టెంటు లెక్చరర్లు లెక్చరర్లకేడర్లను ఒకేఒక లెక్చరర్ల కేడరుగా కలిపివేయాలని పాలిటెక్నిక్ టీచర్లు చాలాకాలం నుండి కోరుతున్నారు. పర్యవసానంగా రూ. 750—1800 ల స్కేలుతో ఉన్నటువంటి అసిస్టెంటు లెక్చరర్ల పదవులకు, రూ. 650—1100

స్కేలుతో ఇప్పుడున్న డెమాన్‌స్ట్రేటర్ల పదవులకు బదులుగా రూ. 900–1500 ల స్కేలుతో అసోసియేటెడు లెక్చరర్ కేడరును సృష్టించడానికి, సాంకేతిక విద్యా శాఖ డైరెక్టరు ప్రతిపాదన రూపొందించారు.

2. అసిస్టెంటు లెక్చరర్లు, డిమాన్‌స్ట్రేటర్లు గ్రాడ్యూయేట్లు అయిన సందర్భంలో అసిస్టెంటు లెక్చరర్ల కేడరులో 6 ఏళ్ల సర్వీసు వున్న అసిస్టెంటు లెక్చరర్లకు, డెమాన్‌స్ట్రేటర్ల కేడరులో 10 ఏళ్ల సర్వీసువున్న డెమాన్‌స్ట్రేటర్లను అసోసియేటెడు లెక్చరర్ల కేడరులోకి ప్రమోటుచేసే పథకాన్ని కూడా రూపొందించారు. ఈ పథకం ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉండగా, 1–4–1981 నుండి సమ్మెచేయతలపెట్టినట్లు పాలిటెక్నిక్ టీచర్లు నోటీసు ఇచ్చారు. ఇందుకు ఒక పరిష్కారం కనుగొనే నిమిత్తం పాలిటెక్నిక్ టీచర్ల ప్రతినిధులతోను శాసన పరిషత్తు సభ్యులు వంటి అనధికార ప్రముఖులతోను చాలసార్లు చర్చించాను. ఇంతకు ముందు అనగా 1–5–81 తేదీన కూడా ఈ విషయం గురించి నలుగురు పాలిటెక్నిక్ టీచర్ల ప్రతినిధులతోను, సర్వశ్రీ ఎం. శ్రీ. మాణిక్యరావు, ఎం. బాలకృష్ణమ్మ, ఎం. మాధవరావు, ఎ. శ్యామసుందరరావు, హిమబిందురావు గార్లతో చర్చించాను. ఆ సందర్భంగా వారు ఇంజనీరింగు కళాశాలల్లో మదన్ కమిటీ నివేదిక ను అమలుపరుస్తున్నారని పేర్కొన్నారు. అంతేకుండా పాలిటెక్నిక్ కళాశాలల్లో అతి తక్కువ కేడరు పదవులు డిగ్రీ అర్హతకల లెక్చరర్ల పదవులుగా ఉండాలని, సదరు కమిటీ సిఫారసు చేసిందని, కూడా వారు నా దృష్టికి తీసుకు వచ్చారు.

3. ఉద్యోగుల సంఘాలు కోరిన డిమాండ్లకు అనుగుణంగా ప్రభుత్వం ఒక పథకాన్ని ప్రవేశపెట్టనున్నట్లు ఈ సందర్భంగా నేను గౌరవనీయులైన సభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను. ఈ పథకం ప్రకారం, పదేండ్ల సర్వీసు పూర్తిచేసిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు వేతనంలో 'హయ్యర్ స్కేలు' చెల్లిస్తారు. 15 ఏండ్ల సర్వీసును సంతృప్తికరంగా పూర్తిచేసినవారికి అటుతరువాత 'హయ్యర్ పోస్టు' కు స్పెషల్ అడ్‌హాక్ ప్రమోషను ఇస్తారు. ఈ పథకం తాలూకు పూర్తి వివరాలను రూపొందిస్తున్నారు. త్వరలోనే ఇందుకు సంబంధించిన ఉత్తర్వులు జారీకాగలవని ఆశించబడుతున్నది. ఈ పథకం వల్ల పాలిటెక్నిక్ టీచర్ల కోరికలు కూడా చాలమటుకు నెరవేరగలదని ఆశిస్తున్నాము.

4. పైన చేర్చిన అడ్‌హాక్ ప్రమోషను తాలూకు పథకం వల్ల ప్రయోజనం కలగనట్టి పదేండ్ల సర్వీసు పూర్తిచేసినట్టి ఉద్యోగులకు లెక్చరర్ల జీతం స్కేలును ఇచ్చే విషయాన్ని ప్రభుత్వం సానుభూతితో పరిశీలించగలదని వారితో చర్చించేటప్పుడు చెప్పాను. ఇందుకు సంబంధించి పరిష్కరించవలసిన వ్యవహారాలు ఏమిటో పరిశీలిస్తున్నారు. సాధ్యమయినంత త్వరలో ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయం తీసుకోగలుగుతుంది.

శ్రీ ఏమ్. ఓంకార్ :—స్పెషలిస్ట్ జరుగుతున్నదా, ఆగినదా !

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—ఈ సభ్యులతో మాట్లాడిన తరువాత ట్రైబ్యునిక్ విత్‌డ్రా చేసుకొండి అంటే పూర్తి, ఫైనల్ ఎనౌన్స్‌మెంట్ అయ్యేదాకా మేము స్ట్రయిక్ విత్‌డ్రా చేసుకోము అని ఆ టీచర్స్ అన్నారు. ఒకటవ తారీఖున యిది అయింది రెండు మూడు రోజులు కెలవులు అయినాయి. ఇవ్వాళ దాని యొక్క వివరాలు అన్నీ తీసుకు వస్తున్నాము. బహుశ ఒకటి రెండు రోజులలో ఆ సమస్య పరిష్కారం అవుతుందని నేను ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—అన్ని కోరికలు ఒకేసారి అంగీకరించుకున్నా ఎదైనా ఒప్పందం చేసుకొని వారికి తృప్తి కలిగించి ప్రభుత్వానికి ఉన్న పరిమితులలో అంగీకరించి వారి సమ్మెను త్వరగా పరిష్కారం చేసి విద్యా సాగేటట్లు చూడండి.

శ్రీ గొంతు లచ్చన్న :—చాల దీర్ఘమైన స్టేట్‌మెంట్ మంత్రిగారు చదివారు. ఆ కాపి టేబిల్ మీద పెడితే బాగా ఉంటుంది వారు చదివిన ప్రతిపాదనలన్నీ యిప్పుడు జరిగిన సంప్రదింపులవల్ల టీచర్స్ ఎసోసియేషన్ వారు అంగీకరించినట్లుగా మేము భావించవచ్చునా ?

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—అంగీకరించడంలో కొద్ది తేడా వున్నది లెక్చరర్స్ కాడర్‌తో పాటుగా డిప్లమో హోల్డర్స్‌కు కూడ యివ్వడం కోరకు మొత్తం దీనిని ఎంత డబ్బు అవుతుంది ఏమిటి అనేది చూసి చెపుతాను అన్నారు. అంగీకారం అనేది చాల దూర లేదు. కొద్దిలో పరిష్కారం అయ్యేటట్లు ఉందని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—మంత్రిగారు స్టేట్‌మెంట్ ద్వారా పాలిటెక్నిక్ అధ్యాపకుల సమస్య ఆలోచిస్తున్నట్లుగా, వారి సమ్మె విషయం దగ్గర ఉన్నదని చెప్పారు. వారి కోరికలకు పరిష్కార మార్గం అట్టే దూరం లేదు. తొందరగా పరిష్కారం అవుతుందని అన్నారు. దూరం లేకపోవచ్చు గాని సమ్మె కొనసాగుతున్నది గదా ? అందుకోసమే వెంటనే విరమించుకొని ఆ మాత్రం దూరమే తగ్గించి వేసి వెయిటేజ్ యివ్వడమో, 10 సంవత్సరాలకుంటే 5 సంవత్సరాలకు తగ్గించో, ఏదో విధంగా ఈక్వలైజ్ చేసే పద్ధతిలో తొందరగా ఆలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—తొందరగా పరిష్కారం చేస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—కాల్ ఎటెన్షన్ కి సెపరేట్‌గా వున్నది. 4, 5 కాల్ ఎటెన్షన్స్‌కు సంబంధించి నేను ఒక సజెషన్ చేస్తున్నాను. ఇందులో వాళ్ళిన పేర్లు తీసుకుండా యింకా చూడవలసి అన్నీ కలిపి స్టేట్‌మెంట్ తయారు చేయమన్నాను దానికి మంత్రిగారు తయారు చేశారు. అన్ని గ్రామాలలో ఏ గ్రామానికి ఏ స్టేజ్‌లో ఉన్నదనేది స్టేట్‌మెంట్ తయారు చేసి సభ్యులకు అందే టట్లు చూడవలసిందని మంత్రిగారిని రిక్వెస్టు చేస్తున్నాను. ఇక్కడ దానిని గురించి తర్జుభర్జన చేసే దాని కంటే రేపో తేదీ మంత్రిగారి దగ్గర కూర్చుని అంది

విద్యుయల్ గా ఏప స్టేజ్‌లో ఎంత మటుకు చేయగలిగారు అని వారితో చర్చిస్తే ప్రజలకు చాల ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. We don't take up Call Attentions 4 and 5 now.

Sri P. Venkat Rao :—I have no objection. I am always ready. After the Assembly I will be in the office.

re: Strike by the Students of the Basic Training School at Umaravalli, Srikakulam District.

(శ్రీ) వి. వెంకట్రామిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, (శ్రీ)కాకుళం జిల్లా, వామరపల్లి ప్రభుత్వ ఉపాధ్యాయ శిక్షణ సంస్థ ప్రిన్సిపాలు విద్యార్థులను వేధిస్తున్నట్లు ఓ గురు విద్యార్థులను సస్పెండు చేసినట్లు, విద్యార్థులు వంతులవారి నిరాహారదీక్ష చేస్తూ ఆందోళన జరుపుతున్నట్లు పేర్కొంటూ పార్లమెంటు సభ్యులు (శ్రీ) రాజ గోపాలరావు, శాసన సభ్యులు (శ్రీ) లక్ష్మీనారాయణ గారల పేరిట పాఠశాల విద్యాశాఖ డైరెక్టరుగారికి ఒక టెలిగ్రాం అందింది. ప్రిన్సిపాలు విద్యార్థులను వేధిస్తూ ఓ గురు విద్యార్థినిని సస్పెండు చేశాడని ఆరోపిస్తూ విద్యార్థులు కూడా ఒక విజ్ఞప్తిని సంపారు. ఆక్రమ ప్రవర్తన కారణంగా ఓ గురు విద్యార్థులను సస్పెండు చేసినట్లు ప్రిన్సిపాలు అంగీకరిస్తూ జిల్లా విద్యాశాఖ అధికారికి 22-4-81న ఒక లేఖ వ్రాశారు పార్లమెంటు సభ్యులు, శాసనసభ్యుల నుండి టెలిగ్రాం అందిన మీదట పాఠశాల విద్యాశాఖ డైరక్టరుగారు (శ్రీ)కాకుళం జిల్లా విద్యాశాఖ అధికారిని వెంటనే వామరపల్లికి పోయి విచారణ జరిపి తన నివేదికను పంపవలసిందిగా కోరారు. జిల్లా విద్యాశాఖాధికారి నుండి నివేదిక ఇంకా అంద వలసి ఉంది. కాగా, విద్యార్థుల్లో ఒక వర్గం నిర్వహించిన రెండు రోజుల దీక్ష 24న ఉపసంహరించుకోబడిందని పరిస్థితి ప్రశాంతంగా ఉందని తెలుపుతూ ప్రిన్సిపాలు నుండి ఒక టెలిగ్రాం అ దింది. అంతేకాకుండా పై తెలిపిన ఓ గురు విద్యార్థినిని తిరిగి చేర్చుకోవలసిందిగా తనను ఆదేశిస్తూ 25-4-1981న (శ్రీ)కాకుళం విద్యాశాఖ అధికారి ఉత్తరువులు జారీచేసినట్లు తెలియజేస్తూ ప్రిన్సిపాలు వ్రాసిన ఒక లేఖ కూడా అందింది. ప్రిన్సిపాలు తన 27-4-1981 తేదీగల ప్రొసీడింగులో తన పూర్వపు ఉత్తర్వులను రద్దుచేసి ఆ ఓ గురు విద్యార్థులు వెంటనే తరగతులకు హాజరుకావడానికి హాస్టలులో ఉండటానికి కూడా అనుమతించారు.

10-30 a.m. (శ్రీ) పి. (శ్రీ)రామమూర్తి:—అధ్యక్షా, ఇక్కడ ఒక విద్యార్థిని ప్రిన్సిపాల్ గారు వాచ్‌మన్ ద్వారా కబురు చేసినందువల్ల ఎందుకు కబురు చేశావని స్టూడెంట్సు అడిగితే వాచ్‌మన్, ప్రిన్సిపాల్‌గారు పిలువమంటే నేను ఆ అమ్మాయిని పిలిచాను అని చెప్పాడు, దానిపై యీ గొడవ వచ్చింది. ఆ వాచ్‌మన్‌ను పట్టుకొని కంప్లైంట్ యిస్తే యీ ఆయిదుగురు స్టూడెంట్సును సస్పెండ్ చేశారు. డిస్ట్రిక్టు ఎడ్యుకేషనల్ ఆఫీసర్ ద్వారా ఎంక్వయిరీ అంటున్నారు. మంత్రిగారు, ఇక్కడ ఇట్టువంటి సమస్యలున్నాయి; ఆడ పిల్లల సమస్య. ప్రత్యేక

re : Strike by the students of the Basic Training School, Uddanam Valley, Srikakulam Dt.

అధ్యక్షా, చార్జిషీట్ దాఖలు చేసి విచారణ జరిపించి, ఆ రిపోర్టును వెంటనే అసెంబ్లీ సెక్రటరీకి సెండ్ చేసి, ఎంక్వయిరీ జరిపిస్తే ఆ అమ్మాయికి న్యాయం జరగడానికి అవకాశం వుంటుందని విన్నవించుకుంటున్నాను.

శ్రీ వెంకటరామిరెడ్డి: అధ్యక్షా, ఎంక్వయిరీకి ఆర్డర్ చేసినట్లుగా చార్జిషీట్ మీ దగ్గరకు వస్తే మీరు ఫిల్లు చేసి సూచన కూడా కలిపి మీ కోర్టుకు పంపగలుగుతారు.

శ్రీ [illegible]:—అధ్యక్షా, ఈ పిల్లలందరూ గూడూరు తాలూకా పల్లపాళెం అనే ఏజెన్సీ ఏరియాలో వున్న మంత్రిగారి దగ్గరకు వెళ్ళలేదుగాని, ఆ ఏజెన్సీ ఏరియాలో ఆ మధ్యన గిరిజనులకు సంబంధించిన విషయాలలో చాలా ఇబ్బందులు వున్నాయని అందరికీ తెలుసు. ఆ ఇబ్బందులకు పైసూపాళెం లేకపోవడంవల్ల అవి ఇతనిపై ఎఫిడేవిట్ చెయ్యడానికి అవకాశం లేకపోయింది. ఇష్టం వచ్చినట్లుగా తమ స్టేటుమెంట్‌లో ఆ అమ్మాయి ప్రవర్తించిందని వార్తలు వచ్చాయి. అది ఏమిటో వారు పదవీచ్యుతులు కాబోయినప్పటికీ, మాకు తెలిస్తే ఒంటరిగా ఒక అమ్మాయిని ఎవరు బలాత్కారం చేయడానికి ఇంటికి పిలిపించుకోరు. చాలామంది విద్యార్థులు వచ్చి అడిగితే విండిక్టివ్‌గా వారిపై ఆయన చర్యతీసుకోరని ఆశిస్తున్నాను. ఉపాధ్యాయులకు శిక్షణనిచ్చే విద్యాశాఖ ఇది. ఈ శిక్షణ ఇలాంటిదే అయితే ఇంక మనకు రాబోయే ఉపాధ్యాయులు ఎట్లా వస్తారు; ఇలాంటి వాళ్ళకి, భవిష్యత్తులో అయిన తరువాత, ఎలాంటి శిక్షణనిస్తారో ఆలోచించవలసిందిగా మంత్రిగారు మంత్రాలను వీధిలో నిలబెట్టి కొరడాదెబ్బలు కొట్టవలసి వస్తుందన్నారు. వీళ్ళని కూడా అట్లాగే కొట్టించాలి. ఎంక్వయిరీలో ఇంతటి అఘాయిత్యం చేయడానికి ప్రయత్నించారని రుజువైతే ఏమి చర్యతీసుకోవడం జరుగుతుంది? వీరిపై కేసును తొలగించేస్తారా? అనేది మంత్రిగారు చెప్పాలి.

శ్రీ జి. రామన్న — అధ్యక్షా, ఇదివరకు కూడా ఇలాంటి సీరియస్ సంఘటనలు కొన్ని ఉపాధ్యాయులపై వచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. అది నిజమేనా? వీరిపై డిస్ట్రిక్టు ఎడ్యుకేషనల్ ఆఫీసర్ రిపోర్టునకుగాను లేక, రాష్ట్ర స్థాయిలో డిపార్టుమెంటల్‌గా ఎంక్వయిరీ ఆర్డర్ చేయడం జరిగిందనేది నిజమేనా? అలాగే ఈ న్యాయంలో కూడ రెండు కమిటీలున్నాయా?

శ్రీ డి. సీతారామలు: — అధ్యక్షా, ఈ ఉమరపల్లి టీచర్స్ ట్రెయినింగ్ ఇన్‌స్టిట్యూట్ మాగాణికి రెండు కిలోమీటర్ల దూరంలో ఉన్నది. అయితే అక్కడ జరిగిన వాస్తవ విషయాలు నాకు తెలియవు. ముఖ్యంగా, యీ పిల్లిన్సిపాల్ ఎనిమిది మాసాలుగుండి కొంతమంది లెక్చరర్లపైన, విద్యార్థులు విద్యార్థినుల పైన కక్షసాధించే చర్యలు తీసుకుంటున్నారు. ఇద్దరు లెక్చరర్లను, నలుగురు విద్యార్థినులను సస్పెండ్ చేశారు. ఇంతకుముందు పనిచేసిన చోట కూడా అయనకు బ్యాడ్ రికార్డు ఉన్నది. ఒక అమ్మాయిని బలాత్కరించడానికి ప్రయత్నించడం జరిగింది. ఈ పిల్లిన్సిపాల్‌ను వెంటనే సస్పెన్షన్‌లో పెట్టి, ఎంక్వయిరీ జరిపించాలి.

శ్రీ బి. వెంకటరామ రెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇవన్నీ విచారణ జరుపుతున్నారని మనవి చేస్తున్నాను. గౌరవసభ్యులు ఇచ్చిన సమాచారాన్ని మనసులో పెట్టుకోవడం జరుగుతుంది. అతను నేరం చేసినట్లు రుజువైతే, దానికి అనువైన శిక్ష ఇవ్వబడుతుంది. రుజువైన తరువాత.

## PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

G.O.Ms.No. 415 TR&B (TR. II) dept., d/27-12-1980
G.O.M.s.No. 244, TR&B (TR. II) dept., d/9-4-1981

Sri K. Rosaiah:— Sir, I beg to lay on the table;

A copy each of the following notifications as required under Sub-section (2) of section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963.

| G.O.No. and date. | date of publcation in the A.P. Gazette |
|---|---|
| 1. G.o.Ms.No. 415, TR&B (Tr.II) dept., dt. 27-12-1980. | 5-2-1981 |
| 2. G.O.Rt.No. 244, TR&B (Tr. II) dept., dt. 9-4-1981. | 10-4-1981 |

G.o.Ms.No. 114, TR&B (Tr.VII) dept., d/1-4-1981

Sri K. Rosaiah:—Sir, I beg th lay on the table:

Copies of the notification issued under G.o.Ms.No. 114, TR&B(Tr.VII) dept., dt. 1.4.1981 containing amendment to the Andhra Pradesh Motor Vehicles, 1964 as required under Sub-section (3) of Section 133 of the Motor Vehicles Act. 1939.

Annuling Interim direction to A.P. Administrtive Tribunal in R.P.No. 23/81.

Sri B. Venkatarama Reddy :—Sir, I beg to lay on the table:

"A copy of the special order made under the proviso to clause (5) of article 371-D of the constitution and published in part-I Extrordinary of the Andhra Pradesh Gazette dated 20th March, 1981 annuling the interim direction dated the 22nd January, 1981 of the Andhra pradesh Administrtive Tribunal in R.P.No.23 of 1981, as required by clause (6) of the said article."

Mr. Spcaker : —Papers laid on the Table.

## GOVERNMENT BILLS:

### The Andhra Pradesh Gram Panchayats And Panchayat Samithis And Zilla Parishads Acts (Second Amendment)Bill,1981

Sri P. Seshavataram:— Sir, I beg to move:

Andhra Pradesh Education Bill, 1979.

That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads Acts (Second-Amendment) Bill, 1981

Mr. Speaker:—Motion moved.

The question is:

"That Leave be granted to introduce the Andhra pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads Acts (Second Amendment) Bill,1981.

The Motion was adopted and the Bill was introduced.

(Mr. Deputy Speaker in The Chair)

## ANNOUNCEMENT

Mr. Deputy Speaker:—I am to announce to the House that the Amendments to the following Bill be received upto 4 p.M. to-day, the 4th May 1981:

1. The Nagarjuna University and Kakatiya University Acts (Amendment) Bill, 1981.

The Jawaharlal Nehru Technological University (Amendment) Bill, 1981.

## GOVERNMENT BILL

## ANDHRA PRADESH EDUCATION BILL, 1979

(Clause 7 Continued)

10-40 a.m.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:—ఏడు సంవత్సరాలు కంపల్సరీ చేయాలనేది అంగీకరించడం జరిగింది. ఆ ఏడు సంవత్సరాలు ఏ సంవత్సరం నుంచి మొదలై ఏ సంవత్సరం వరకు ఉంటుందనేది వచ్చినప్పుడు—6–12 సంవత్సరాలా, 6–13 సంవత్సరాలా, 7–14 సంవత్సరాలా, 8–15 సంవత్సరాలా అనేది వచ్చినప్పుడు—మనం ఆలోచించవలసి ఉంది. 6 వ సంవత్సరంలో మొదలు పెడితే ఎప్పటికి పూర్తి అవుతుందో తెలియదు, మనక జాయంటు సెలక్ట్ కమిటిలో ఈ విషయమై ఏకగ్రీవంగా చేసిన రికమెండేషను ఉంది. 6–15 సంవత్సరాలని రికమెండేషను ఉంది. 17 సంవత్సరాలు వచ్చే వరకు చైల్డ్ అనే డిఫినిషన్ క్రిందికి వస్తాడు. అటువంటి వారిని, చిల్డ్రిన్‌ను, పని చేయించడం తప్పు అన్నారు. ఎన్ని సంవత్సరాలు చదివినప్పటికి కంపల్సరీగా చేసేది ఏడు సంవత్సరాలు మాత్రమే కనుక ఫెయిల్ అయే అవకాశాలున్నాయి కనుక జాయంటు సెలక్ట్ కమిటి అంగీకరించిన ప్రకారం 6–15 సంవత్సరాలు చేయాలని నా కోరిక. నా సవరణ ఉద్దేశం ఇది. దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామిరెడ్డి: గౌరవ [illegible] ఎక్స్‌టెన్షన్ ఇవ్వలేకపోతున్నాం. ల్ దిఫీనిషన్ కింద పొవ్వాజ్‌లో ఎన్ని చేర్పులు చేయడం జరిగింది. ఐదు సంవత్సరాలు అంటని [illegible] వుండాలి అనుకుంటే ఎక్స్‌టెన్షన్ లేకుండా ఐదు సంవత్సరాలు ఎక్స్‌టెన్షన్ [illegible] పెట్టాలంటే దక్షిణాది రాష్ట్రాల్లో ఇంటిలో [illegible] అది, యూనిఫార్మిటీ కోసం అనేది ఒక కారణం. [illegible] వచ్చిన తరువాత కంపల్సరీ ఎలిమెంట్ పెట్టారు. ఐదు సంవత్సరాలకు పి.పి.టి ఆప్షన్ ఉంది. ఎవరైనా ఐదవ సంవత్సరంలో [illegible] ఆరు సంవత్సరాలు అన్నాం. అంటే [illegible] అంగీకరించలేకపోతున్నాను. [illegible] ఉద్దేశం. క్లాజ్ 7 (3)లో may అనే పదం [illegible] సవరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

10.50 a.m.

శ్రీ పూల సుబ్బయ్య: కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషన్ [illegible] The education upto 8th standard shall be [illegible] and there after it shall be vocational and aptitudinal అనేవి [illegible] వుండాలి. చదువుకోవడం ఇష్టమైనవారు [illegible] వుండాలి 8వ తరగతి వరకు జనరల్ ఎడ్యుకేషన్ [illegible] సరే. దీనిలో ఏ కృషి లేదు. ఎ.ఏ, ఎం.ఏ.లు [illegible] అవుతుందో తెలియదు. ఎడ్యుకేషన్ కంపల్సరీ [illegible] లాభం లేదు. The education upto 8th standard shall be [illegible] there after it shall be vocational and aptitudinal [illegible] విద్యావిధానంలో మార్పు తెచ్చినవారమవుతాము. ఇది [illegible] కొంచెం ఫిట్ ఇన్ అయ్యేంతవరకు [illegible] మార్పును ఆమోదిస్తారనుకొంటాను.

శ్రీ ఎ. గోవిందరావు:—ఏ [illegible] డిస్కస్‌చేసి ఓటింగ్ పెట్టడం మంచిది.

శ్రీ వి. వెంకట్రామిరెడ్డి:—తొందరగా [illegible] మంచిది.

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి: నా అనుమానమేమంటే 21 రూపాయలు పెట్టి ప్యూనిటివ్ క్లాసులు పెట్టారు. నూటికి 80 మంది వ్యవసాయం [illegible] వున్నారు తమ పిల్లలకు తిండి పెట్టి, బట్ట యిచ్చే [illegible] తల్లిదండ్రులకు లేదు. ప్యూనిటివ్ క్లాసులు టీచర్లకు, డైరెక్టరుకు లేదు. అందరు పిల్లలు చదువుకోవాలి. ఇప్పటికి 31 సంవత్సరాలు వేస్ట్ చేశారు. పుష్ అండ్ డ్రైవింగ్ తప్పకుండా ప్రొవైడ్ చేస్తూ ప్యునిటివ్ క్లాసులు పెడితే బాగుంటుందేమో కాని ఏమీ యివ్వకుండా తల్లిదండ్రులను శిక్షిస్తామంటే విడ్డూరంగా వుంటుంది. మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లు బాగా పని చేస్తున్నదా లేదా, పిల్లలు బాగు పడుతున్నారా లేదా అని 5 సంవత్సరాలకొకసారి కమిటీ ఇనస్పెక్టు చేస్తుందట. ప్రభుత్వం నిద్రనుంచి

ఎప్పుడు కొత్త ప్లాన్లు అమలు వచ్చారు. ఏ సంవత్సరాలకొకసారి అనేవిధంగా ఏ సంవత్సరానికొకసారి రెవ్యూ అని పెట్టారు.

[illegible] : ఎడ్యుకేషన్ స్థితిగతులను బట్టి అవసరాన్ని బట్టి ఎప్పటికప్పుడు రివ్యూ చేయడం కోసం ఈ క్లాజ్ పెట్టడం జరిగింది. ఎప్పటికప్పుడు రివ్యూ చేయడం వల్ల మంచిదని భావించి ఈ క్లాజ్ పెట్టడం జరిగింది.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ : ఎప్పటికప్పుడు చేస్తే బాగుంటుందని మంత్రిగారు అన్నారు.

[illegible] అమెండుమెంటులో "subsistance including food and clothing." ఇన్సర్ట్ చేయాలని జనార్ధనరెడ్డిగారు అన్నారు. ఫుడ్ అండ్ క్లోథింగ్ ఎక్స్‌క్లూడ్ చేయాలంటే దానికి తగిన వసతులు లేవు. అందువల్ల ఇన్‌క్లూడ్ చేయడానికి అవకాశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. తగిన ఇన్వెస్టిగేషన్ చేయించడానికి ప్రభుత్వం తీవ్రముగా కృషి చేస్తున్నది. ఆప్టలోనే ఫుడ్ అండ్ క్లోథింగ్ కూడా ఎక్స్‌క్లూడ్ చేసినట్లయితే యిబ్బందికరంగా వుంటుంది. అందుచేత అలా రివైజ్ చేయలేకుండా వున్నాను. కమిటీ "Consiting representatives from Eminent Educationists, teachers, students and Legislators." వుండాలని ఉద్దేశాన్ని [illegible] ఎమెండుమెంటుగారు తెలిపిన అభిప్రాయంలో, When the Committee is constituted it will certainlytake note [illegible] రెవ్యూ చేయడం సంబంధించిన అభిప్రాయాలను ప్రతి సంవత్సరం వుండాలన్నారు. ప్రతిసంవత్సరం కమిటీ సమావేశం గవర్నమెంటు రెవ్యూ చేస్తూ వుంటుంది. యూనివర్సిటీ ఫెడరేషన్ విషయంలో రెవ్యూ జరుగుతుంది కాబట్టి ఈ సవరణలకొకసారి ఎమిసెంట్ ఎడ్యుకేషనిస్ట్స్, స్టూడెంట్స్, టీచర్స్, లెజిస్లేచర్స్ లతో ఎన్నుకోబడిన ఒక కమిటీ ఏ సంవత్సరాలకొకసారి రెవ్యూ చేసే బాగుంటుంది. ప్రతి సంవత్సరం ఇలా కమిటీలను ఏర్పాటు చేసి రెవ్యూ చేయడం అంటే కష్టమైన పని కనుక ఏ సంవత్సరానికొ సంవత్సరం సవరణ మెంటు రెవ్యూ చేసినదానిని విస్తృతముగా వేసిన కమిటీ ఏ సంవత్సరాలకొకసారి రెవ్యూ చేస్తే బాగుంటుందని ఏ సంవత్సరాలని పెట్టడం జరిగింది. పూల సుబ్బయ్యగారు మూవ్ చేసిన 24వ సవరణకు సంబంధించి సైన్సిమరీ ఎడ్యుకేషన్‌కి సంబంధించిన డెఫినిషన్ వారు చూసి వుంటారు. ఆ తరువాత సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ వస్తుంది. వారిచ్చిన సవరణలో 8వ తరగతినుంచి వొకేషనల్ అండ్ యాప్టిట్యూడ్ స్టడీస్ వుండాలన్నారు. జనరల్ ఎడ్యుకేషన్‌కి బార్ కాకుండా వుండాలి. జనరల్ ఎడ్యుకేషన్‌తో వొకేషనల్ ఎడ్యుకేషన్ వుండాలని వారి ఉద్దేశ్యము. అంతకు ముందే అది పొందుపరచబడివుంది. కాబట్టి ఇది అనవసరం. సబ్ క్లాజ్ 6 ఆఫ్ క్లాజ్ 7 కి అఫిషియల్ ఎమెండ్ మెంట్ పెట్టాము. సైన్సిమరీ ఎడ్యుకేషన్ నుండి తగిన ట్రయినింగ్ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేస్తామని కనుక పూల సుబ్బయ్యగారు చెప్పింది దీనిలో ఇమిడివుంది కనుక ఆ ఎమెండ్ మెంట్‌ను విత్‌డ్రా చేసుకొనవలసిందిగా కోరుతున్నాను. 11-00 a.m.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (1) of clause 7 after the words "provide for the" insert the words "subsistance including food and clothing."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (1) (b) of clause 7 after "committee" insert "consisting representatives from eminent Educationists, teachers. students and Legislators,

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The qnestion is:

In sub-clause (1) (b) of clause 7 for five years" substitute "every year."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"The Education upto 8th standard shall be general shall and thereafter it shall be vocational and aptitudinal".

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"In sub-clause (2) (a) of clause 7 for "six years". substitute "five years".

The amendment was negatived.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—న్యూట్రిషన్ ప్రోగ్రామ్ గురించి చెప్పారు. హెల్త్ అండ్ న్యూట్రిషన్ కలపటానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకున్నారు కాని అది చాలదు. ఇన్ కెక్షన్స్ ఇవ్వడం మొదలైనవి వున్నాయి. మంత్రిగారు అంగీకరించినందుకు సంతోషమే గాని దానిని చిత్త శుద్ధితో అమలు చేయాలి.

శ్రీ బి. వెంకట్రామారెడ్డి :—చిత్త శుద్ధి ఆక్టులో పెట్టటం కష్టం, వారు ఇచ్చిన ఎమెండ్ మెంట్‌ను అంగీకరిస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—It is accepted. The question is:

In sub-clause (2) (a) of clause 7 for the words the "nutrition programme" substitute "health and nutrition programmes."

(Pause)

The amendment was carried.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఈ ఎమెండ్‌మెంట్ ఎందుకు అవసరం అంటే సింగిల్ టీచర్ స్కూల్స్ వున్నాయి. ప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు స్పెషల్ ప్రి ప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు స్పెషల్ ట్రయినింగ్ వుండాలి. The Government shall take responsibillty of providing training to the teachers for primary education.

శ్రీ బి. వెంకట్రామారెడ్డి :—గతంలో కేంద్రప్రభుత్వం వారు ప్రిప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు ఎంకరేజ్‌మెంట్ ఇవ్వలేదు. ఇప్పుడు న్యూ ట్రెండ్ కన్పిస్తోంది.

కేంద్రప్రభుత్వం దీనికి సంబంధించి కొన్ని ప్రతిపాదనలు చేస్తారని అశిస్తున్నాము. ప్రిప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు టీచర్స్ ట్రెయినింగ్ ఎలా వుండాలి. ఏమి చేస్తే మంచిది అనేవి నిర్దిష్టమైన ప్రతిపాదనలు ఆక్కడ నుండి వచ్చేంతవరకూ ఈ యాక్టులో పెట్టవలపిన అవసరం లేదు. అలాంటి పరిస్థితి వచ్చి యాక్టులో పెట్టవలసి వస్తే పెట్టుకుంటాము. We will certainly make endeavour to see that there is training for pre-primary education but we will the to wait till a final shape is given. I am not in a position to straight-away take it, though I agree with the spirit of the amendment. So, I want time for inclusion of it at tne appropriate time.

(శ్రీ) పి. సుబ్బయ్య:—మంత్రిగారు ప్రి ప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు సంబంధించి ఇంకా నిర్ధారణ కాలేదని చెప్పారు....

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామారెడ్డి:— నిర్ధారణ అయినది. నిన్నటివరకూ ప్రి ప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు ప్రభుత్వ పాలసీ, విరుద్ధంగా, భిన్నంగా వుంది, ఇటీవల శ్రీమతి ఇందిరాగాంధీగారి ఉపన్యాసాలలో, చవాన్‌గారు ఇచ్చిన ఉపన్యాసాలలో ప్రి ప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు అవకాశం ఇవ్వాలి, తగిన ప్రాధాన్యం ఇవ్వాలి అనే మాట అంటున్నారు కాబట్టి వారు నిర్దేశిక సూత్రాలు ఇస్తే వాటి పరికారము మన యాక్టును మళ్లిస్తే బాగుంటుంది కాని ఇప్పుడే యాక్టులో పెడితే మంచిది కాదేమో ననుకుంటున్నాము, ప్రి ప్రైమరి టీచర్స్‌కు ట్రెయినింగు ఇవ్వాలనే ఉద్దేశ్యం మాత్రం ప్రభుత్వానికి వుంది. అందుకు వ్యవధి కావలసి వుంటుంది. అవసరమైనప్పుడు దానిని ఆలోచించవచ్చు, ప్రస్తుతం మాత్రం We shall make endeavour to see that there is training for preprimary education.

(శ్రీ) పి. సుబ్బయ్య:— అవసరం వచ్చినప్పుడు యాక్టులో పెడతామంటే ఎలా? ప్రభుత్వం సిద్ధాంతాన్ని ఒప్పుకున్నప్పుడు ఇప్పుడే యాక్టులో పెడితే ఉప యోగంగా వుంటుంది. ఎప్పుడో ఎమెండ్‌మెంట్ తీసుకురావడం కంటే ఇప్పుడే కాంప్రిహెన్సివ్‌గా వుండటం మంచిది కదా?

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామారెడ్డి:— నేషనల్ ఎడ్యుకేషనల్ పాలసీలో అది ఎవాల్వ్ కావలసివుంది. అంతకు ముందు సర్కులేట్ చేసిన దానిలో ఇది లేదు కనుక ప్రపోజ్ చేశాము. దానికి అనుగుణంగా రూపకల్పన చేసే దానికి ఇప్పుడే చేయడం అనవసరమని మనవి చేస్తున్నాను. గౌరవ సభ్యులు నా అభి ప్రాయాన్ని అర్థం చేసుకుని తమ ఎమెండ్‌మెంట్ విత్‌డ్రా చేసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri K. Govinda Rao, Sir;—we are not pressing it.

Mr. Deputy Speaker:— Alright. The amendment was withdrawn.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య —వీటిని మనం కొంతకాలం వాయిదా వేసి ఆ తరువాత ఈ బిల్లులను ఆమోదించాలి. ఇది చేయడం ఎలాగూ తప్పదు. ఇప్పుడు ఆమోదించినా, తరువాత ఆమోదించినా ఒకటే. ఈ బిల్లులను యిప్పుడే ఆమోదించాలని నేను కోరుతున్నాను.

11.10 a.m.

Mr. Deputy Speaker:—It will come at the end.

Sri B. Venkatrama Reddy:—Sir, I have moved for it. This may be carried out.

Mr. Deputy Speaker:—No. 28 is not pressed.

(శ్రీ పి. వెంకట్రామ రెడ్డి: అవసరమైతే మరిన్ని సవరణలతో కూడా ఎంతకాలమైనా పట్టుబట్టి ఈ బిల్లును ఆమోదింపజేస్తాం. ఈ బిల్లును ఆమోదించడానికి మేం సిద్ధంగా ఉన్నాం.

(శ్రీ పి. జనార్ధన రెడ్డి —29 ఉపసంహరించుకున్నారు.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామ రెడ్డి: —ఒప్పుకోలేదు. 29 I am opposing.

(శ్రీ పి. జనార్ధన రెడ్డి: మీరు సవరణలు ఇవ్వండి. మేం ఆమోదిస్తాం.

Mr. Deputy Speaker:—29 is not pressed.

Sri B. Venkatarama Reddy:—We have already provided for moral education on patriotic aspect. This will become a matter of detail which we can have in the rules. So the Member may withdraw it. It will become redundant. This is a matter of detail which can be incorporated.

Sri Poola Subbaiah:—It is on the lines of Kothari Commission. Since the Minister has accepted that it will be brought in rules and hence I am not pressing.

Mr. Deputy Speaker:—Alright. The amendment was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker: The question is;

In sub-clause (3) of clause 7 after item (b), add: -
"(c) proficiency in socially useful productive work."
The amendment was carried.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య: — నెక్కండరీ ఎడ్యుకేషన్ కమిషన్ సంబంధించింది. Attainment of prescribed standards..... అది తప్పనిసరిగా వుండాలి. మాతృభాష గాక యితర భాషలు నేర్చుకోవాలి. రెండవది The attainment of prescribed standard of proficiency in Hindi and English, 8వ తరగతి వెుదలుకొని హిందీ, యింగ్లీషులలో నిపుణత సంపాదించాలని పెట్టారనుకోండి, అది జరిగే పని కాదు. దానికి సవరణ తీసుకొచ్చే ది ఎలెక్టివ్ మెంట్ "The attainment of prescribed standard of proficiency in one other language, Indian or foreign at the option of the student." అనేది హిందీ, ఇంగ్లీష అనే పదాలు తీసి "In one other language, Indian or foreign, at the option of the student." అనేది పెట్టాలంటున్నాను. త్రిభాషా సూత్రం అని చెప్పి 8 నుండి మాతృభాష, రీజినల్ భాష గాకుండా — హిందీగాని ఇంగ్లీష గాని విధ్యంతంగా వేసుకోవాలంటున్నారు, అది సాధ్యం అయ్యే పని కాదు

ఎక్కడా అమలు జరగడం లేదు. హిందీ రాష్ట్రాలలో ఎక్కడా రెండవ భాష నేర్చుకోవడం లేదు. ఇంగ్లీషు వెనక్కు పోతున్నది. ఏ రెండవ భాషనో నేర్చుకుంటున్నారు. కాగితం మీద వుంది గాని ఆచరణలో లేదు. మన రాష్ట్రములో హిందీ అని పేరు పెట్టారు గాబట్టి 6వ తరగతి నుండి పెట్టారు. 6, 7, 8, 9, 10 హిందీ అన్నారు. కాని పదియవ తరగతిలో - ఎస్. ఎస్. సి - లో పాసు అయ్యే దానికి 20 మార్కులు వస్తే చాలు ప్రొఫెసెన్సీ సాధిస్తారా? ఈ నాటకం ఎందుకు? హిందీని ఆ రకంగా నిర్బంధం చేయడంలో అర్థం లేదు. అదే రకంగా ఇంగ్లీషు. హిందీ నేర్చుకుంటారా ఇంగ్లీషు నేర్చుకుంటారా అనే ఆప్షన్ వారికి యివ్వండి. అందుచేత మాతృభాషనే గాకుండా ఇండియన్ భాష యింకేదైనా లేకపోతే ఫారిన్ భాష, యీ రెండింటిలో ఏదైనా వుండాలి అని ఆప్షన్ వుండాలి. అది హిందీ లేక ఇంగ్లీషు అని ఎందుకు పెట్టలేదు అంటే మన సరిహద్దు జిల్లాల్లో తమిళం వుంది, ఒరియా వుంది, మహారాష్ట్ర వుంది సరిహద్దులలో వున్నవారు మేము మహారాష్ట్ర నేర్చుకుంటే జాబ్స్ కు అవకాశం వుంటుందనుకుంటే మహారాష్ట్ర నేర్చుకోవచ్చు, తమిళం నేర్చుకుంటామంటే తమిళం నేర్చుకోవచ్చు. హిందీయే నేర్చుకోవాలనే నిర్బంధం వుండకూడదు. ఒరిస్సావారు ఒరియా నేర్చుకుంటామంటే నేర్చుకోవచ్చు, లేదు హిందీ నేర్చుకుంటామంటే నేర్చుకోవచ్చు. ఫారిన్ లాంగ్వేజి అన్నప్పుడు ఇంగ్లీషు కావచ్చు యింకొకటి కావచ్చు. కాని మనకు ఇంగ్లీషు అలవాటు పడింది. ఫారిన్ లాంగ్వేజి అని ఎందుకు పెడుతున్నానంటే వారు పండితులు అవుతారా కాదా అనేది కాదు. అవతల వున్న కళాశాలల్లో ప్రొఫిషియన్సీ చూచుకున్నప్పుడు ఈ రోజు బాగా అభివృద్ధిచెందిన భాషల్లో నేర్చుకంటేతప్ప అది సాధ్యంకాదు.ముందు ముందు తెలుగుభాష అభివృద్ధి అయితే ఇంగ్లీషు అవసరం అయితే నేర్చుకుంటారు లేకపోతే లేదు. దానికోసరకు ఇంగ్లీషు నేర్చుకోడానికి అవకాశం ఉండాలి. అది విద్యార్థికి ఆప్షన్‌వుండాలి. ఏకో కేంద్రప్రభుత్వం మూడుభాషలు నేర్చుకోవాలనే నిర్బంధం పెట్టింది గాబట్టి కాగితాల మీద పెడుతాము ఆచరణలో ఏమైనాసరే అనే పద్ధతి సరైనది కాదు. సెకండరీ ఎడ్యుకేషను అభివృద్ధి చేయాలంటే మూడవ భాష నిర్బంధంగా చెప్పాలనేది అసంభవమైన విషయంగా వుంటుంది. అందుచేత వారికి స్వేచ్ఛ యిస్తే నేర్చుకుంటారు, కాని బలవంతంగా నేర్పడం కష్టం. మాతృ భాష ఉర్దూ వున్నవారు వున్నారనుకోండి, వారు తెలుగువారి మధ్యలో బ్రతుకుతారు, కాబట్టి వారు తెలుగు కూడా నేర్చుకోవాలి. అందుచేత మైనార్టీస్ వారి మాతృ భాష, రీజియన్ భాష, యింగ్లీషు, హిందీ, యీ రకంగా వాలుగు భాషలు నేర్పించి మీరు చేయగలిగింది ఏమీ లేదు. అందుచేత ఆ సూత్రాన్ని మార్చకపోతే విద్యా విధానం అభివృద్ధి చెందదు. కొంత మందికి వుద్యోగాలు వచ్చినప్పుడు ఎక్కడికి పోతే అక్కడి భాష నేర్చుకుంటారు, ఆ పద్ధతి వుండాలి. అంతేగాని ఆల్ ఇండియా లెవలులో చెప్పారు, మనస్సులో ఏమీ వున్నప్పటికీ, అంగీకరించడానికి లేదు అంటే యిక చెప్పేది ఏమీ లేదు. అందుకని ఎడ్యుకేషను విధానం అనేది రాష్ట్రాలలో అక్కడ వున్న పరిస్థితులకు అనుగుణంగా వుండాలి

తప్ప దానిని కంకరెంటు సబ్జక్టు చేసి ఢిల్లీ నుండి ఏది నెత్తి మీద మొత్తితే అది అమలు జరిపేదే మా పద్ధతి అంటే మేము దానికి పూర్తిగా వ్యతిరేకం. ఈరోజు ఢిల్లీ రాజ్యం క్రింద వున్నాం గాబట్టి మేము తప్పకుండా చేస్తాం, మీరునేర్చుకోండి నేర్చుకోకపోండి అంటే విద్యార్థులకు వదిలిపెడుతాము. మంత్రిగారి మీద ఆధార పడకుండా ఇందిరాగాంధీగారి మీద ఆధారపడకుండా హిందీ భాష మాట్లాడే ప్రజల మీద నమ్మకం వుంది. మీరు ఏమి చెప్పినా వారు రెండో భాష నేర్చుకోరు, యింగ్లీషు కూడా నేర్చుకోవద్దు అని చెబుతారు. ఎప్పుడైతే యింగ్లీషును నేర్చుకోవద్దు అని నెట్టివేస్తారో వారు హిందీని దేశమంతా నిర్బంధం చేయాలంటారు. హిందీలో మీరు అందరు చదువాలని చెబితే ఎవరు ఒప్పుకోరు, విద్యామంత్రిగారు మీ బిడ్డలు హిందీలోనే నేర్చుకోవాలంటే ఆయన కూడ ఊరుగుబాటు చేస్తాడు. అందువల్ల మన తెలుగు భాష భవిష్యత్తు ఏమిటీ అంటే — హిందీ భాషాభిమానులు వారి పాంతాల్లో యింగ్లీషును తరిమి వేసి ఏ యితర భాష నేర్చుకోకుండా హిందీని మన నెత్తిన రుద్దడానికి పూనుకున్నప్పుడు మన ప్రజలలో తిరుగుబాటు వచ్చి మన తెలుగు భాషకు ప్రాముఖ్యం వస్తుంది తప్ప యీ లోపల రాదు. ఆ దుర్గతి పట్టకముందే మన విద్యావేత్తలు మన మంత్రులు ఆలోచించాలి. త్రిభాషా సూత్రాన్ని తమిళనాడులో వ్యతిరేకిస్తున్నారు రెండే భాషలు, తమిళం, యింగ్లీషు అని చెబుతారు. హిందీ స్వేచ్ఛగా నేర్చుకుంటే నేర్చుకోండి మేము నిర్బంధం చేయము అన్నారు. మన రాష్ట్రములో అలాగే చేయాలి. అందుచేత అనవసరమైనటువంటి నిర్బంధాలు రుద్ది ఆ భాషలు పెట్టుకోకుండా విద్యార్థి ఆప్షన్‌కు వదిలి నేర్చుకునే విధంగా వుండాలని మా సవరణ.

11-20 a. m. శ్రీ కె. గోవిందరావు:—జనరల్‌గా మేము త్రి భాషా సూత్రాన్ని అంగీకరిస్తున్నాము. అదే సమయంలో మన భారత దేశానికి తప్పకుండా ఒక లింక్ లాంగ్వేజి ఎవాల్వు చేయడానికి అవసరమైన స్పీడ్ స్టెప్పు తీసుకోవలసిన అవసరం ఉందని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. అందుచేత త్రి భాషా సూత్రం అనేది ఎల్లకాలం ఇదే పద్ధతిలో ఉండాలనే దానికన్నా బలవంతంగా రుద్దడం అనే పద్ధతి వదలి వేయాలి. ఒక మదర్ లాంగ్వేజి ఉండాలి. రెండవది మన భారతదేశంలోని ఏదో ఒక లాంగ్వేజి లింక్ లాంగ్వేజిగా ఉంటుంది. ఇంగ్లీషు లాంగ్వేజిని మనం వెంటనే వదలలేకపోతున్నాము కనుక ట్రాన్సిటరీ ఫేజ్‌లో దానిని నెమ్మదిగా వదలాలనే సమస్య తప్ప ఇంకొకటి లేదు. దీనిపైన తప్పకుండా స్ట్రెస్ తగ్గించాలి. తమిళనాడులో ఏదో చేస్తే అది ఇక్కడ చేయాలనేటటువంటి అవసరం లేదు. వారు హిందీ, ఇంగ్లీషు చదువుకోనంత మాత్రాన, రెండవ భాష నేర్చుకోనంత మాత్రాన మనం కూడా అదేవిధంగా ఇక్కడ చేయాలనేటటువంటి సమస్య కన్నా మన భారతదేశం మొత్తంమీద ఉన్నటువంటి పరిస్థితులను దృష్టితో ఉంచుకొని ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. ఉదాహరణకు సోవియట్ యూనియన్‌ను తీసుకోండి. వారికి టూటానమస్ రిపబ్లిక్స్‌లో ఉన్నటువంటి వారి సొంత లాంగ్వేజి ఒకటి, దానితోబాటు దేశం మొత్తం పైన ఒక లాంగ్వేజి. ఈ రకంగా ఒక పద్ధతి పెట్టుకోకపోతే లాభం లేదు. మనం ఇంగ్లీషు వ్యామోహంలో పడిపోతున్నాము. ఇప్పటికీ ఆ పిచ్చి వదలడం లేదు. రోజురోజుకు కొత్త ఇంగ్లీషు మీడియం

స్కూల్సుకు మనం పర్మిషన్సు ఇవ్వడం, అవి కర్మిమంగా పెరగడం జరుగుతున్నది, ఏదో కొంతకాలంపాటు అది ఉండే విధానంగా ఉండాలి కాని అది కంపల్సన్ ఉండకూడదని నేను ఒప్పుకుంటాను. కాని ఈ త్రిభాషా సూత్రం అనేది ఒక కంపరరీ ఫేజ్‌గా — ఒక మదర్ లాంగ్వేజి, ఒక లింకు లాంగ్వేజి, ఒక కామన్ లాంగ్వేజి ఉండాలి. కనీసం చాలా మోజారిటీ అయినా మన దేశానికి ఒక లాంగ్వేజి ఉందని చెప్పుకోవడానికి అవకాశం ఉండే విధంగా చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎం. ఓంకార్:—మా అమెండుమెంటు గురించి మా వాయకులైన (శ్రీ సుందరయ్యగారు వివరంగా చెప్పారు. భారతదేశంలో ఈవాడు ఉన్న పరిస్థితులలో రాజ్యాంగచట్టంలో భారతదేశంలో అన్ని భాషలు సమాన హోదా కలిగి ఉన్నాయి. లింకు భాష భవిష్యత్తులో ఏది ఏర్పడుతుందనేది ఆ పరిణామ కర్మంలో రావాలి తప్ప కేంద్ర ప్రభుత్వం తనకున్నటువంటి మెజారిటితోటో లేకపోతే తనకి న్నటువంటి పర్మిక్యేక అవగాహనతోటో బలవంతంగా రుద్దితే అది లింకు భాష కాదు కదా. అది విచ్ఛిన్నానికే దారితీస్తుంది. వివిధ జాతుల సమైక్యతకు కాని వివిధ భాషల అభివృద్ధికి కాని ఇది తోడ్పడదు. అందుచేత ఈనాడు వాస్తవంగా అమలులో ఉన్న పరిస్థితులు ఏమిటో వాటిని చూసి మేము అమెండుమెంట్సు సూచించాము. మాతృభాష ప్రధానంగా నేర్పండి. తరువాత భారత దేశంలోని తమకు ఇష్టమైనటువంటి భాష రెండవ భాష. అది తమిళం కావచ్చు, ఒరియా కావచ్చు, హిందీ కావచ్చు, మరే భాష అయినా కావచ్చు. ఆ తరువాత విదేశీ భాష-ఇంగ్లీషు కానియ్యండి, రష్యన్ భాషే కానీయండి, ఫ్రెంచి భాషే కానీయండి. ఏదైనా కాని ఆ రకంగా విద్యార్థుల యొక్క అప్షనుకు వదలి పెట్టాలి. దీనివల్ల విద్యార్థి యొక్క యాటిట్యూడ్‌కు తగినటువంటి లాంగ్వేజి తీసుకొని అతని వృత్తికి తగినట్లు తాను పురోగమించడానికి వీలుంటుంది. రెండవవైపు భారత దేశంలో ఉన్నటువంటి అన్ని మాతృభాషలు సమానమైన హోదా కలిగి ఉంటాయి. లింకు భాషగా ఏది వృద్ధి చెందుతుందనేది భవిష్యత్ పరిణామం మీద ఆధారపడి ఉంటుంది కాని ఈ రకంగా బలవంతంగా రుద్దడం మంచిది కాదు. త్రి భాషా సూత్రం అనేది భిన్నజాతుల మధ్య చీలికలు, విచ్ఛిన్నతలకు దారి తీసే విధంగా అది పరిణామం చెందుతున్నది. దీనిని అమలు జరుపుతున్న పద్ధతి చాలా హానికరంగా ఉంటుందనే విషయం గురించి సుందరయ్యగారు చెప్పారు. దాని దృష్ట్యా మా అమెండుమెంటు సక్రమమైనదని మేము భావిస్తున్నాము.

(శ్రీ బి. వెంకటాస్వామిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు (శ్రీ గోవిందరావు గారు చెప్పిన దానిలో పాక్షికంగా నేను ఏకభవిస్తున్నాను కాని (శ్రీ సుందరయ్య గారు, ఓంకార్ గారు చెప్పినటువంటి అభిప్రాయంతో నేను అంగీకరించకపోతున్నందుకు విచారిస్తున్నాను. ఈ నాడు మన దేశంలో ఉన్నటువంటి పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకుంటే మనకు ఇంగ్లీషు ఫరాయి భాష అయినా ఆనాడిగా ఇంగ్లీషు భాషతో మనం అలవాటు పడిపోవడం జరిగిపోయింది. అయితే మన దేశానికి

సంబంధించినటువంటి ఏ ఒక్క భాషతో అయినా ఇతర రాష్ట్రాల వారితోమనం మాట్లాడే పరిస్థితి రావాలి. అది లింకు లాంగ్వేజిగా ఉండాలి. అంటే అది దేశంలో ఉన్నటువంటి అత్యధిక సంఖ్యాకులు మాట్లాడుతున్నటువంటి హిందీని మనం నేర్చుకునే అవకాశం ఉండాలి. పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఎలాగైతే మనం అంతా ఇంగ్లీషు నేర్చుకున్నామో అదేరకంగా హిందీని కూడా నేర్చుకునే అవకాశం ఉండాలి. హిందీ నేర్చుకోకపోతే ముఖ్యంగా ఉత్తర హిందూ దేశంతో సాంప్రదాయంగా వచ్చేటటువంటి ఇంటర్ స్టేట్ మొబిలిటికి అవకాశం లేకుండా పోతుంది. కనుక హిందీ నేర్చుకోవడం తప్పకుండా అవసరమని నిర్ణయం భావించింది. ఈనాడు మనం ఉద్దన్నా, కాదన్నా ఇంగ్లీషుకు ప్రాముఖ్యత ఉంది, దురదృష్టవశాత్తు మనం పరాయి పాలనలో ఉన్నప్పుడు మనం ఇంగ్లీషు నేర్చుకోవడం జరిగింది. ఇంగ్లీషుకు ప్రాముఖ్యత తగ్గే అవకాశం, హిందీకి పెరిగే అవకాశం వచ్చే వరకు ఈ త్రి భాషా సూత్రం అనేటటువంటిది ప్రస్తుత పరిస్థితులకు తప్పనిసరి అనే ఉద్దేశ్యం ఉంది. కనుక గౌరవసభ్యులు ఇచ్చినటువంటి అమెండుమెంట్సుతో నేను ఏకీభవించలేకపోరున్నందుకు విచారిస్తున్నాను.

Mr. Speaker:— The question is:

For item (ii) of sub-clause (4) (B) of clause 7 substitute the following:—

"the attainment of prescribed standard of proficiency in one other language, Indian or foreign at the option of the student."

Sri P. Sundarayya pressed for a division. The House divided thus: Ayes: 4. Noes: 38. Neutrals. Nil.

The amendment was negatived.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—క్లాజు 7, సబ్ క్లాజు 7, ఐటం 7, 4లో చూడండి. " (iv) the study of social science with special reference to history, Geography and civics so as to achieve the minimum necessary knowledge by the pupil in regard to his State, country and the world." ఈ 6 సబ్జక్ట్సులో 3, 4, 6 మెజారిటీ సబ్జక్ట్సు క్రింద పెట్టారు. వీటిలో పార్షియన్స్ వచ్చి మార్కులు వస్తే పాస్ అయినట్లు చేయడం జరుగుతున్నది. నా సవరణ ఏమిటంటే 3, 4 ఐన తరువాత ఎక్స్‌ప్లనేషను ఇమ్మని అంటున్నాను. If any student qualifies with 50% or more of the marks, in any two or more of the six subjects mentioned in sub-clause (4) (b) iii and iv, he shall be entitled to receive the school leaving certificate and shall have eligibility to pursue higher education in these two or more subjects." ఇది ఇక్కడ పెట్టమని అంటున్నాను. 6 సబ్జక్టులలో మినిమమ్ క్వాలిఫికేషనుతో పాస్ అయితే చాలా బాగుంటుందని అన్నారు. కాని 6 సబ్జక్ట్సులో నేను పాస్ కాలేకపోవచ్చు. మన విద్యా వేత్తలు చెప్పే వద్దతిని బట్టి అక్కడున్నటువంటి పరిస్థితులను బట్టి 6 సబ్జక్ట్సు నేను పాస్ కాలేను,

అందుచేత 2, 3, సబ్జక్టు 50% పైగా మార్కులు వచ్చి పాస్ అయి మిగిలిన వాటిలో నాకు తక్కువ మార్కులు వచ్చి ఫెయిల్ అయినా ఈ రెండిటినిబట్టి నేను పాస్ అయ్యాను కనక ఈ రెండు సబ్జక్టులో హయర్ కోర్సులకు వెళ్ళడానికి, ఆ రెండు సబ్జక్టులకు సంబంధించి అడ్డానికి అభ్యంతరం ఉండ కూడదు. రెండు సబ్జక్టులలో పాస్ అయినా అతను హైకోర్టుకి వెళ్ళేదానికి అభ్యం తరం ఉండకూడదు. రెండు కాకపోతే మూడుసబ్జెక్టు పెట్టండి. అంతేగాని 6 సబ్జెక్టులు పాస్ కావాలి అనడం అవసరం లేదు. కొంతమందికి లెక్కలు అంటే బాగా ఇష్టము ఉంటుంది. కొంతమందికి చరిత్ర అంటే బాగా ఇష్టము. అటువంటప్పుడు అన్ని సబ్జెక్టులు పాస్ కావాలి అనడం అర్థం లేదు. ఇతర దేశాలలో ఈ పద్ధతి ఉంది. ఆంధ్రప్రదేశ్‌కి కూడా ఈ పద్ధతి మంచిది. ప్రతి సంవత్సరము ఒకో పరీక్ష ఇప్పటికే పరీక్ష పేపర్లకి దిద్దేవాళ్ళకి డబ్బు ఇచ్చుకోలేక పోతున్నాము అని కూడా మంత్రిగారు అన్నారు. అందుచేత రెండింటిలో అయినా బాగా చదువుకుంటే ఉపయోగపడేట్లు ఉంటుంది. దీని ఒక ఇంపార్టెంటు ఎడ్యుకేషను రిఫారమ్‌గా దీనిని మీరు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :— అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పినటువంటి సూచనలతో ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి పరిస్థితులు దృష్ట్యా నేను ఏకీభవించలేక పోతున్నాను. అల్టిమేటుగా ఫైనలు ఎగ్జామినేషను ఉండాలి అనే భావన నేను అంగీకరించక పోయినా కోర్సు అయిపోగానే అది ఆ తరగతి అయిపోయినట్లే అని భావించాలి అనే ఉద్దేశం నాకు ఉన్నా ఇప్పుడు సుందరయ్యగారు చెప్పిన ఎమెండుమెంటు ఒప్పుకోవడం అంటే it will be a matter of putting the cart before the horse. 11-30 a. m.

Mr. Deputy Sperker :— The question is that.

Add the following explanation after time (iv) of sub-clause (4) (b) of clause 7 :

Explanation : If any student qualifies with 50% or more of the marks, in any two or more of the six subjects mentioned in sub-clause (4) (b) iii and iv, he shall be entitled to receive the school leaving certificate and shall have eligibility to pursue higher education in those two or more subjects."

The amendment was negatived.

Sri B. Venkatrama Reddy :— Sir, I request the Members to withdraw the amendment as this was already taken up.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

"In item (v) of sub-clause (4) (b) of clause 7 for "work experience" substitute "Socially useful productive work".

(pause)

The Amendment was negatived.

(శ్రీ) వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మేము దీంట్లో మన భారత రాజ్యాంగం గురించి అందులో పౌరులయొక్క ప్రాథమిక హక్కులు ఆదేశిక సూత్రాలు ఈ దేశం యొక్క పునర్నిర్మాణంలో పౌరులు సహించవలసినటువంటి కనీసమైనటువంటి కర్తవ్యం గురించి ఒక ఎలిమెంటరీ నాలెడ్జి కన్నెప్పు ప్రతి విద్యార్థికి, ప్రతి యువకుడికి, కాబోయే ప్రతి భావిభారత పౌరుడికి అంద చేయాలనే ఉద్దేశముతో ఈ ఎమెండుమెంటువి మేము ప్రతిపాదిస్తున్నాము. ఎందుకంటే ఈ రోజు చాల సందర్భాలలో మన దేశంలో జరుగుతున్నటువంటి బాధాకరమైనటువంటి పరిణామాలలో మన దేశం ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి దయనీయమైనటువంటి స్థితికి నాఉద్దేశంలో ఒక ప్రధానమైనటువంటి కారణాలలో ఈ అవగాహన లేకపోవడం కూడా ఒకటి అని చెప్పి మేము భావిస్తున్నాము. అందువల్ల మంత్రిగారు దయచేసి దీనిని అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా ఈ సబ్జెక్టు అన్ని ఉండడం అనేది మంచిది అని అంగీకరిస్తూ, వీటి అన్నిటికి వీలుగా మేము సివిక్సు అనే సబ్జెక్టు పెట్టాము కాబట్టి దాంట్లో వీరు చెప్పిన సబ్జెక్టు మొత్తము ఉన్నాయి కాబట్టి ఇప్పుడు ఈ ఎమెండుమెంటు అవసరము లేదు అని మనవిచేస్తున్నాను. ఆ కోర్సు గమనించి అది సరిపోదు అని వారు చెప్పినట్లయితే తరువాత దానిని చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము అని మనవిచేస్తూ ఈ ఎమెండుమెంటుని ప్రెస్ చేయవద్దని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :—ఫిరో నాలెడ్జి అవసరం లేకపోయినా బేసిక్ నాలెడ్జి అయినా ఉండేట్లుగా చేయమని కోరుతున్నాను. నేను ఈ ఎమెండుమెంటు ప్రెస్ చేయడంలేదు.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

"Add the following as (vii) item of sub-clause (4) (b) of clause 7:

"Elementary knowledge of constitution of India Fundamental rights, directive principles and primary duty of a citizen towards National Reconstruction."

(Pause)

The Amendment was negatived.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ట్రయినింగు అనేటటువంటిది సెకండరీ ఎడ్యుకేషనులో వీలు ఉండదు కాబట్టి దీనిలో అండ్ ట్రయినింగు అనేది ఒమిట్ చేసి మిగతాది ఉంచితే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను. But so far as this amendment is concerned, we are partly agreeing.

(శ్రీ) పి. జనార్ధనరెడ్డి :—అసలు ట్రయినింగు ముఖ్యము. మంత్రిగారు దీని కంటెంటుతో ఏకీభవించారు. కాని ట్రయినింగు లేకుండా వైట్ కాలర్ క్లర్కుని ఉత్పత్తి చేస్తున్నాము.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ట్రయినింగు అనేది ఏర్పాటుచేయాలి అంటే అక్కడ లాండు ఉండాలి. అగ్రికల్చరల్ ఎక్విప్‌మెంటు ఉండాలి, అందుచేత శోభనాద్రీశ్వరరావు గారు అన్నట్లు వెంకన్నకి వెయ్యిలో దీనికి బేసిక్ నాలెడ్జి.

ఇచ్చిన తరువాత ట్రయినింగు వేరే ఏర్పాటు చేయవచ్చును. బేసిక్ నాలెడ్జి అనేదాంట్లోనే ట్రయినింగు కూడా ఇంప్లయి అవుతుంది కాబట్టి అండ్ ట్రయినింగు అనేది ఒమిట్ చేయమని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :—అక్కడ స్వంత భూమి లేకపోయినప్పటికి ఆ స్కూలులో ఉన్న ఉపాధ్యాయులు ఈ విద్యార్థులకు ఈ విషయంలో చెప్పే పుడు గ్రామాలలో మామూలుగా రైతులు భూములు ఈ ఫేర్జిలైజరు వారు డిమాన్ స్ట్రేషను కొరకు అడుగుతున్నట్లు దీనికి గూడా ఉపయోగించుకోవచ్చును. రైతు విల్ఫుల్‌గా ముందుకు వస్తున్నాడు. స్కూలు తరపున విద్యార్థులకు 11-40a. m. శిక్షణ ఇవ్వడంకోసం వారు ముందుకు వచ్చినప్పుడు—ఎక్కువమంది సహకరిస్తారు. కాబట్టి కనీసం కంపల్సరీగా కాకపోయినా అబ్లిగేటరీగా అయినా చేస్తే బాగుంటుంది మంత్రి ఆలోచించాలి.

(శ్రీ) ఎన్.ఎన్.ఎన్. రెడ్డి :— మనదేశంలో ఐ.టి.ఐ.లకు ఉన్న ప్రాధాన్యత మంత్రి చాలావరకు అంగీకరించారు. ఐ టి ఐలలో, పాలీటెక్నిక్‌లలో ఎలా ట్రైనింగు ఇస్తున్నామో అలాగే వ్యవసాయ విద్య నేర్చుకునేవారికి కూడా ఎగ్రి కల్చరల్ ఫారమ్స్‌కు పంపించి ట్రైనింగ్ ఇస్తే బాగుంటుంది. వారికి ట్రైనింగ్ ఉండడం చాలా అవసరం. కాబట్టి అమెండ్‌మెంటు అంగీకరించాలి.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :— మనం చెప్పేట్టువంటి చదువువల్ల వ్యవసాయ కుటుంబాల నుంచి వచ్చిన పిల్లలకు అసలు వ్యవసాయం రాకుండా పోతున్నది. వారికి తరువాత ఉద్యోగం ఇవ్వలేకపోతే వ్యవసాయమన్నా కనీసం చేసుకోలేని పరిస్థితిలో పడుతున్నారు. రోజు రోజు అభివృద్ధి చెందుతున్న దేశాలలో వ్యవసాయం ముఖ్యమైనది. పట్టణాలలో భూమి దొరకడానికి అవకాశాలు లేక పోవచ్చు: కానీ గ్రామాలలో పెద్ద పరికరాలు అవసరం లేకుండా వారికి ట్రైనింగ్ ఇవ్వించడానికి అవకాశం ఉంది. దానికి కూడా అంగీకరించాలి. That is the anomoly.

Sri B. Venkatarama Reddy :—Sir, according to us "knowledge" implies both theoretical as well as practical. Therefore imparting of knowledge on basic agricultural science and irrigation methods కావలసినటువంటి, సూత్రపూర్వకంగా ఉన్నటువంటి, ముఖ్యమైన పదము చేయాలి. వాటికి గైడు లైన్సు రూల్సులో పెడతాము. "Imparting knowledge in basic agricultural science and irrigation methods" అనే మాట పెడితే చాలు. అండ్ ట్రైనింగ్ అని పెట్టమని ఇన్‌సిస్టు చేయవద్దని కోరుతున్నాను. ఇంప్లూడింగ్ ట్రయినింగ్ అన్నది కాక మిగతా దానికి నేను అంగీకరిస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment No. 35 is before the House.

The question is that "Add the following as item (vii) in sub-clause (4) (b) of clause 7.

"Impart knowledge in basic agriculture science and irrigation"

Motion was adopted and the amendment was carried.

(శ్రీ కె గోవిందరావు :— ఇది చాలా ముఖ్యమైన ఎమెండ్ మెంట్. మన విద్యావిధానంలో అనేకమైన మార్పులు వస్తున్న సందర్భంలో రిసర్చి అనేది పర్మినెంటుగా చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఎన్.సి ఆర్.టి. ఉన్నది. ఆ సంస్థ కొన్ని పరిశోధనలు చేస్తున్నది. కానీ ఆటానమస్ కాదు. దానిని ఆటానమస్ చేసి, మరికొందరు నిష్ణాతులను పెట్టి చేయాలి. ఎన్.సి.ఆర్.టి. ఇప్పుడు చేస్తున్నది ఏమిటో ఎవరికి తెలియడం లేదు. ఇక్కడ పరిశోధనలు నిరంతరం జరగాలి. అవి రెగ్యులర్‌గా జరగాలి. దానితో పాటు దాని పరిశోధనా ఫలితాలను డెసిమినేట్ చేయవలసిన అవసరం కూడా ఉన్నది. మంత్రి ఈ ఎమెండ్ మెంట్ అంగీకరించాలి)

(శ్రీ బి. వెంకట రామిరెడ్డి :— ఎన్.సి.ఆర్.టి. మనకు ఉన్నది. ప్రజా ప్రభుత్వము ప్రజల ధ్యేయమునకు అనుగుణంగా ఉండే విధంగా విద్యావిధానం రూపొందించవలసిన అవసరం ఉన్నది దానికి తగిన పద్ధతిలో రిసర్చ్ చేయడం కోసం, వీలయినంగా ట్రైనింగ్ ఇవ్వాలి అనేదానికి ఈ రిసర్చి పెట్టడం జరిగింది. దానిని ఆటానమస్ చేయాలంటే దానికి ఉన్న ప్రాబ్లామ్స్, డిఫికల్టీస్ చాలా ఉన్నాయి. డిపార్టుమెంటల్ కోపరేషన్, కోఆర్డినేషన్ వారికి కావాలి, డిసెమినేషన్ క్రింది లెవెల్ వరకుకూడా పోవాలనే దానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. అందుకు చర్యలు తీసుకుంటాము కాబట్టి ఈ ఎమెండ్ మెంటు అనవసరం.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు :— దానిని ఆటానమస్ బాడీగా పెట్టడానికి ఇబ్బందులు ఏమీ ఉండవు. చేస్తామంటే బాగుంటుంది, వారి అభిప్రాయం మార్చుకోవాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకటరామిరెడ్డి :— ఆటానమస్‌గా లేకుండా ఉంటేనే బాగా రిసర్చి జరుగుతుంది. కాబట్టి వారు తమ అభిప్రాయం మార్చుకొని ఈ ఎమెండ్ మెంటు ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :— Now, the Amendment No: 36 is before the House. The question is that..

"Add the following at the end of clause 7.

The Government may, by notification, establish a research body to be called "The State Council of Education Resarch and Training" which shall function as an autonomons body to take research in various fields of school education and dissminate the results to the teachers at all levelsi"

(Pause)

The amendment was negatived.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—సబ్ క్లాజు 4 లో మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్ అని పెట్టవలసిన అవసరం లేదు. అనవసరంగా నెంబర్లు ఇచ్చి గందరగోళం చేశారు. ప్రభుత్వ ఎమెండ్ మెంట్ సబ్ క్లాజు 18 కు ఉన్నది ఏమంటే—ఇప్పుడున్న అధికారాలను మార్చివేయడానికి ఉద్దేశించారు.

Mr. Deputy Speaker:—Now Clause No. 7 is before the house. The question is that;

"Clause 7 as amended do stand part of the Bill"

The motion was adopted and Clause 7 as amended was added to the Bill.

.....

Clause 8

Sri B. Venkatrama Reddy:—Sir, they are accepting 17 & 19 and 18 కి వారు అర్థంతం పెడుతున్నారు.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ వచ్చినప్పటి నుంచి మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ అని పెట్టాలని, మున్సిపల్ కౌన్సిల్ వచ్చినప్పటి నుంచి వాటిని చేర్చడానికి—అవన్నీ కాన్సిక్వెన్షియల్ అమెండ్ మెంట్స్ అని పెడితే—సైము కలిసి వస్తుంది. ప్రభుత్వానికి ఒక సబ్ స్టాన్షివ్ అమెండ్ మెంట్‌గా "Every panchayat shall be responsible to establish and maintain primary schools in the area within its jurisdiction and in particular shall undertake management of Government and taken over aided primary and upper primary schools. ....." అది మీ బిల్లులో ఉంది. గవర్నమెంట్ అమెండ్ మెంట్‌లో ఏమని ఉందంటే "Every Panchayat Samithi shall be responsible to establish and maintain primary school in the areas within the jurisdication and shall undertake the management and take over aided primary and upper primary schools as deemed necessary". అని ఉంది, కాని ఇప్పుడు ఏమంటున్నారంటే అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్‌ను పంచాయతి సమితి నడపవలసిన అవసరం లేదు వాటిని జిల్లా పరిషత్తుకు ఇస్తామంటున్నారు ప్రైమరీ క్లాసెస్‌లో లోయర్ ప్రైమరీ అండ్ అప్పర్ ప్రైమరీ క్లాసెస్ అని రెండు స్టేజెస్ ఉన్నాయి. ఇప్పుడు పంచాయతి సమితి క్రింద ప్రైమరీ స్కూల్స్ నడుపుతున్నారు. వాటిని సవ్యంగా నడుపుతున్నారా, ఉద్యోగస్థుల, బి.డి.ఓ. ల దయా దాక్షిణ్యాలమీద నడుస్తున్నాయా అనే సంగతి అటు పెట్టండి. పంచాయతి సమితుల క్రింద ఉన్న ప్రైమరీ మరియు అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్‌ను గవర్నమెంట్ సెక్రటరీ చేసి వాళ్ళకు హోండోవర్ చేసి ఎఫిషియంట్‌గా పని చేయించవచ్చునని మేడ అనలు అయిడియా. కాని ఆ అయిడియానుంచి అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్సును మినహాయించడం అనేది చాలా పొరపాటు అంటే పంచాయతి సమితి పాత్రను శంకిస్తున్నారు. పంచాయతి సమితులు పనికిరాకపోతే వాటిని తీసి పారవేయండి. జాయింట్ సెలక్టు కమిటీకి వెళ్ళిన తరవాత బిల్లు అడ్వాన్స్ అయింది. 1974లో పెట్టిన బిల్లులో జిల్లా పరిషత్తులకు తప్ప పంచాయతి సమితులకుగాని, మునిసిపాలిటీలకుగాని ప్రత్యేక అధికారాలు ఏమీ లేవు. ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్ విషయంలోకూడా పంచాయతి సమితికి ఏమీ లేదు. అది కేవలం జిల్లా పరిషత్తుకు అని పెట్టారు. కాని ఇప్పుడు పంచాయతి సమితి ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్‌కు రెస్పాన్సిబుల్ అని బిల్లులో పెట్టారు సెక్టివర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్ మాత్రం పంచాయతీలకు అప్పజెప్పుతాం, మిగిలినవి చేయకూడదని చెప్పారు. దానితోపాటు 'యాజ్ డీమ్డ్ నెసరీ' అని పెట్టారు,

11-50 a. m.

ప్రైమరి ఎయిడెడ్ స్కూల్స్ 4 సంవత్సరాలు..6 నుంచి 10వరకు ఉన్నవాటిని అన్నింటిని ఇవ్వాలని లేదు. "డీమ్డ్ నెససరి" అంటే గవర్నమెంటు ఇవ్వటం వచ్చిన వాటిని మాత్రం ఇవ్వాలి ఏజెన్సీ ఏమిటి? మీరు టేక్ ఓవర్ చేసిన తరువాత పంచయతి సమితి నడపకుండా, లోకల్ అథారిటీ నడపకుండా గవర్నమెంటు ఎవరికి ఇస్తుంది? అందువల్ల 'డీమ్డ్ నెససరీ' అని పెట్టి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవడం అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్సును మినహాయించడం సవ్యంకాదు, అందువల్ల మొట్టమొదట ఉన్నట్టుగానే ఉంచే కొంతవరకు బాగుంటుంది. అందువల్ల సవరణను విరమించుకోవాలని నా విజ్ఞప్తి. ఇకపోతే మన ప్రజా సంస్థలు దండుగ మారి సంస్థలు పని చేయవు. వాటికి అధికారం వుండకూడదు అనుకుంటే వాటిని రద్దు చేయండి. కాని ఒక ప్రక్క పంచాయతీ రాజ్ ఉండాలి. అధికార వికేంద్రీకరణ జరగాలని చెబుతూనే దానికి అవకాశం లేకుండా చేసి కేవలం ప్రభుత్వోద్యోగుల మీద ఆధారపడే ప్రజాతంత్రం మంచిదికాదు. వాటిలో అన్యాయాలు జరిగితే చెకప్ చేయడానికి ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటులో కమిటీలు పెట్టమన్నాం. పరిషత్తుల వారితో, ఉపాధ్యాయులతో కూడిన కమిటీలు పెట్టమన్నాం, దానికి రూల్స్ చేస్తామన్నారు. ఆక్టులో ప్రొవిజన్ పెట్టండి. ఎడ్యుకేషన్ విషయంలో పంచాయతి సమితులు సరిగా పనిచేయకపోతే వాటిని తనిఖీ చేసే అధికారం తీసుకోవచ్చు, కాని సమితులకు నడిపే బాధ్యత లేదు. జిల్లా పరిషత్తుగాని, ప్రభుత్వంగాని తీసుకొంటుంది అంటే ఇది ప్రజాతంత్ర మంత్రాలకు విరుద్ధం, వికేంద్రీకరణ సూత్రానికి విరుద్ధం అందువల్ల ఉన్నది ఉన్నట్టుగానే ఉంచితే కొంత బాగుంటుంది, ఈ రోజు అభివృద్ధి అయిన సమితిలో, లక్ష జనాభా గలిగిన సమితిలో 5 హైస్కూల్స్, కొన్ని చోట్ల 10 హైస్కూల్స్ చొప్పున ఉన్నాయి. ఈ హైస్కూల్సుతో సమితికి ఏమి సంబంధం లేదు అక్కడ ఉన్న ఎం.ఎల్.ఎ. లకు గాని, ప్రజలకు గాని, ఎడ్యుకేషన్ కమిటీలకు గాని వీటితో ఏమి సంబంధం లేదు. అవి ఎట్లా నడుస్తూన్నాయో చూసే బాధ్యత లేదు. జిల్లాపరిషత్తు ఎడ్వైజరీ కమిటీలు ఉన్నాయన మనం ప్రచారం కోసం చెప్పుకోవచ్చు. కాని దాని వల్ల లాభం లేదు. అందువల్ల నా సూచన ఎమిటంటే ఈ హైస్కూల్సును నడిపే బాధ్యత సమితులకు అప్పగించి వాళ్ళు సక్రమంగా నడుపుతున్నారా లేదా తనిఖీ చేయడానికి డిస్ట్రిక్ ఎడ్యుకేషన్ కౌన్సిల్‌కు బాధ్యత ఇవ్వండి. అంతేకాని మీరు సక్రమంగా చేస్తారని నమ్మకంలేదు. మా ఉద్యోగిస్థులను అంటే డి. ఇ. ఓ. ను గాని మరెవరినైనా పంపించి చూస్తామనే వద్దని మంచిది కాదు. అందువల్ల గవర్నమెంట్ ఎమెండ్‌మెంట్ పెట్టి హైస్కూల్సును నిర్వహించే బాధ్యతను కూడా పంచాయతి సమితులకు అప్పగించాలని నా అభిప్రాయం నా సవరణ ఒరిజినల్‌గా అలాగే పెట్టాం. మా సవరణను విరమించుకోమని చెప్పకుండా మీరు అంగీకరిస్తే దీనివల్ల వికేంద్రీకరణ ఇంకా ఎక్కువ అవుతుంది.

శ్రీ వి వెంట్రామరెడ్డి :—గౌరవ అధ్యక్షులు ఉన్నది ఉన్నట్టుగా ఉంచమన్నారు. "అండ్ అప్పర్ ప్రైమరీ" అనేది తీసివేస్తే కూడా ఉన్నది ఉన్నట్టుగానే ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకంటే ప్రైమరీ స్కూల్ అన్నప్పుడు మనం ఇచ్చిన డెఫినెషన్‌లో క్లాజ్ 6,7 కూడా కలిసి వస్తుందని కాబట్టి అక్కడ ఆ

ఫదం అవసరం లేదనే ఉద్దేశంతో ఒమిట్ చేయడం జరిగింది తప్ప వేరే ఏమి లేదు. కాబట్టి అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్ అనేది కూడా దానిలో ఇన్‌క్లూడ్ అవుతుంది. కాబట్టి అంతవరకు ఒమిట్ చేయడం ఆవసరం ఎందుకంటే ప్రైమరీ స్కూల్ అంటే క్లాసెస్ 1 టు 7 అని మనం ఇంతకుముందు రెజల్యూషన్ పాస్ చేసాం. అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్ ఏదైతే కవర్ చేస్తుందో అది దానిలో ఉంది, అండ్ అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్ అనే భావం దానిలో ఉంది, ఆందువల్ల అది డిలీట్ చేయమన్నాం. ఇకపోతే సెకండరీ స్కూల్సు భారం పంచాయతీ సమితులపై వేయడం న్యాయంకాదు, పంచాయతీ సమితుల శక్తికి మించిన భారం అవుతుంది, కాబట్టి అవి జిల్లా పరిషత్ స్కూల్స్‌గానే ఉండడం మంచిదని మా ఉద్దేశం అందువల్ల సుందరయ్యగారి ఎమెండ్ మెంటును నేను అంగీకరించలేకపోతున్నాను, అఫిషియల్ ఎమెండ్ మెంట్సును యాక్సెప్టు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. నేను ఇచ్చిన క్లారిఫికేషన్ దృష్ట్యా సుందరయ్యగారు నాతో ఏకీభవిస్తారని ఆశిస్తున్నాను, వారిని విత్‌డ్రా చేసుకోమ్మని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ పి సుందరయ్య:—ఇది కాదండి ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్ డిఫైన్ చేసిన దగ్గర 1 టు 7 అన్నారు కాని ఈ రోజు ఆచరణలో ఏమి జరుగుతున్నదంటే ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్‌లో లోయర్ ప్రైమరీ మరియు అప్పర్ ప్రైమరీ అని చెప్పి రకంగా డివైడ్ చేసారు. రెండవది ఏమిటంటే ఎడ్యుకేషన్ సిస్టంలో ఎలా ఉందంటే లోయర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్‌ను అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్‌గా చేయవలసివస్తే దానికి ప్రత్యేకంగా కొన్ని రూల్స్ ఉన్నాయి, కొంత స్టాప్ ఉంటుంది. ఒక చోట ప్రైమరీ స్కూలు ఉంటే వచ్చే ఎకడమిక్ ఇయర్ నుంచి అక్కడ 7వ తరగతి కూడా మేము పెడుతున్నాం అంటే అక్కడ మీరు చెప్పింది సరైంది అవుతుంది అది ఎన్ని ఏళ్ళకు పెడతారో నాకు నమ్మకం లేదు. ప్రైమరీ అండ్ అప్పర్ ప్రైమరీ అంటే అది 5 ఏళ్లు, ఇది రెండేళ్లు అని పెట్టారు, ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్ అంటే 1 టు 7 కాని ప్రైమరీ స్కూల్ అంటే 1 టు 7 కాదు ప్రైమరీ స్కూల్స్‌లో లోయర్ అండ్ అప్పర్ ప్రైమరీ అని రెండు రకాల స్కూల్సు ఉన్నాయి. ప్రైమరీ స్కూల్స్‌కు మేము పెట్టలేచుకోలేదు అంటే అది వేరే సంగతి కాని ఆచలు డిఫినెషన్‌లో ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్‌ను డిఫైన్ చేసారు తప్ప ప్రైమరీ స్కూల్స్‌ను డిఫైన్ చేయలేదు. ఆ డిఫినెషన్‌ను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ అప్పర్ ప్రైమరీ అనే దానిని ఒమిట్ చేయాలని చెప్పారు.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ప్రైమరీ స్కూల్ అన్నప్పుడు అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్ కూడా దానిలోనే ఇన్‌క్లూడ్ అయి వుంటుంది. 1 నుండి 7 వరకు అని మనవిచేస్తున్నాను. అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్ అంటే 7వ క్లాసు వరకు ఉంటుంది, 8వ క్లాసుకు పోతే అది సెకండరీ స్కూల్ అవుతుంది. కాబట్టి ఇక్కడ అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్ అని అనవలసిన అవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. దీనిమీద ఫర్‌దర్ క్లారిఫికేషన్ అవసరంలేదు వారు సెకండరీ స్కూల్స్ గురించింది విత్‌డ్రా చేసుకోకపోతే దీనిని ఓటింగుకు పెట్టండి.

(శ్రీ యం. ఓంకార్ :—ఒక క్లారిఫికేషన్ మాకు ఇచ్చిన బిల్లులో 8వ పేజీలో సీరియల్ నెంబర్ 88 లో సుందరయ్యగారు అన్నట్లుగా

"primary education" means education in and upto such classes or standards as may be prescribed అన్నదగ్గర 1 నుండి 7 అన్నారు. అంటే ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్ అని మాత్రమే ఉంది, ప్రైమరీ స్కూల్ అనేది మాత్రం ఇందులో ఎక్కడా లేదు. కాబట్టి ప్రైమరీ స్కూల్ అనేదానికి వేరే డెఫినెషన్ పెడితే బాగుంటుంది.

Sri B. Venkatrama Reddy :—Primary school imparts primary education.

శ్రీ యం. వెంకాట్ :—ఎలా అవుతుంది? రంగయ్య, పుల్లయ్య ఇద్దరూ ఒకటే అంటే అర్థం ఉందా? ఎడ్యుకేషన్ మినిస్టరుగారు అట్లా అనకూడదు. రూల్స్ విషయం వచ్చేసరికి ఇబ్బంది అవుతుంది. డిపార్టుమెంటులో ఈ విధంగా టెక్నికల్‌గా అబ్జక్షన్ వచ్చేసరికి రంధ్రాన్వేషణ మొదలవుతుంది. ఉదాహరణకు ఒక గ్రామంలో ప్రైమరీ స్కూల్ పెడితే 7వ తరగతి వరకు పెట్టినట్టు అర్థం చేసుకొమ్మంటారా? అట్లా కాదు. సుందరయ్య గారు వివరించినట్టుగా లోయర్ ప్రైమరీ అండ్ అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్ అని రెండు రకాలుగా ఉన్నాయి. మీ రూల్సులోగాని, కాగితాలమీద గాని అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్, లోయర్ ప్రైమరీ స్కూల్ అనే పదాలను తొలగించినట్లయితే మేము కొంతవరకు అర్థం చేసుకొనడానికి వీలు ఉంటుంది. కాని ఆ పదాలు అక్కడ ఉన్నంతకాలం, వాని పరిమితులు ఉన్నంతవరకు ప్రైమరీ ఎడ్యుకేషన్, ప్రైమరీ స్కూల్స్ రెండూ ఒకటేనే డిఫినెషన్ ఇక్కడే తీసుకురండి.

12-00noon

శ్రీ పి. సుందరయ్య :—డిఫైన్ చేసిన తరువాత పెట్టిన క్లాజ్ కాదు. క్లాజ్ బై క్లాజ్ తీసుకోకముందు ఈ డిఫినిషన్ పెట్టారు. ఏదైనా లోకల్ అథారిటీ యిప్పుడున్న క్లాసెస్‌కు అదనంగా క్లాసెస్ చేర్చేటట్లయితే గవర్నమెంట్ పర్మిషన్ తీసుకుంటే గాని చేర్చే దానికి వీలులేదు అన్నారు. 5 క్లాసులు ఉన్న చోట 6వ తరగతి పెట్టుకోవాలంటే మరల గవర్నమెంట్ పర్మిషన్, ఫండ్స్ యివన్నీ శాంక్షన్ చేయవలసి ఉన్నాయి. ఆవన్నీ గవర్నమెంట్ రూల్స్‌లో ఉన్నాయి. 5వ తరగతి తరువాత 6వ తరగతి పంచాయితీలు పెట్టాలంటే వారికి అధికారం లేదు. గవర్నమెంట్ పర్మిషన్ తీసుకుంటేనే 6వ తరగతి 7వ తరగతి పెట్టుకోడానికి ఉంటుంది. దానికి కొంత డబ్బు పంచాయితీ యిచ్చుకోవాలి, అది అవతల క్లాజ్‌లో వున్నది. దీనిలో ఏ ఒక్క తరగతి అదనంగా చేర్చాలన్నా గవర్నమెంట్ పర్మిషన్ తీసుకుంటే గాని లోకల్ అథారిటీస్, ప్రైవేట్ యిన్‌స్టిట్యూషన్స్ ఎవరూ కూడ చేర్చుకోడానికి వీలులేదనే క్లాజ్ వస్తున్నది. ఇక్కడ అప్పర్ ప్రైమరి అనేది ఒమిట్ చేసినా అదే అర్థం అంటే అప్పర్ ప్రైమరి స్కూల్స్ అనేది లేకుండా యూనివర్శల్‌గా అన్ని స్థలాలలో ప్రైమిరి స్కూల్స్ అని పెట్టినప్పుడు అది అటోమాటిక్‌గా పోతుంది. 40 వేల ప్రైమరి స్కూల్స్, నాలుగు వేలలో, 5 వేలో అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్స్ ఉన్నాయి. 40 వేలు ప్రైమరి స్కూల్స్ అఫుకోమంటే ఎట్లా? మంత్రిగారు ఆలోచించి ఉన్నది ఉన్నట్లు పెట్టండి. దానిని మార్చుచేయాల్సిన అవసరం లేదు.

(శ్రీ) ఎన్. ఎస్. ఎస్ రెడ్డి :—ఈ ఎమెండ్‌మెంట్‌లో సెండరి స్కూల్స్ కూడ ఉండాలని అన్నారు. ఆది సబబుకాదు, సెండరి స్కూల్స్ జిల్లా పరిషత్ క్రింద ఉండి, అప్పర్ ప్రైమరి స్కూల్స్ పంచాయితి క్రింద ఉంటే సరిపోతుంది. ప్రైమరి అండ్ అప్పర్ ప్రైమరి స్కూల్స్ అంటే సరిపోతుందని నా అభిప్రాయము.

Sri B. Venkatarama Reddy :-What they wanted is already there. ప్రైమరి స్కూల్స్ అంటే ప్రైమరి ఎడ్యుకేషన్‌కు సంబంధించినంత వరకు I am right అని చెప్పాము. అక్కడ అప్పర్ ప్రైమరి స్కూల్స్ అవసరంలేదు. కావాలంటే ఆ క్లారిఫికేషన్ రూల్స్‌లో యిస్తాము యాక్ట్‌లో కడండక్ట్ అయి యింక వేరే రకంగా యింటర్‌ప్రిటేషన్ వచ్చే పరిస్థితి రాకుండా ఉండడం కోసం యిట్లా చేశాము. గౌరవ సభ్యులు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

(శ్రీ) ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి:—ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎడ్యుకేషనల్ రూల్స్‌లో పెట్టుకొన్నది కూడ ప్రైమరి స్కూల్స్‌వేరు. అప్పర్ ప్రైమరి స్కూల్స్ వేరు. సుందరయ్యగారు చెప్పినది చాల కరెక్ట్.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామ్‌రెడ్డి: – It is provided in the rule and the rule will clarify it and it need not be redundant in the Act. You need not specifically say. A difference is there between this and that. There is no necessity in the Act. ఆ సబ్‌డివిజన్ రద్దుచేసి అర్థం చేసుకొని దానిని క్లోస్ చేయవద్దని కోరుతున్నాను. That will be clarified in the Rules.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య:—రూల్స్‌లో ఎక్కడో పెట్టేబదులు ఆ క్లాజ్‌లోనే ఎక్స్‌ప్లనేషన్ అని పెట్టి Primary School means lower and upper అని పెట్టండి.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామ్ రెడ్డి:—అది అవసరం అని నేను భావించడం లేదు.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"In sub-clause (1) of clause 8 for "Municipal Council" substitute "Municipal Corporation or 'Municipal council' and

'In Sub-clause (4) of clause 8 for 'municipal council' substitute 'municipal corporation or municipal council'.

(Pause)

The Amendments were carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

For Sub-clause (3) of clause 8 substitute:

"(3) Every Panchayat samithi shall be responsible to establish and maintain primary schools in the area with in its jurisdiction and shall under take the management of Government and taken over aided primary schools as deemed necessary."

(Sri M. Omkar pressed for division and the House devided this)

Ayes: 43 Noes: 16 Neutrals: Nil

The Amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is·

"In Sub-clause (3) of clause 8 after the words 'primary schools' insert the words 'and secondary schools'.

(Pause)

The Amendment was negatived

Mr Deputy Sp aker:—The question is.

"Clause 8, as amended, do st and part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and Clause 8, as amended, was added to the Bill.

Clause 9

Sri P. Sundaraiah :—In sub-clause 2 of clause 9:

"In the case of the corporation of Hyderabad and the Municipalities the Government may call on the Director to submit a scheme for cumpulsory primary education in those areas for children ordinarily resident therein of such age sand upto such standard as the Government may specify." అని యిక్కడ డైరక్టరును పెట్టారు. అంతకు ముందు సబ్ క్లాజ్ లో' "Any local authority, if called upon by the Government so to do. shall within such time as may be specified by the Government submit to them a scheme for compulsory primary education in such aera within its jurdisction for children ordinarily resident therein, of such ages and upto such standard as the Government may specify" అని పెట్టారు. ఇక్కడ లోకల్ అథారిటీస్ అంటే మునిసిపాలిటి, కార్పొరేషన్స్ కూడ వస్తాయి. గవర్న మెంట్ అడగినప్పుడు వారు సబ్‌మిట్ చేయాలి. దానిని అంగీకరించేటప్పుడు డైరెక్టర్, గవర్న మెంట్ వారే చేస్తారు. అది కవర్ అవు తుంది. గవర్న మెంట్ వారిని అడుగుతున్నారు.

"The Government may call on the Director of the School Education without even consulting the Management.." అందుచేత యిది చాల రిడండెన్ట్ క్లాజ్. డిమార్కేషన్ చేయవలసిన అవసరం లేదు. లోకల్ అథారిటిలో వస్తున్నది. సబ్ క్లాజ్ 2 డిలీట్ చేయాలి అని మా ఎమెండ్ మెంట్. రెండింటిలో డిఫరెన్సియేషన్ చూపించాల్సిన అవసరం లేదు. లోకల్ ఆథారిటి అన్నప్పుడు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్, మునిసిపల్ కౌన్సిల్ కూడ వస్తుంది. గవర్న మెంట్ ఒక స్కీమ్‌ము యివ్వమంటే వారు యిస్తారు. డైరెక్టర్‌ను యివ్వమని అడగడంలో నాకేమి కనబడలేదు. Director is part of the Government. Why do you want it? ఎందుకు ఈ డిస్క్రిమినేషన్. మునిసిపాలిటీస్‌కు, పంచాయితీసమితీలకు ఈ రెండింటికి డిఫరెంట్ పొర్సిబర్స్ ఎందుకు?

Sri B. Venkatram Reddy: –Sub-clause (1) of Clause 9 says that 12-10p.m.
"Any local authority' if called upon by the Government so to do. shall within such time as may be specified by the Government submit to them a scheme for compulsory primary education in such area.

Sri P. Sundaraiah:-You are not talking of Municipalities. In the case of Corporation of Hyderabad and Municipalities. the Government may call on the Director to submit a scheme for compulsory primary education in those area for children. Sub-clause (4) says that the Government may, after such enquiry, as they may consider necessary sanction with or without modification, the scheme submitted by the local authority and by the Director and the implementation of the scheme so sanctioned shall be subject to the general control of and the directions issued from time to time by the Government You are not calling upon the Municipalities to submit the schemes. You are calling upon the Director to submit the scheme Once they are submitted, the Government will take a decision both on the recommendations of the local authority and the Director and will sanction.

Sri B. Venkatram Reddy:—After reading both the clauses, I am agreeing that wherever the 'Director' is there, we can change it to 'Government'.

Sri P. Sundaraiah,--In that case it will read like this,

'In the case of the corporation of Hyderabad and Municipalities the Government may call on the Government'.

Sri B. Venkatram Reddy:--This may be mended as follows: and I move that:

"In sub-clause 2 of clause 9, substitute the word 'them' for the words 'the Director'.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

Now the question is :

"In Sub-clause 2 of clause 9, Substitute the word 'them' for the words 'the Director".

(Pause)

The amendment was carried.

Sri P. Janardhan Reddy:—This is a scheme of primary education 12-20 p-m.
and its implementation. Now you are working out the details in this connection. I request the Minister to insert some clauses for food and clothing also. for which I have given my amendment.

Sri B. Venkatram Reddy:—I am sorry. We are not in a position to accept this amendment.

Mr. Deputy Speaker.—The question is:

"In sub-clause (2) of clause 9, for 'the Corporation of Hyderabad, substitute "the Municipal Corporations."

(Peause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:-Now the question is upto add the following at the end of sub-clause (3) (e) of clause 9.

"Including the cost of providing food and clothing"

Sri P. Janardhan Reddy pressed for division and the House divided thus :

| | |
|---|---|
| Ayes | ..2 |
| Noes | ..39 |
| Neutrals | —None |

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker:--Amendment No. 39 not pressed. Now the question is that leave be granted to withdraw the following amendment,

"Delete sub-clause (2) of clause 9"

The leave was granted and the amendment was withdrawn.

(When the Deputy Speaker was about to put non-official amendment No. 40 to vote )

Sri B.Venkatram Reddy:—Sir, once we have decided to omit, the Legislature Department, in consultation with the Law Department, may get this Section redrafted accordingly.

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is that leave be granted to withdraw the following amendment:

"In Sub-clause (6) of clause 9 'upto such class of standard and within such age group as may be specified therein shall be compulsory in any area which may be so specified.' Substitute 'upto 7th class or standard, with the age group of 5 to 15 years old shall be compulsory in the area which may be specified."

The leave was granted and the amendment was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is :

clause 9, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 9. as amended, was added to the Bill.

Clause 10

Sri B. Venkatram Reddy:—It appears that in Telangana the primary education was not considered to be the responsibility of Municipality or the Hyderabad Municipal Corporation. I think it has to be changed. It should be given effect as in the case of other areas and Municipal Corporation should take the responsibility. That is the reason. I think we have done a good thing in keeping it in unifiorm with other areas.

Mr. Deputy Speaker:—The question is that:

"The clause 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clause 12 was added to the Bill.

Clauses 11 & 12

శ్రీ పి. జనార్ధన రెడ్డి :—ఆములులో పిల్లల తలిదండ్రులకు ఏమి వసతులు కావాలో చూడకుండా స్కూలుకు పంపకపోతే శిక్షిస్తామంటున్నారు. నూటికి 80 మంది బీదవారుగా వున్న మన దేశములో ఇది ఎట్లా ? సాధ్యమవుంది. అంది

పెట్టండి, పంపించక పోతే శిక్ష వేయండి. ప్రచారం కోసం వుంటుకోవాలి గాని అమలులో ఉపయోగపడదు, అందువల్ల "Shall తీసివేసి Will" అని పెడితే బాగుంటుంది.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—12/1/ ఎ లో ఎవరికైనా రీజనబుల్ డిఫికల్టీ 12-30 p.m.
వుంటే వారికి ఎగ్జమ్షన్ యివ్వబడింది. కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషన్ అన్నప్పుడు "Shall" లేకపోతే ఆళ్ళిద్ద చేసే అవకాశం వుంది. కాబట్టి "Will" గా మార్చే అవకాశం లేదు.

(శ్రీ గొతులచన్న :—కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషన్ని 84 సంవత్సరాలకు అమలు చేస్తామని చెప్పినందుకు సంతోషం. ఉపాధి లేని కుటుంబాల పిల్లలు ఎక్కడైనా కూలినాలి చేసుకొని సంపాదించుకొనడానికి అవకాశం వుండేటట్లుగా పీప్ సిస్టమ్ మీద అవకాశం కల్పించడానికి ఆలోచించడం మంచిది.

(శ్రీ బి. వెంట్రామరెడ్డి :—నైట్ ప్రైమరీ స్కూల్ ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. ఆల్టర్నేటివ్ ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నాయి కాబట్టి ఈ క్లాజును ఒప్పుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—నిర్బంధముగా పంపించకపోతే శిక్ష వేసే క్లాజు కన్పించడం లేదు.

(మిష్టర్ స్పీకర్ ఇన్ దిచైర్)

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—క్లాజు 87 లో వుంది.

Sri P. Sundaraiah:—Clause 87 says: "If any person wilfully contravenes, or attempts to contravene, or knowingly abets the contravention of, any of the provisions of this Act or any rule msde thereunder, he shall be punished with fine, which may extent to five hundred rupees and in the case of continuing contravention, which an additional fine which may extend to one hundred rupees for every day during which such contravention continues after conviction for the first such contravention. తమ బిడ్డలకు బిండి పెట్టుకొనలేక ఏ దూడలను కాచుకొనడానికి పంపిస్తారు. స్కూలుకు పంప లేదని రు. 500 లు ఫైన్ వేస్తామంటే .....

(శ్రీ బి. వెంట్రామరెడ్డి :—రు. 500 లు వరకు.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—రూపాయో, 16 నయాపైసలో వేయడం న్యాయం కాని 500 రూపాయలవరకు వేసే హక్కు వుందని యిష్టము వచ్చినట్లు వేస్తామంటే న్యాయం కాదు. అడిషనల్ గా రోజుకు 100 రూపాయలు జుర్మానా వెస్తారుట. ఈ క్లాజును అట్లా పెట్టడములో అర్థము లేదు. ఎంత జుర్మానా అని ఇక్కడే డిఫైన్ చేయాలి. క్లాజు 12 కు సవరణ క్లియర్ గా వుంది. 12 వ క్లాజులో ఎ. బి. సి. డి. ఇ. ఎఫ్. జి. కి హెడ్ యాడ్ చేయాలన్నాము. అది యాడ్ చేస్తే మాకు అభ్యంతరం లేదు. After 12 (f) .. 'That the Government

or competent authority concerned, is unable to pay a reasonable monthly allowance necessary to meet the food clothing and sundry expenses for each child, whose parents do not have a combined family income of Rs. 500/- per month, for duration of the years the child is to undergo the compulsory education." అని పెట్టండి పెట్టకపోతే ఈ క్లాజుకు మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకము. కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషన్ అని పెట్టి తల్లిదండ్రులకు శిక్ష పెడుతున్నారు. 5 సంవత్సరాలు నిండిన పిల్లలను కంపల్సరీ స్కూలుకు తీసుకురావాలంటే ఎక్కువమంది టీచర్లను అప్పాయింట్ చేయాలి. 500 రూపాయలు జుర్మానా వేస్తాము అనే హక్కు ఎవరికీ లేదు. పరిహారం కోసం పెడుతున్నామంటే మాకు అభ్యంతరం లేదు. పావర్టీలైన్ లోపల వున్నవారి బిడ్డల పోషణకు మీరు తగిన అవకాశం
12-40p.m. చూపించకుండా జుర్మానా వేస్తామనడం న్యాయం కాదు, ఆ క్లాజును అంగీకరిస్తే చిక్కు లేదు. అది అంగీకరించక పోతే మేము కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషనుకు వ్యతిరేకము. తిండి పెట్టకుండా, పిల్లలను స్కూళ్లకు పంపక పోతే జరిమానా వేస్తామనడం కొత్త సిద్ధాంతం దానిని మేము వ్యతిరేకించక తప్పదు. ఈ క్లాజునైనా అంగీకరించండి లేదా కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషనును తీసివేయండి. పిల్లలను పంపకపోతే పెద్ద వారిపై జరిమానా వేయటం వ్యాయం కాదు కనుక ఈ క్లాజును అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) పూల సుబ్బయ్య :—ఈ క్లాజు ఎలా అమలు జరుగుతుందో అర్థం కావడం లేదు. పేద వారికి ఆస్థి వుండదు. పిల్ల వారిని స్కూలుకు పంపడానికి ఇంట్లో పరిస్థితులు సక్రమంగా వుండవు. అటువంటప్పుడు జైలుకు పంపుతామంటే ఎలా ? కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషన్ అన్నారు. అన్ని వసతులు వున్న వాడు పంపక పోతే శిక్షించవలసినదే. కాని ఏ వసతి లేకుండా తను, తన పిల్ల వాడు పని చేస్తే తప్ప కుటుంబం గడవని పరిస్థితిలో తండ్రికి 500 రూపాయలు జరిమానా వేస్తామంటే ఎలా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—తల్లి దండ్రులు పిల్ల వాడిని బడికి పంపుతారు. వాడు బడికి వెళ్లకుండా ఎగగొడతాడు. అప్పుడేమి అవుతుంది ?

(శ్రీ) వి. వెంట్రామరెడ్డి :—అది అమలు జరగడానికి అన్ని ఏర్పాట్లు చేశాము, 10, (1) (జి) చూస్తే అందులో గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన అన్ని కేటగిరిల వారు వస్తారు. That there is any other compelling circumstance which prevents the child from attending school, provided the same is certified as such by the attendance authority. ఎవరైతే 10 (1) జి క్రిందకు వస్తారో వారికి పని చేసి వచ్చిన తరువాత చదువు కొనేందుకు వీలుగా స్కూళ్లు ఏర్పాటు చేయడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. అన్ని కేటగిరీలకు వర్తింప చేస్తున్నప్పుడు ఎగ్జప్షన్ వేరే విధంగా పెట్టటానికి వీలు లేదు కనుక 11, 12 లను అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri Ashok Gajapathi Raju :—If the authority is convinced that a Particular child cannot attend due to circumstances of acute poverty

at least in those cases you give him food, clothing and shelter. This is very important.

Sri B Venkatrama Reddy :—That is the question of incentve to be given by the Government. That will be taken care of and that need not be provided in the Act which makes it imperative and which will not be possible at all.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—పిల్లలు స్కూలుకు పోకుండా ఎగగొట్టే వారందరూ పేదవారే. అమలు జరగని సూత్రాలు వ్రాసుకొని ఏమీ ప్రయోజనం? Let them accept the amendment.

Sri B. Venkatrama Reddy :—Sorry, it is not possible.

(శ్రీ) ఎం. ఓంకార్ :—జిల్లాలో అన్ని రకాల రక్షణలు వున్నాయన్నారు. కాని అమాయకులు బలి అయ్యే అవకాశం వుంది. కనుక మా ఎమెండ్‌మెంటు అంగీకరించండి. లేదా 87లో వున్న పీనల్ ప్రొవిజన్ దీనికి వర్తించకుండా చేయండి. గ్రామాలలో కక్షలు సాధించుకోటానికి కూడా దీనిని ఉపయోగించుకొనే పరిస్థితి వస్తుంది.

(శ్రీ) ఎన్.ఎస్.ఎన్. రెడ్డి :—చాలా స్కూళ్ళలో పిల్లలకు ఎడ్మిషన్ దొరకటం లేదు. ఆటువంటప్పుడు మంత్రిగారికి ఫయిన్ వేస్తారా? టీచర్స్ లేకుండా, పాఠశాలలు లేకుండా పిల్లలను పంపకపోతే శిక్షిస్తామంటే ఎలా?

Mr. Speaker :—Now the question is:

"In clause 11 for 'shall' substitute 'will.'"

(Pause)

The amedment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is:

Clause II do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 11 was added to the Bill.

Mr. Speaker:—The question is: to add the following as sub-clause (1) (h) of clause 12:

"That the Government or competent authority concerned, is unable to pay a reasonable monthly allowance necessary to meet the food clothing and sundry expenses for each child, whose parents do not have a combined family income of Rs 500/— per month, for duration of the years the child is to undergo the compulsory education."

(Sri P. Sundaraiah pressed for division and the House then divided)

| | | |
|---|---|---|
| Ayes | .... | 14 |
| Noes | .... | 39 |
| Neutrals | .... | None |

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

clause 12 do stand part of the Bill.

Sri P. Sundaraiah pressed for division and the House divided thus:

| | | |
|---|---|---|
| Ayes | .... | 42 |
| Noes | .... | 14 |
| Neutrals | .... | None |

The motion was adopted and clause 12 was added to the Bill.

Clause 13

(శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి:—గార్డియన్‌ను ఇబ్బంది పెట్టకుండా ప్రభుత్వమినహరి కదలాలి. ప్రభుత్వం రెస్పాన్సిబిలిటి తీసుకోవాలి. ప్రభుత్వాన్ని కూడా భాగస్వామిగా చేయాలని నా అభిప్రాయం.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి:—ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకోబట్టే కంపల్సరి ఎడ్యుకేషన్ వెడుతున్నది. టీచర్స్‌ను పెట్టాలి అన్నాము. అంతే కాని టీచర్స్‌ను పనిష్ చేయడం మంచిది కాదు, దానిని నేను అంగీకరించటం లేదు.

Mr. Speaker:—The question is: add the following as Sub-clause (7) of clause 13:

"Responsibility may be fixed on the teacher/teachers along with the parents."

(Pause)

12-50 p. m. The amendment was negatived.

Mr Speaker:—The question is:

Clause 13 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and Clause 13 was added to the Bill.

Clause 14 to 16

Mr. Speaker:—There are no amendments to Clauses 14 to 16. The question is:

Clauses 14 to 16 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and Clauses 14 to 16 were added to the Bill.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—ఒక దశలో అభ్యుదయ పాఠశాలల పద్ధతి సరైనది కాదు తీసివేయాలన్నాము, మీరు ఒప్పుకోలేదు. ఒప్పుకోకుండా దాని కంటిన్యూయేషనుగా ఇప్పుడున్న క్లాజు మంచిదో చెడ్డదో నిర్బంధ విధానం అని చెప్పినప్పుడు యీ చాప్టరు లో ఆదర్శ పాఠశాలలు వర్తింపు ఎడ్యుకేషనకు సంబంధించింది కాదు. అది వచ్చినప్పుడు it is said that 'nothing in this chapter shall apply to Abhyudaya Pradhamika Pathasalas and

the residential schools. అన్నారు. అంటే మీరు కంపల్సరీ చేస్తారు. అభ్యుదయ పాఠశాలలు పెట్టవలసిన అవసరం లేదు. రెసిడెన్సియల్ పాఠశాలలు పెట్టవలసిన అవసరం లేదు. ఈ చాప్టరులో మంచివో చెడ్డవో ప్రొవిజన్స్ పెట్టినప్పుడు అభ్యుదయ పాఠశాలలకు ఎందుకు వర్తించకూడదు. అంటే అభ్యుదయ పాఠశాలల్లో కావలసినవారిని పెట్టుకుంటాము, నిర్బంధంగా వుండేవారికి యిందులో స్థానం వుండకూడదని మీ వుద్దేశమా? ఈ క్లాజు ఎందుకు వర్తించకూడదు?

(శ్రీ) వి. వెంకట్రాం రెడ్డి :—వర్తించాలనే వుద్దేశముతో Nothing in this chapter shall apply to abhyudaya pradhamika pathasalas and the Residential Schools. అనేది డిలిట్ చేశారు.

Mr. Speaker :—The question is :

"Omit Clause 17 and renumber Clauses 18 to 79 as Clauses 17 to 78 respectively."

(Pause)

The motion was adopted.

CLAUSE 18

Mr. Speaker :—For Clause 18 there are three amendments.

(శ్రీ) పి. సుబ్బయ్య:—క్లాజు 18 చూస్తే The examination system, whether by internal assessment, external assessment or partly internal and partly external assessment shall be so regulated by the competent authority as to make it a reliable and effective method of student evealuation ; అని వుంది. అవసరం కూడా రిలేబుల్ అండ్ ఎఫెక్టివ్ మెథడ్ ఆఫ్ స్టూడెంటు ఎవాల్యూయేషను అని ఒప్పుకున్నాం. కాని సిస్టం ఆఫ్ ఎగ్జామినేషను యీ రోజు మనందరకు తెలుసు. కాపీయింగ్ ఎలా జరుగుతున్నదో. ఇప్పుడున్న సిస్టం ఫైల్ అయింది. కాబట్టి దాని ప్లేసులో ఒక మంచి పద్ధతి రావాలి. మంత్రిగారు ఎగ్జామినేషను ఛ్యాంకుకు ఒప్పుకున్నారు. అది చెబితే system of examination వేరే అనుకొండి. లేకపోతే మా అభిప్రాయం ప్రకారం The system of examination shall be oral అంటే టీచర్సుకు ప్రమాదం వుండదు తన్నులు పడుతాయని. విద్యార్థి కూడా మొత్తం చదువుకుంటే గాని సమాధానం చెప్పే పరిస్థితిలో వుండడు. అందువల్ల మొత్తం చదవడానికి వీలుంటుంది. The system of examination shall be oral. అది కాదంటే It shall be partly oral and partly written.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—వారి వుద్దేశం మా వుద్దేశం ఎదో ఒక రకమైన నటువంటి ఎగ్జామినేషన సిస్టం గొడవ లేకుండా జరిగే విధంగా ఉండాలి. ఇంతకు ముందు చెప్పాము. క్వశ్చన్ ఛ్యాంకు సిస్టం కొన్ని చోట్ల అమలులో వుంది. అది తీసుకుంటే బాగుంటుందంటే వారు అంగీకరించారు.

(శ్రీ) వి. వెంకట్రాంరెడ్డి :—క్లాజు 18 (1) చూడండి. The examination system, whether by internal assessment, external assessment

or partly internal and partly external assessment, shall be so regulae ted by the competent authority as to make it a reliable and effectiv- method of student evaluation ; అన్నప్పుడు రిలేబుల్ అండ్ ఎఫెక్టివ్ మెథడ్ ఆఫ్ స్టూడెంటు ఎవాల్యూయేషను కొరకు యింటర్నల్ ఎసెస్ మెంటు గాని ఎక్సటర్నల్ ఎవెస్ మెంటుగాని పెట్టుకున్నప్పుడు క్వశ్చన్ బ్యాంకు ఆటోమేటిక్‌గా ఫాలో అవుతాము. అవి అన్ని యింటిగ్రల్ పార్ట్స్ ఆఫ్ ది ఎజ్జామినేషను సిస్టం. మేము యిందులో క్వశ్చన్ బ్యాంకు అని పెట్టాం అనుకోండి, అదర్ డీటేల్సు చెప్పవలసిన అవసరం వుంటుంది, అలాగాకుండా ఎగ్జామినేషన్ రీఫార్మ్స్ కొరకు ఆల్ ఇండియా సెమినారు జరి పాము. కొన్ని నిర్దేశక సూత్రాలను నిర్ణయించడం జరిగింది. బడ్జెటు డిమాండులో చెప్పివున్నాను. వాటి అన్నిటికి తగిన రూపం ఇస్తున్నాం. స్టాట్యూటరీ బేసిస్ యివ్వడానికి యిది పెట్టడం జరిగింది. కాని ఓరల్ పెడదామా, పార్ట్‌లీ ఓరల్ ఓరల్ పార్ట్‌లీ రిటన్ పెడదామా యివి అన్ని యిందులో పెట్టడం మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. వాని విషయములో కాంప్రెహెన్సివ్‌గా వచ్చేట్లు క్లాజు పెట్టి వివరాల గురించి సరైన నిర్ణయాలు తీసుకున్న తరువాత రూల్సులో పెట్టు కోవచ్చు. కాబట్టి క్వశ్చన్ బ్యాంకు తప్పనిసరిగా వుంటుంది. It is an agreed principle. ఇక్కడ క్వశ్చన్ బ్యాంకు పెట్టామనుకోండి, మళ్లీ యింటర్నల్ ఎసెస్ మెంటుకు ఎన్ని మార్కుల పేయిటెడ్ యివ్వాలి, ఎక్సటర్నల్ ఎసెస్ మెంటుకు ఎన్ని మార్కుల పెయిటెడ్ యివ్వాలి, గ్రేడింగ్ వుంటుందా యివి అన్నీ వస్తాయి, అవి అన్నీ యిందులో పెట్టడం న్యాయం మార్కింగ్ ఉంటుందా కాదు. మంచిది కాదు అన్ని కలసి వచ్చేట్లు కాంప్రెహెన్సివ్‌గా క్లాజు వుంది. అందుకని దీనికి సంబంధించిన అన్ని అమెండుమెంట్సును ఉపసంహరించు కోవాలని గౌరవసభ్యులను కోరుతున్నాను.

Sri M. Omkar:—Examination, system, whether by internal assessment, external assessment or partly internal and partly external assessment, shall be so regulated by the competent authority as to make it reliable and effective method of student evaluation. ఈ సబ్ క్లాజు (2) క్రింద మా అమెండుమెంటు తరువాత చెబుతాను. సబ్ క్లాజు (1) క్రింద పెట్టిన దానిలో—యీ మధ్య యింటర్నీడియేటు ఎగ్జామినేషనులో జరిగిన కుంభకోణం మీకు తెలుసు—ఇప్పుడు మళ్లీ ఎగ్జామినేషనులో ఎక్సామిక్స్ క్వశ్చన్ పేపరు చూస్తే చెప్పనటువంటి పాఠశాలలోని ప్రశ్నలు యిచ్చారు. 40 మార్కులు కలిగినటువంటి ప్రశ్నలు, రెండు ప్రశ్నలు ఒక్కొక్కటి 15 మార్కులు మరో రెండు ప్రశ్నలు ఒక్కొక్కటి 5 మార్కులు మొత్తం 40 మార్కులు కలిగినటువంటి ప్రశ్నలు. చదవనటువంటివి 4 ప్రశ్నలు యిస్తే పిల్లలు ఏమి వ్రాస్తారు, ఆ సబ్జెక్ట్‌లో ఏమి పాపు అవుతారు ? ఈ రకమైన అవకతవకలు అరికట్టడానికి మార్గమేమిటి ? ఇప్పుడు దానిని గురించి ఏమి చేస్తారు ? మాకున్నటువంటి రైము తక్కువ కనుక 329 క్రింద, ఇంకొక దాని క్రింద ఈ సమస్య తీసుకొని రావడానికి స్పీకరుగారిని సంప్రదించిన తరువాత

వారి దయతో ఎట్లాగ ఉంటుందో చూడవచ్చు. ఇప్పుడు ఇది కూడా మీ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—గౌరవ సభ్యులు చెప్పింది నిజమే అయితే 1-00 p. m.
జ్ఞానికి తగిన చర్య తీసుకుంటాము. అది వేరే సంగతి. ఇట్లాంటి వాటికి నిర్దేశితంగా చట్టంలో రూపొందించడం కష్టం అని చెపుతున్నాను. దిస్ ఈజ్ ఎనేబ్లింగ్ క్లాజ్. ఈ ఎనేబ్లింగు క్లాజు పాస్ చేసిన తరువాత ఇది ఏ విధంగా ఉండాలి. వారు చెప్పిన మిస్టేక్సు వస్తే వాటిని ఏమి చేయాలి అనే విషయాన్ని కూలంకషంగా చర్చచేసి దానికి ఒక స్వరూపం ఇవ్వాలి, గైడ్ లైన్సు ఇవ్వాలి. దానికి ఎనేబ్లింగ్ క్లాజు ఉంది. ఈ డిటెయిల్సు అన్ని యాక్టులో పెట్టుకొనడానికి అవకాశం లేదని అడ్వకేటుగా తమకు కూడా తెలుసు. గౌరవ సభ్యులు క్లాజు 18కు ఇచ్చిన ఏ అమెండుమెంటును ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. అది చాలా కష్టసాధ్యమైనటువంటి విషయం. ఎనేబ్లింగు క్లాజు ఇక్కడ ఇస్తున్నాము కనుక వాటిని విత్ డ్రా చేసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను వారు ఇచ్చిన సూచనలన్నింటిని దృష్టిలో ఉంచుకొని వాటికి తగినటువంటి ప్రొవిజన్సును రూల్సులో కాని ఆ గైడ్ లైన్స్‌లో కాని ఏర్పాటు చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను వారు ఏంకా ఏమైనా సూచనలు చేసినా కూడా తీసుకుంటాము.

Sri P. Subbaiah :—Sir, I am not pressing my amendments.

Mr. Speaker :—Alright. The Amendments were withdrawn.

(శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—అసలు ఈ కాంప్రెహెన్సివ్ ఎడ్యుకేషను బిల్లు యొక్క ముఖ్యోద్దేశం అంతా ఈ చాప్టర్. ఇది ఎగ్జామినేషన్సుకు సంబంధించి, అసలు విద్యార్థి ఇన్ని రోజులు పనిచేసి, శ్రమచేసి చెప్పు ప్రాస్తున్నాడు. ఇక్కడ మంత్రిగారు ఏమి చెబుతున్నారంటే The Government may make rules for all matters connected with the implementation of examination system and the conduct of examinations. ఇది ఏంతో పెద్ద చాప్టరు. విద్యార్థి జీవితమంతా ఈ చాప్టరుమీద ఆధారపడి ఉంది వేరెంటును శిక్షించే దగ్గర 10 పేజీలు వేస్టు చేసారు మంత్రిగారు. 10 సెక్షనులు వేస్టు చేసారు. వారి పరీక్షల కోసం తయారుచేసిన చాప్టరు ఇది. ఓంకార్ గారు, (శ్రీ సుబ్బయ్యగారు చెప్పినట్లు ఈ సంవత్సరం కూడా ఇంటర్మీడియట్‌లో కుంభకోణం జరిగింది. మొన్న పత్రికలలో కూడా వచ్చింది. ఈ ఇంటర్మీడియట్ ఎగ్జామినేషన్సులో లక్షలు సంపాదిస్తున్నారు. ఆ లూప్ హోల్సు పూడిపెట్టడానికి మంత్రిగారు ఇది చేసారు. మేము ఇక్కడ చర్చచేసి యాక్టు చేసే బదులు ఆ కుంభకోణం కోసం ఆఫీసర్సుకు తావు ఇవ్వడానికి ఈ చాప్టరుకు బ్లాంకు పెట్టడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు డిటెన్షను సిస్టమా లేక నోడిటెన్షను సిస్టమా? ఇది అయినా ఉండాలి కదా, అది కూడా లేదు. పిరియాడికల్ టెస్టును ఉండాలా, అక్కరలేదా? ఎవాల్యూయేషన్ ఎట్లాగ చేయాలి అనేది ఉండాలి కదా? ఒక్కొక్క విద్యార్థికి అటెండెన్సు ఎంత ఉండాలి అనేది యాక్టులో ప్రొవిజను పెట్టుకోవచ్చు కదా? విద్యార్థికి కంపల్సరీ వర్కు ఎక్స్‌పీరియన్సు అవసరమని యాక్టులో పెట్టుకోవచ్చు.

కదా ? ఈ కాగితాలు వ్రాసి విద్యార్థులను ఫెయిల్ చేయడంకన్నా వర్కు ఎక్స్‌పీరియన్సు ఉండాలని పెట్టడం మంచిది కదా ? నెలకు 28 రోజులు వర్కు చేస్తేనే ఆ విద్యార్థి క్లాసులో పాస్ అయ్యే అవకాశం ఉందని చెప్పవచ్చు కదా. ఇవన్నీ వదలిపెట్టి ఈ కుంభకోణాలకు ఎందుకు తావు ఇస్తున్నారు. మొన్న ఇంటర్మీడియట్ ఎగ్జామినేషన్సులో పెద్ద కుంభకోణం జరిగినట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. మా ఈ అమెండుమెంట్సును మీరు ఒప్పుకోకపోతే దీనిలో పెద్ద కుంభకోణం చూస్తున్నారని అర్థం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి మంత్రిగారు వాటిని ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ఇందులో ఏమి కుంభకోణం లేదు. ఇవన్నీ యాక్టులో ప్రొవైడ్ చేయడానికి అవకాశం లేదు. Everything will be taken care of with the guidelines.

Mr. Speaker:– The question is:

Add the following to clause 18

"(1) Specifically declare the continuance or otherwise of the no-detention system."

(2) Periodical tests for student evaluation should be made compulsory.

(3) Attendence requirement for promotion in terms of percentage to be declared.

(4) Compulsory work-experience should be an important criterian for promotion."

Sri P. Janardhan Reddy pressed for a division. The House divided thus: Ayes: 15, Noes: 43, Neutrals: Nil.

The amendment was negatived.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:— ఏ సవరణను అంగీకరించదలచుకో లేదని మంత్రిగారు ముందుగానే చెప్పారు. వారికి ధన్యవాదాలు. పరీక్షలు సమగ్రంగా చేయడానికి మీరు కొన్ని సూచనలు దృష్టిలో ఉంచుకొని చేయకుండా ఉంటే నిరుపయోగం అవుతుంది. మీరు ఎన్ని క్వశ్చన్ బ్యాంకు పెట్టినా, ఎన్ని ఆన్సరు బ్యాంకు పెట్టినా ఏమీ ప్రయోజనం లేదు. పరీక్షలు నవ్యంగా జరగవు. ఈ రోజు విద్యార్థులలో అసంతృప్తి పెరగడానికి అనేక కారణాలు ఉన్నాయి. నేను వ్రాసిన పరీక్ష పత్రాలను సరిగా ఎవాల్యు చేయడం లేదు, నేమ డబ్బులు కట్టి తిరిగి నాపరీక్ష పత్రాలను సక్రమంగా చేయాలంటే ఇచ్చిన మార్కులను మళ్లీ తిరిగి కూడి మీకు చెబుతామని అంటున్నారు తప్ప రివాల్యుయేషను చేయడానికి గవర్నమెంటు ఇంతవరకు ప్రిన్సిపుల్ అంగీకరించలేదు. ఆ ప్రిన్సిపుల్ అంగీకరించకపోతే ఎగ్జామినేషన్ సిస్టంలోమీరు ఎన్ని మంచి పద్ధతులు పెట్టినా విద్యార్థులను సంతృప్తి పరచలేరు. దానివల్ల అశాంతి మొదలైనవి ఎక్కువ అవుతాయి. దానివల్ల మీ విద్యావిధానం, పరీక్ష విధానం తలక్రిందులు

కాకతప్పదు, రాజగోపాల్ ఇచ్చిన రిపోర్టులో ఒక విషయం ఉంది. విద్యార్థులు రివాల్యుయేషను చేయించుకొనుటకు హక్కు ఉండాలని ఆన్నారు. అందుచేత మీరు రివాల్యుయేషను సూత్రాన్ని అంగీకరించండి. ఎవరిచేత చేయిస్తారు, ఎట్లాగా చేయాలి అనేది మీరూల్సులో పెట్టుకోవచ్చు. మాకు మీరు సర్వాధికారాలు ఇవ్వండి, మేముమంచివి చేస్తున్నాము అని చెప్పే పద్ధతి మంచిది కాదు. దీనిలో ప్రిన్సిపుల్ పెట్టి దానికి అనుగుణ్యంగా రూలు చేస్తామని చెబితే బాగుంటుంది కాని అసలు ఇందులో ప్రిన్సిపుల్ లేకుండా మేము అన్నీ రూల్సులో చేస్తాము, మామీద విశ్వాసం పెట్టి వదలి వేయండి అనడం మంచిది కాదు ఒక మంత్రిగారి మీద, ఒక ఎడ్యుకేషను ఆఫీసరుమీద విశ్వాసం తాత్కాలికంగా ఉంచా లేదా అనే సమస్యకాదు. చట్టం పది సంవత్సరాలు 20 సంవత్సరాలు పాటు ఉపయోగించేట్లు ఉండాలి తప్పనిసరి రూల్సులో చేస్తాము మా మీద వదలి వేయండని అంటే మీరు ఒక్క క్లాజుతో బిల్లు తెవచ్చు. మేము సదుద్దేశంతో ఇవన్ని చేయబోతున్నాము కనుక దానికి కావలసిన రూల్సు, రెగ్యులేషన్సు అన్ని చేయడానికి మా గవర్నమెంటుకు అధికారం ఇవ్వండి అని బిల్లు తీసుకొనివస్తే చాలా తేలికగా అయిపోతుంది కాని బిల్లు తెచ్చినపుడు ఈ సూత్రాలను ఆమోదించాలి. నేను చేస్తేది ఏమిటంటే The Government shall define in detail what internal assessment means, and various factors that will be taken into consideration and the marks fixed for each factor." మీ చేపర్సు సరిగా ఉన్నాయా లేదా మేము రీవాల్యూ చేస్తాము అని మళ్లీ డబ్బు 1-10 p. m.
తీసుకుని పరిశీలించి రీ వేల్యూ చేయమని ఇస్తున్నాము. తరువాత ఓరల్ పరీక్ష అని పెట్టి సబ్జెక్టుకి ఏమి సంబంధం లేని ప్రశ్నలు ఆడిగి రిజెక్ట్ చెప్పులో పాస్ అయిన వాడిని కూడా ఫెయిల్ చేయడం బాగాలేదు. అది ఒక ఎడిషనల్ ఆపర్చునిటీగా ఉండాలేగాని ఓరల్ ఎగ్జామినేషన్ అని పెట్టి వారి దయాదాక్షిణ్యాల మీద ఆధారపడమంటే బాగాలేదు. ఓరల్ ఎగ్జామినేషనకి వచ్చినప్పుడు When the examinations are held, the questions and answers have to be tape-recorded. ఓరల్ ఎగ్జామినేషనులో పొరపాటు జరిగితే మంచి మార్కులు రిజెక్ట్ ఎగ్జామినేషనులో వచ్చిన వాడిని కూడా ఫెయిల్ చేయకుండా అవసరమైతే The Government shall define in detail what internal assessment means, and various factors that will be taken into consideration and the marks fixed for each factor. ఈ రోజు ఇంటర్నల్ ఎసెస్ మెంటు టీచర్సు స్టూడెంట్సు కూడా వద్దు అంటున్నారు. అందుచేత మీరు మా ఎమెండుమెంటు ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు : నేను వారి ఎమెండుమెంటును బలపరుస్తున్నాను. ఈ రీవేల్యూయేషన్ పద్ధతి చాల అవసరం. మెరిట్ స్టూడెంట్సు విషయంలో వారికి అవకాశం కల్పించడం చాల అవసరం. మిగతా వాటితో కూడా నేను ఏకీభవిస్తున్నాను.

Sri B. Venkatram Reddy ;—Sir, these matters and the other details can be incorporated in the Act and all these matters will be examined and taken care of, while making the regulations.

Mr. Speaker:—The question is:

Add the following sub-clauses after sub-clause (2) of Clause 18.

(3) "The Government shall make necessary rules and regulations enabling students to exercise their right to demand his examination papers or answers be revalued, before his choosen acedemically qualified representative, the standard for comparing or revaluing his papers and answers shall be the answer papers of the last candidate who passed or get more marks or higher rank or grade, than he himself.

(4) when oral examination, or viva voce examination are held, the questions and answers are to be tape-recorded. It is on this basis of these tape recordings, the vivo-voce results are to be judged. Oral examinations are primarily intended to help the student to improve his result in written examinations and not to detract his written achievements or marks.

(5) The Government shall define in detail what internal assessment means, and various factors that will be taken into consideration and the marks fixed for each factor."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—Now, Clause 18, is before the House.

The qnestion is:

that Clause 18, re-numbered as Clause 17, do stand part of the Bill.

(Pause)

Motion was adopted and Clause 18, renumbered as Clause 17, was added to the Bill.

Mr. Speaker:—The question is·

There are no amendments to Clause 19.

Clause 19, renumbered as Clause 18 do stand part of the Bill.

Motion was adopted and Clause 19 renumbered as Clause 18 was added to the Bill.

(Pause)

The Mr. Speaker:—For clause 20, there is one amendment.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామిరెడ్డి:—ప్రయివేటు ఇన్‌స్టిట్యూషను అనే దాంట్లోనే మైనారిటీ ఇన్‌స్టిట్యూషన్సు కూడా ఉన్నాయి. కాబట్టి ఈ ఎమెండుమెంటు అవసరము లేదు.

Mr. Speaker:—The question is:

"In Sub-Clause (c) of clause 20 after the word "prescribed" add "including minority institutions."

( Pause )

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is

Clause 20 renumbered as clause 19 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and Clause 20, renumbered as clause 19was added to the Bill.

Clause 21

(శ్రీ కె. గోవిందరావు:— అధ్యక్షా, ఈ క్లాజు 21 లో సబ్ క్లాజు 1 కి మేము ఇచ్చినటువంటి ఎమెండుమెంటును మేము ఎందుకు పెట్టాము అంటే ఇక్కడ రూల్సులో ఉండవలసినవి చాల భాగము ఆర్డరులో పెట్టారు. ఎందుకు పెట్టారో తెలియదు. ఇంతకన్నా నా ముఖ్యమైనవి అన్ని రూల్సులో పెట్టి ఇది మాత్రము ఇక్కడ పెట్టారు. ఈ సబ్ క్లాజు లో ఈ విధంగా మొత్తం అన్ని రిజిస్ట్రేషన్ కావాలి అని ఇట్లా వారిని ఇబ్బంది పెట్టే బదులు వాళ్లకు రిజిస్ట్రేషన్ ఆటోమాటిక్ గా రావాలి. తరువాత విషయాలు దానిలో నెల్ఫ్ ఎక్స్ప్లనేటరీగా ఉన్నాయి. నేను ఎక్కువగా వివరించవలసిన అవసరం లేదు.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:— ఏ ప్రొవిజన్సు క్రింద మీరు వీటిని నడుపుతారో డిఫైను చేయాలి. గోవిందరావుగారు చెప్పినది సరే. ఎటువంటి ప్రయివేటు ఇన్స్టిట్యూషన్సు మీరు ఎలా చేయాలి అని చెప్పేదానికి నా ఎమెండుమెంటు.

The Government may permit a private body of persons to establish educational institutions and maintain them according to such specification as may be prescribed.

స్టాండర్డ్సు, టీచర్సు జీతాలు అవి పెట్టి నడపవచ్చు. Provided that the private body of persons are in a positon to raise and has deposited necessary funds in a bank to meet all the expenditure for acquiring the necessary land, construct buildings, and provide necessary equipment for libraries, hostels etc., and all recurring expenditure on staff, salaries. repairs etc., for running the institution year after year with out relying on the Govt. aid or grant.....ఇది నా మైన్ కండిషన్ ప్రైవేటు వారు వచ్చి మేము డిపాజిట్ కడతాము. మీరు గ్రాంట్సు ఇవ్వండి. తరువాత మీకు అంటకడతాము, లాభం వస్తే మేము చేసుకుంటాము— అనే పద్ధతిలో కాకుండా — ఈ పద్ధతికి అంగీకరించి, మీ గ్రాంటుతో మాకు అవసరం లేదు. విరాళాల ద్వారా నడుపుకుంటాము అది ప్రైవేటు సంస్థ అవుతుంది గాని గ్రాంటు ఇచ్చాక అది ప్రైవేటు సంస్థ అనకూడదు. రెండవది— "provided that they reserve at least 33% of their seats to students who come from ecomomically poor families, especially those from 1-20 p. m.

scheduled castes and tribes at the same fees. as the Govt. or local authorities charge." మేము పెట్టుకుంటాము. డబ్బు ఉన్న వారికి పెట్టుకుంటాము. అంటే, మీరు పెట్టుకోడానికి అవకాశం ఇస్తే – అది సరైన విషయం కాదు. చాంట్లో ఎన్ని సీట్లు పెడతారో అందులో ప్రభుత్వం చెప్పిన ప్రకారం వేదలకు, ఎస్. సి. లకు, ఎస్. టి. లకు రిజర్వేషను చేస్తాము అంటే పెట్టుకోవచ్చు. అంతేగాని వేదలకు ఇవ్వము, అంతా డబ్బు ఉన్న వారికే ఇస్తాము అంటే వప్పుకోకూడదు. provided that the body of persons enter into an agreement that they would hand over the institution to the Government without any compensation or liabilities whenever the Govt. feel it necessary to take it over to efficiently run it, or for upgrading it to provide better educational facilities by running it as Govt., institution." ఇప్పుడు ప్రభుత్వం కావలసిన పారశాలలు, కళాశాలలు పెట్టే పరిస్థితిలో లేదు. మిస్ మేనేజిమెంట్ చేసిన వాటిని తీసుకుంటామున్నా-సుప్రీంకోర్టు ద్వారా పోతాయి – మిస్ మేనేజ్‌మెంటు చేయడం లేదంటారు. అందుకనే ముందే ఎగ్రిమెంట్ పెడితే – మేము తీసుకొని నడుపుతామంటే — కండిషన్ లేకుండా హ్యాండోవర్ చేస్తామని ఎగ్రిమెంట్ ఉంటే – ప్రభుత్వ పాలసీ మారినప్పుడు, మిస్ మేనేజ్‌మెంట్ జరిగేటప్పుడు తీసుకుంటాం అంటే వారు తమ్మనిసరిగా స్వాధీనం చేయవలసి ఉంటుంది. ప్రభుత్వం డబ్బు ఇచ్చి – అది ప్రయివేటు సంస్థ అంటే వప్పుకోము. ఇది వరకే ఉన్న వాటి గురించి వాటికి రిజిస్ట్రేషన్ గురించి చెప్పరు. అది ఇంకో చాంట్లో వస్తుంది. "and in cases of private educational institutions, they do not depend on Government aid or grants" .....

అన్నారు. ఫైనాన్షియల్ ఎడిక్వసీ అంటే అర్థం ఏమంటే—ప్రభుత్వ గ్రాంటు అడగకుండానే నడవగల స్థోమత ఉండే, ప్రభుత్వం డబ్బు ఇచ్చే దానికి కాదు, అని అర్థం. ఇంతవరకే ఉన్నది ఈ క్లాజు క్రిందికి రావు. ముఖ్యమైన మా మాత్రం ఏమంటే—ఇదివరకు ఉన్న ప్రైవేటు సంస్థలను ఎంత తొందరగా హ్యాండోవరు చేసుకుంటే అంత బాగుంటుంది. ఈ కండిషను పూర్తి అయిన వాటికి, ఈ మాత్రాలకు అంగీకరించిన వాటికి మాత్రమే కాలేజీలు, స్కూల్స్ పెట్టడానికి అంగీకరించాలి. ప్రభుత్వ గ్రాంటుల మీద ఆధారపడేవారు ఎగ్రిమెంటు ఇవ్వాలి. వారు విద్యా స్టాండర్డ్సు అనుసరించినా-ఇవన్నీ అంగీకరించని వారికి ఇచ్చేది లేదు. అట్లా ఉన్నప్పుడు ప్రైవేటు సంస్థలు అని చెప్పాలి. అది నా ఎమెండుమెంటు.

(శ్రీ పూల సుబ్బయ్య :—నా ఎమెండుమెంటు "that no private English Institution shall be granted permission to open ..... ఈ ఇంగ్లీషు మీడియమ్ స్కూల్సులో వ్యాపారం చేస్తున్నారు. ప్రయివేటు సంస్థలు వీధి వీధికి తెరిచి పిల్లలను కాబట్టడం జరుగుతున్నది. విద్యను వ్యాపారం చేసేది ఆరికట్టాలి. అఫీషియల్ భాష తెలుగు అయినప్పుడు వీధి వీధికి ఇంగ్లీషు స్కూల్సు తెరవడంవల్ల ప్రయోజనం తెలియడం లేదు. that no further

private English medium institution shall be granted permission to open" . .

(శ్రీ వి. వెంకటరామారెడ్డి :—గౌరవసభ్యులు చెప్పినవి చట్టంలో పెట్టవలసిన అవసరంలేదు. ఈ విషయాలు, సుందరయ్యగారు చెప్పినవిషయాలు ఫైనాన్షియల్ కండిషన్సు ఇవన్నీ కూడా-ఈ గైడ్ లైన్స్ రెగ్యులేషన్సురూపంలో జి.ఒ.లలో ఉంటాయి. ఒక పర్మియేటు సంస్థ ఏర్పాటు చేయదలచుకుంటే ఏపరిస్థితులలో, ఎట్లా ఏర్పాటుచేయాలి అనేది నిర్ణయించే సూత్రం చెప్పాలి. ఎడిక్వేట్ ఫైనాన్స్‌కండిషన్ క్లాజు-బి లో ఉంది. That there is adequate financial provisions for continuing and efficient maintenance of the institution as prescribed by the competent authority. అది వేటిస్ ఫై అవాలి. ఆ లొకాలిటీ, ఎడ్యుకేషన్, బిల్డింగ్, ప్లే గ్రౌండ్ ఇవన్నీ ఉండాలి. Health and sanitory conditions should also be there. There should be teaching staff and all equipment. అని అన్నాము. వారు చెప్పినవి ఏక్టు లో పెట్టకపోయినా అందులోని సహేతుకమైన సూచనలు రెగ్యులేషన్స్‌లో వస్తాయి. ఎమెండ్‌మెంట్‌గా రావలసిన అవసరం లేదు. ఇంగ్లీషు సంస్థలు అపాలి అనేది ఇందులో పెట్టడం సరికాదు. అవి కూడా సరైన పద్ధతిలో నడపడానికి శ్రద్ధ తీసుకుంటాము.

Mr. Speaker:— Now I adjourned the House to meet again at 4-00 p. m., today.

(The House then adjourned to meet again at 4-00 p. m.)

The House reassembled at 4-00 p.m.

(Mr. Speaker in the chair)

## ANNOUNCEMENT

Mr. Speaker:— I am to announce that the Assembly will transact the following business from 6th to 7th May, 1981:

| | |
|---|---|
| 5-5-1981. | Business left over from to-day. |
| | A. P. Gram panchayats, Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1981. |
| | Jawaharlal Nehru Technological University Acts Amending Bill, 1981. |
| 6-5-1981 | A. P. University Acts Amending Bill 1981 as passed by the Legislative Council. |
| 7-5-1981 | A. P. University Acts Amending Bill, 1981 as passed by the Legislative Council. |
| | Discussion on the Fifth Annual Report of the Leather Industries Corporation Limited. |

Sri P. Sundarayya:— I will suggest an amendment Sir,—that the Grampanchayats Bill beataken after the University Bills. I would like that the Nagarjuna and Kakatiya University Bills and Jawaharlal Nehru Technological University Bill be taken up first and then the Gram Panchayats Bill

## GOVERNMENT BILLS

### Andhra Pradesh Education Bill, 1979.

Mr. Speaker: The question is:

"For sub-clause (1) of clause 21 substitute the following—

"Oh or after the commnecement of this Act no private educational institution shall be started prior registration, application for which shall be made in the prescribed manner to the prescribed Officer".

All the private Educational Institutios existing at the commencement of this Act shall be deemed to have been registered.

nothing in the section shall apply to the minority educational institutions."

and

"Add new sub–clause (1) (b) in clause 21.

"(1) (b) the Government may permit a private body of persons to establish educational institutions and maintain them according to such specifications as may be prescribed.

Provided that the private body of persons are in a position to raise and has deposited necessary funds in a bank to meet all the expenditure for acquiring the necessary land, contruct buildings, and provide necessary equipment for libraries, hostels etc. and all recurring expenditure on staff,salaries, repairs etc. for running the institution year after year, without relying on the Government aid or grants.

Provided that they reserve at least 33% of their seats to students who come from economically poor families. especially those from Scheduled Casts and Tribes at the same fees, as the Government or local authorities charge.

Provided that the body of persons enter into an agreement that they would hand over the institution to the Government without any compensation or liabilities whenever the Government feels it necessary to take it over to efficiently run it, or for up-granding it to provide better educational facilities by running it as Government Institute.,'

"Add the following at the end of sub-clause (3) (b) of clause 21.

"and in cases of private educational institutions, they do not depend on Government aid or grants."

"Add the following as sub-clause (2) (g) of clause 21.

"That no Private English Institution shall be granted permission to open."

(Pause)

The amendments were negatived.

"Mr- Speaker: —The question is:

"In ub-clause (3) of Clause 21 in item (d), omit if any,"

(Pause)

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"Clause 21, as amended and re-numbered as Clause 20 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 21, as amended and re-numbered as clause 20 was added to the Bill.

Clause 22

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:— గవర్నమెంటు ఎమెండ్ మెంట్స్ కాన్సిక్వెన్షియల్ ఎమెండ్ మెంట్స్ ఎడ్యుకేషన్ అనేది యాడ్ చేయ మన్నారు. దానికి అభ్యంతరం ఉండదు. Wherever 'Institution' occurs 'educational institution' should be substituted. 4-10 p.m.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామా రెడ్డి:-22వ క్లాజ్‌కు కాన్సిక్వెన్షియల్ ఎమెండ్ మెంట్స్ కనుక అవి కారి ఆవుట్ చేసిన తరువాత మిగితావి పెడితే బాగా ఉంటుంది.

Mr. Speaker :—The question is:

"In sub-clause (2) of 22 in the opening portion, for any local authority institution or private institution" substitute any local authority educational institution or private educational institution.

"In sub-clause (3) of clause 22 for' 'local authority institution or private institution" substitute "local authority educational institution or private educational institution."

and

"In sub-clause (1) of clause 22 for "section 21" substitute "section 20."

The Amendments were adopted.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—క్లాజ్ 22 సబ్ క్లాజ్ 2 సి. కి ఎమెండ్ మెంట్ యిచ్చాను. "Directly or indirectly encourages in the educational institution any propaganda or practice with the intention of wounding the religious feelings..." యిప్పటివరకు యిన్ సెన్షన్ అనేది తీసివేశారు. అదే రూల్ యిక్కడ కూడ అప్లయి చేయాలి. యిన్ సెన్షన్ అనేది ప్రూవ్ చేయాలంటే కష్టం.

"directly or indirectly encourages in the educational institution any propaganda or practice with the intention of wounding....."

యిన్‌చెన్‌షన్ లేకపోవచ్చు. వూండ్ చేసేటట్లు చేస్తే It was equally bad ఇక్కడ కూడ కాన్‌సిక్వెన్షియల్‌గా తీసివేయాలి. (శ్రీ పి. సుందరయ్య:—

సబ్‌క్లాజు 2 ఎఫ్. Contravenes any of the provisions of this Act and the rules and orders made thereunder, the competent authority may, for reasons to be recorded in writing with draw the recognition of the institution or take such other action as is deemed necessary after giving to the Manager an opportunity of making his representation against such withdrawal or action. అని బిల్లులో వున్నది, అది రిరైట్ చేయాలని నా ఎమెండ్ మెంట్. Substitute 'the competent authority may, for reasons be recorded in writing take over the management of the institution pending full take over of the institution, and all its properties without compensation or with the minimum compensation if necesrary after giving the manager an opportunity of making his representation against such action." మంత్రిగారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించి అంగీకరిస్తారని అనుకుంటున్నాను. రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేయడం సాధారణంగా జరగదు, పదే పదే మిస్‌మేనేజ్‌మెంట్ చేసి గవర్నమెంటు డైరక్షన్స్ క్రోసివేసినప్పుడు రికగ్నిషన్ అపే క్యశ్చన్ వస్తుంది. రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేస్తే స్టూడెంట్స్ సఫర్ అవుతారు. తరువాత ఎంప్లాయీస్, టీచర్స్ సఫర్ అవుతారు. చదవు ఉండదు. రికగ్నిషన్ లేదు కాబట్టి జీతాలు ఎందుకని మేనేజర్ అంటాడు. కొదదించే దానికి ఏమైనా జేయవచ్చు కనుక రికగ్నిషన్ విత్ డ్రా చేయవద్దు. టేక్ ఓవర్ ది మేనేజిమెంట్. ఎడ్యుకేషన్ యిన్‌స్టిట్యూషన్ కాబట్టి ఆ పరిస్థితులలో వారికి కంపెన్‌సేషన్ అవసరంలేదు. ప్రజల డబ్బుతో చేసేది కనుక యివ్వవలసిన అవసరం లేదు. ఎక్వయిర్ చేసి తీసుకోవలసి వస్తే ఎ్వాజిషన్ రోజులలో ఏ మార్కెట్ రేట్ వున్నదో ఆ రేట్ యిస్తేచాలు. విత్‌డ్రాయల్ ఆఫ్ ది రికగ్నిషన్ కాకుండా దాని మీద యాక్షన్ తీసుకోదలచుకొన్న టేకింగ్ ఓవర్ ది మేనేజిమెంట్ అని పెట్టడం మంచిది. రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేస్తే మీ లక్ష్యం నెరవేరదు. టీచర్సు స్టూడెంట్స్ సఫర్ అవుతారు. ఆందోళన పడవలసి వస్తుంది, ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా వచ్చే అవకాశం ఉంటుంది. కాబట్టి టేక్ ఓవర్ చేస్తే బాగా ఉంటుందని నా ఎమెండ్‌మెంట్ యొక్క సారాంశము. రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేసే బదులు దానికి కావలసిన రీజన్స్ యిచ్చి ఎక్స్‌ప్లనేషనీకు అవకాశం యిచ్చిన తరువాత టేక్ ఓవర్ ది మేనేజిమెంట్ అయితే టీచర్స్‌కు, స్టూడెంట్స్‌కు చిక్కు లేకుండాఉంటుంది. మేనేజిమెంట్‌ను తీసుకోవాలనేది నా సవరణ.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామ్ రెడ్డి:— ఎవరైన ఒక మేనేజర్ తప్పు చేసినట్లయితే ప్రథమ చర్య రిగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేయడం అనేది మామూలుగా చేసే పని. రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేసినప్పుడు స్టూడెంట్స్ యిబ్బంది పడకుండా యివ్వడు కూడ స్టూడెంట్స్‌ను, టీచర్స్‌ను ప్రక్క స్కూల్స్‌లో అడ్జెస్టు చేస్తున్నాము. టీచర్స్

స్కూల్ నడుపుకొనేట్లయితే నడుపుకొనే దానికి అవకాశం యిస్తాము రికగ్నిషన్ తీసివేసిన ప్రతి స్కూల్ టేక్ ఓవర్ చేయడం సాధ్యం కాదు; టేక్ ఓవర్ చేయడం అనేది సెకన్డు స్టెప్. రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేయడం అనేది సెపరేట్‌గా ఉంచడం మంచిది అని అనుకొన్నాము. అట్లాంటి తప్పులు చేసే టేక్ ఓవర్ చేసే ప్రొవిజన్ ఎక్కడో వున్నది కాబట్టి వాం చెప్పినట్లుగా చేసే అవసరం లేదు.

4-20 p m.

(శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి:—అధ్యక్షా, సుందరయ్యగారు చెప్పినట్లుగా యిది చాలా ఆలోచించవలసిన విషయం. మీరు రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేస్తే వారేమి చెయ్యాలి? రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చెయ్యడం కంటే టేకోవర్ చెయ్యడం మంచిది, మంత్రిగారు సిటీలో కూర్చుని ఆలోచించడం గాక దీనివలన అక్కడ ఎటువంటి చిక్కులు లోనవుతారో ఆలోచించవలసివుంది. రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేసే బదులు టేకోవర్ చేస్తే బాగుంటుందని నేను వారికి అనుభవపూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను.

Sri B Venkatarama Reddy:—Wherever there is a provision or there is a possibility to derecognise without interfering with the students and the teachers, we should also have an enabling provision like this, because we have already provided for taking over. To withdraw recognition is the first step.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—మీరు బెదిరించి జైలులో పెడతాం అని అంటే అభ్యంతరం లేదు. కాని, ప్రక్కన వున్న మరొక కాలేజీలో విద్యార్థులకు ఏర్పాటుచేస్తాం అంటున్నారు. టీచర్సుకు జీతాలు యిస్తామని చెప్పవచ్చు, కాని స్టూడెంట్సును ఎడ్జస్ట్ చెయ్యడం కష్టం మా నియోజకవర్గంలో ఒక జూనియర్ కాలేజి వున్నది. దానితో ఎగ్రిమెంటు కూడా కుదుర్చుకోవడం జరిగింది.—హాండోవర్ చేస్తామని, కాని చెయ్యలేదు. ఏ పని చెయ్యలేదు, హైకోర్టు తీర్పు వచ్చినప్పటికి, అదను అట్లానే కొనసాగిస్తున్నాడు. పిల్లలు వచ్చి గోలపెట్టారు. చుట్టుప్రక్కల 20 మైళ్ళలో వారికి కాలేజి లేదు. అక్కడికి నాలుగైదు మైళ్ళ నుంచి వచ్చి చదువుకుంటున్నారు. ఎయిడెడ్ స్కూలు పెట్టవచ్చుగాని, ఎయిడెడ్ కాలేజి పెట్టడం కష్టం. అందువలన, రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చెయ్యడం కంటే మేనేజ్‌మెంటును హాండోవర్ చేసుకుంటే మంచిది.

Sri B. Venkatarama Reddy:—Section 28 (1) : "In the event of the private institution being closed down or discontinued or its recognition being withdrawn, the manager shall hand over or cause to be handed over to the competent authority the custody of all the properties, records and accounts of the institution in his possession." This particular provision is quite in order Sir and the amendment may kindly be withdrawn.

Sri P. Sundarayya:—It may be said here "the competent authority may for reasons to be recorded in writting withdraw the recognition of the institution."

Sri B. Venkatarama Reddy:—It is not always necessary to take over the properties of the Institutions. It depends upon the special circumstances. Here, we have provided that the competent authority may for reasons to be recorded in writting. Again in 28 (1) the question of handing over the properties is also there and afterwards Section 60 relates to the question of taking over the property. All these are included.

Mr. Speaker:—"The manager shall hand over or cause to be handed over the custody of all properties....virtually it is taking over.

Sri B, Venkatrama Reddy: —It may be some times entering into the shoes of the management for a period or taking over means it may be fisically taking over all the property wherein absolute power of the management will vest in the Government. So, there is subtle difference between the three First withdrawal of recognition as a first step and when once the withdrawal of recognition is there or we may ask the teachers to run the school and if it is necessary under Section 28 (1) it is possible to make the mananger hand over the property so that it just gets into the shoes of that management and run the institution and the third step is at solutely taking over where physical take over is involved, Therefore. all these three steps are provided in this Sir.

Mr. Speaker;—I would like to submit to the House that a little inconvenience is likely to be caused to you because unfortunately the Minister has to be here and in the Legislative Council also I want to permit him to go and represent to the other House the business there can be postponed to tomorrow and then he will come back. Till that time our House will adjourn

We will meet again at 4-50 p.m.

(The House then adjourned to meet again at 4-50 P. M.)

(The House reassembted at 4-50 p.m.)

(Mr. Speaker in the chair)

(శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— రికగ్నిషను విత్‌డ్రాయల్, చెక్‌ఓవర్. సెంపరరీ చెక్‌ోవర్ మూడు విధాలు చెబుతున్నారు. పది సంవత్సరాలుగా రిగ్నిషన్ విత్‌డ్రాయల్ ఎన్ని కేసుల్లో చేసారో చెప్పమనండి. గ్రామసీమల్లో రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేస్తే పిల్లలకు చదువు పోతుంది. ఏదైనా మనం అనుభవాన్ని బట్టి చేయవలసి ఉంటుంది. చెక్‌ోవర్ ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది కాని రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రాయల్ కాదు,

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామ రెడ్డి :— రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రాయల్ చేసినవి ఎన్ని ఉన్నాయి అన్నారు. పది సంవత్సరాలవరకు పోనక్కర లేదు. గత మూడు సంవత్సరాలుగా రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేసినవి చాలా ఉన్నాయి. రికగ్నిషన్ అనేది చాలా ఇంపార్టెంట్ ఫాక్టర్. ఎగ్జామినేషనుకు పంపాలంటే పంపే అవకాశం లేకుండా పోతుంది. ఉపాధ్యాయులకే ఇచ్చిన సంఘటనలు సిటీలో చాలా ఉన్నాయి. మొఫిసిల్‌లో కూడా ఉన్నాయి మేనేజిమెంటు ప్రాపర్టీస్ కేకోవర్ చేయడానికి ఉంది. రికగ్నిషన్ కాన్సిల్ చేసేడానికి ఉంది. ఎబ్‌సల్యూట్ కేకోవర్ కూడా అవకాశం ఉంది ఇదిన్యాయ బద్ధంగా ఉంది ఈ సవరణకు సపోర్ట్ చేయలేము. వాటిని విత్‌డ్రా చేసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : —The question is

'In sub-clause (2) (1) of clause 22 or "the competent authority.. such withdrawal or action" substitute "the compentent authority may, for reason recorded in writing take over the management of the institution pending full take over of the institution, and all its properties without compensation or with the minimum compensation if neeessary after giving the manager an opportunity of making his representation against such action."

Sri P. Sundaraiah pressed for a division. The House divided thus :

Ayes : 7, Noes: 24. Neutrals; Nill

The amendment was negatived.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :— ప్రయివేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కు రికగ్నిషన్ తీసివేయడమంటే ఏమైనా ఉద్దేశం ఉందేమో కాని లోకల్ అథారిటీస్ నడిపే వాటికి రికగ్నిసన్ విత్‌డ్రా చేయడం ఏమిటి? పూర్తిగా తీసివేయడానికి అవకాశం ఉంటే అదేమిటి? నాకు అర్థం కావడం లేదు.

Sri B. Venkatrama Reddy:-There areseveral occasions when some of the local authorities refuse to act according to the rules. Even a Municipal Commissioner refused to co-operate with the Government. మునిసిపల్ కౌన్సిలు పెట్టిన స్కూలు కేకోవర్ చేయవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడతాయి ఒక్కొక్కప్పుడు. ఎక్కడైనా లోకల్ అథారిటి వల్ల పొరపాటు జరిగినా మనకుఅవకాశం ఉండాలి.ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌సఫర్ కాకూడదనే మాఉద్దేశ్యం.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య:— మీ సబార్డినేటు బాడీ ఆర్డర్సు అమలు చేయకపోతే—

Sri B. Venkatrama Reddy:—Local authority is not a subardinate body to the Government.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య:— ఆ మాటలు చెప్పకండి. ఆఫీసరో సమితికి చెందినవారో తప్పుచేస్తే చదువుకునే పిల్లలు ఇబ్బంది పడేట్లా రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా

యల్ ఏమిటో కాళికా దేవిపై కాళ్లు పెట్టుకుని పడుకుంటే కాళికా దేవి ఏమీ చేయలేక పూజారిపై పడ్డట్లు ఉంటుంది. ఈ క్లాజు ఎంత హాస్యాస్పదంగా ఉంటుందో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి:—విద్యార్థులను పనిష్ చేయడం కానీ కాండక్ట్ వారి ఇంక్రిమెంట్లను, ఉపాధ్యాయుల ఇంక్రిమెంట్లను నేగ్లెక్ట్ చేయడానికి పెట్టిన ప్రొవిజన్ ఇది. అనేక దఫాలుగా లోకల్ బాడీస్ టీచర్లకు భిన్నమైన ఆర్డర్లు ఇవ్వడం, ప్రభుత్వం ఇన్స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చినప్పటికీ చాలా అబ్స్టినేట్‌గా ఉండడం జరగడం మన అనుభవంలో ఉంది. ప్రతిపక్షాలకి ఈ పవర్ లేకపోతే ఎడ్యుకేషన్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌ను ఏమీ చేయలేక యావజ్జీవ నరకం అనుభవించే పరిస్థితి ఉంటుంది. విద్యార్థుల రక్షణకోసం, ఉపాధ్యాయుల రక్షణకోసం ఇది ఏర్పాటు చేసామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:—ఇదివరకు క్లాజు 23 ని చూపెట్టి ఈ ప్రొవిజన్ 5-00 p.m. వుందని చెప్పారు. క్లాజు 27 లో కోజ్ ఏదైతే చేస్తారో దానికి వచ్చిన నష్టీ తప్ప ఇంకొకటి కాదు. ప్రైవేటు స్కూల్స్ విషయంలో రికగ్నిషన్ విత్‌డ్రా చేసే చర్య వుండకూడదు. చెక్ ఓవర్ చేయడమనేదే వుండాలి. విద్యార్థులకు టీచర్లకు రక్షణ యివ్వడానికి ఇదొక్కటే అవకాశం. వార్నింగ్‌గా వుండకూడదు.

Mr. Speaker:—The question is:

Delete sub-clause (3) of clause 22.

Pause

The amendment was negatived.

Sri Poola Subbaiah:—Sir, I am not pressing the amendment

Mr. Speaker:—Alright. The amendment is withdrawn.

The question is:

Clause 22 as amended and renumbered as 21 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 22 as amended and renumbered as 21 do stand part of the Bill.

Clause 23

Mr. Speaker:—There are two official amendments and one non-official amendment.

Sri P. Sundarajah:—In Clause 23 (2) it is stated "Any private institution imparting education which is in existence at the commencement of this, Act but which has not been recognised in accordance with rules in force immediately before such commencement, shall discontinue to impart education from such commencement; and thereafter no person shall run any such institution." ప్రైవేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్ కొంతకాలముగా నడుస్తూ వుంది. వారికి రికగ్నిషన్ యివ్వలేదు. ఇప్పుడు రికగ్నిషన్ యివ్వాలి. ఏ కండిషన్ మీద రికగ్నిషన్

యివ్వాలనే దాని పైన 21/1/బి/అంగీకరించలేదు. ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌ని ఎఫిషియెంట్‌గా రన్ చేయాలి గవర్నమెంటు మీద ఆధారపడకూడదు. ఉన్న సీట్లలో 28 శాతం ఎస్ సి, ఎస్ టి పెనుకబడిన వర్గాలవారికి రిజర్వ్ చేయాలి. గవర్నమెంటు తీసుకోవాలన్నప్పుడు ఎటువంటి నష్టపరిహారం లేకుండా స్వాధీనం చేయడానికి అంగీకరించాలి. దానికి అంగీకరిస్తేనే రికగ్నిషన్ యిస్తామని యిక్కడ వుంది వారు ఎన్నిసార్లు వద్దుఅన్నా ప్రైవేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ విషయం వచ్చినప్పుడల్లా ఈ కండిషన్స్ వుండాలని పెట్టడం మా కర్తవ్యము. ఆందుచేత ఈ అమెండ్‌మెంటును యిక్కడ పెట్టడం జరిగింది. క్లాజు 28 సబ్ క్లాజు 2 తరువాత చేర్చాలని గవర్నమెంటు అమెండు మెంటు వుంది. Any such person who runs any such unrecognised institution shall be punished with imprisonment for a term which may extend six months or with fine..... వారు రికగ్నిషన్ యివ్వకపోయినా నడుపుతారు అంటే బైలు శిక్ష వేసినా అభ్యంతరం లేదు. మేము చెప్పిన కండిషన్స్ ఇప్పుడు ఒప్పుకోకపోయినా 10 సంవత్సరాలకు అంగీకరించవలసి వుంటుంది. లేకపోతే ఈ బిల్లు నిరుపయోగము అవుతుంది.

శ్రీ ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి:— ఈ యాక్టు కమెన్స్‌మెంటులోకి వచ్చిన తరువాత అన్‌రికగ్నయిజ్డ్ ఇనిస్టిట్యూషన్స్ రికగ్నిషన్ తీసుకోవాలి.

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—క్లాజు 21/1/బి లో యిచ్చిన కండిషన్స్ ఏవైతే వున్నాయో వాటి ప్రకారం నడిపే ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ అన్నీ కూడ అంతకు ముందు రికగ్నయిజ్ కాకపోయినా ఆ కండిషన్స్ శాటిస్‌ఫై అయితే ఇట్ షెల్ బి డీమ్‌స్యాజ్ రికగ్నయిజ్డ్. 21/1 క్రింద రికగ్నిషన్ కావాలనుకొన్నారో.... They shall fulfil the conditions, ఇక్కడ పొస్పైడ్ చేసిన కండిషన్స్ ప్రకారం రికగ్నయిజ్డ్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ నడపాలంటున్నాం, రికగ్నిషన్ కావాలంటే కొన్ని నిబంధనలకు లోబడి నడపాలంటున్నాము. ఈ యాక్టు వచ్చిన తరువాత ఆ కండిషన్స్ ప్రకారం నడపనివారికి గుర్తింపు యివ్వము అంటున్నాం. గుర్తింపులేకుండా ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌ని నడపాలనుకొంటే క్లాజు 28/బి/ లో పనిష్‌మెంటు పొస్పైడ్ చేస్తున్నాము. వారిది రికగ్నయిజ్డ్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ కాదని వారిని ఏమీ చేయడానికి వీలులేదని చెబుతున్నారు. మనము యిచ్చిన చెక్స్‌ట్ బుక్స్ ఫాలో అయినా కాకపోయినా ఏరకంగాను విద్యార్థులకు సహాయకారిగా వుండక డబ్బు వసూలుచేసే పద్ధతిలో నడిపించడం జరుగుతున్నది. మన కండిషన్స్ ప్రకారం చేయకుండా వారియిష్టము వచ్చిన పద్ధతిలో కొంతమంది చేస్తున్నారు కాబట్టి అలాంటివారికి అవకాశం లేకుండా వుండడానికి దీనిని పెట్టాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఈ యాక్టు కమెన్స్‌మెంటులోకి వచ్చేటప్పటికి ఒక ఇన్‌స్టిట్యూషన్ రికగ్నయిజ్ కాలేదు. ఈ ఆక్టు ప్రొవిజన్స్ క్రింద రికగ్నయిజ్ చేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? దానికి వీలు వుందా?

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి:—28(1) ప్రకారం ఎవరైతే ఈ ఎడ్యుకేషన్ ఇన్ స్టిట్యూషన్ పెట్టారో వారు 21(బి) లో యిచ్చిన కండిషన్స్ కాటిస్ చేయాలి.

Mr. Speaker:— All the Institutions imparting education which were established and recognised in accordance with the rules, imposed in, before commencement of the Act.. ఈ ఆక్టు క్రింద రికగ్నయిజ్ కాకపోయినా ఈ ఆక్టుకు సంబంధించిన పొర్విజన్స్ క్రింద రికగ్నయిజ్ చేసుకోవాలని వుంది. తరువాత ఏమి వుంది? Any private institution imparting education which is in existance at the commencement of the Act., but which has not been recognised..shall discontinue to impart education

Sri B. Venkatrama Reddy:— Sir, it is only a prohibition clause We have no institution, which does not comply with the condition of the Act.. They shall continue as such..

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఈ రోజువరకు ఆ ఇన్ స్టిట్యూషన్ రికగ్నయిజ్ కాలేదు, కాని ఈ బిల్లు పాస్ అయిన తరువాత...

Sri B. Venkatrama Reddy:—Sir, for this purpose, we can give a notice saying that within the time stipulated (30 days) and say to all the people that these conditions are completed, because we have provided for Registration and recognition.

మిస్టర్ స్పీకర్:—రికగ్నయిజ్ చేసేటపుడు యిచ్చే నోటీసు అది.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి:—షర్ కంప్లయన్స్ ఆల్సో. క్లాజు 21(1)లో they should seek recognition. When there is a provision to seek recognition, they are expected to seek recognition under this Act

Mr. Speaker:—No private institutions shall be established అంటే కొత్తగా స్టార్ట్ చేసే ఇన్ స్టిట్యూషన్ అని చెబుతారు. My anxiety is this. There is an institution which has not got received recognition. After commencement of the Act, it wants to have recognition under the Rules which provided compensation Then?...

Sri B. Venkatrama Reddy:—Sir, we have provided them time to apply within such period..and we have given time.

Mr. Speaker:—This can have reference to those which were not established, unrecognised with the rules immediately with force.

Sri B. Venkatrama Reddy:—Sir, ofcourse within that period & time applied...

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఈ యాక్టు కమెన్స్ మెంటులోకి వచ్చేటప్పటికి రికగ్నిషన్ లేని స్కూల్సుకు ప్రొవైడ్ చేయడానికి రూల్సులో ఏమైనా వీలు వుందా?

Sri B. Venkatrama Reddy:— Sir, we will be providing so far as 22 (2) is concerned & we will be in a position to provide rules as to whether we can give 30 days time giving notice to those people for, as on this date, because the act has to come into force for the school which does not apply for recognition and as such we can say "you are requested to apply for recognition and take recognition becaus of the following defects etc., "In case they do not follow under 23 (3) they will be punished.

శ్రీ ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి:— ఏదైనా ప్రయివేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్ రికగ్నయిజ్ కాక పోతే దానిని తరువాత నడిపించడానికి.....

Sri B. Venkatrama Reddy:—Sir, according to any unrecognised Institution on the date of comencement of this Act shall be dealt with under this clause 22 (2) –as if this is a new institution also.

మిస్టర్ స్పీకర్:—టు బి ఎస్టాబ్లిష్డ్ అంటే కొత్తగా వచ్చిన వాటికి సంబంధించినది కాని ఈ ఆక్టు వచ్చినటికే వున్నవి పాత ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ అని కోర్టువారు అంటారు.

శ్రీ బి. వెంకట్రామా రెడ్డి:— క్లాజు 23/1/ క్రింద కాని క్లాజు 23/2/ లో కాని ఆ రకంగా ప్రైమ్ లిమిట్ లో నోటీసు యిచ్చి చేయాలంటే సరిపోతుంది.

Unless the institution gets recognised within 30 days from the date of commencement of this Act under the Rules... for this his act comes into force only after notification.

No private institution shall impart education which is in existence at the commencement of this Act but which has not been recognised in accordance with the rules in force immediately before such commencement, shall discontinue to impart education. From such commencement unless the institution applies for recognition within 30 days from the date of commencement of this Act, we cannot take up and thereafter we will provide for the disposal of this application within sixty days. Such application shall be disposed of within 60 days and thereafter no person shall run any such unrecognised institution.

Mr. Speaker:—Now the question is:

Add the following at the end of sub-clause (2) of clause 23

'But the, Government may grant recognition if the body of persons which is running the institution fulfil the conditions as laid down in clause 21, sub-clause (1) (b)".

The amendment was negatived.

Sri B. Venkatarama Reddy:— Clause 23 (3) is a penal clause-any person who runs any such unrecognised institution shall be punished 5-20 p.m.

with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to one thousand rupees or with both.

(శ్రీ ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి:— క్లాజు 24లో ట్యుటోరియల్స్ రిజిస్టరు చేసుకోవాలని మంత్రిగారు చెప్పారు. అవి ప్రయివేటు యినిస్టిట్యూషన్సు క్రింద ఉన్నాయి. అవి స్టార్టు అయిన తరువాత వాటికి ఫైన్ వేస్తామంటే సమంజసముగాలేదు.

(శ్రీ బి.వెంకట్రాం రెడ్డి:—Tutorial institution when they are specifically categorised in such a way కాబట్టి వారికిభయం అక్కరలేదు. ప్రైవేటు ఎడ్యుకేషనల్ యినిస్టిట్యూట్ అని కరక్టు చేశాము.

The Amendment is alredy incorporated.

(శ్రీ ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి:—అన్‌రికగ్నయిజ్డ్ యిన్‌స్టిట్యూషనా?

Sri B. Venkatrama Reddy:— Sir, "Any private institution imparting education which is inexistence at the commencement of this Act but which has not been recognised in accordance with the rules in force, immediately before such commencement was continued to impart education or such commencement provided that no such unrecognised private institution shall be compelled to discontinue imparting education as applied for recognition in accordance with the provision of this act under rules, framed therein without 30 days from the above commencement of this Act. Under the rule every such application shall be disposed of from the 60 days from the date of receipt of this by the competent athority.

Mr. Speake :—Now the official amendment No. 24, is before the House. The question is:

(Pause)

"In sub-clause (2) of clause 23 for any such institutions, substitute any such unrecognised institutions.

The Motion was adopted, and the amendment was carried.

(శ్రీ ఎన్.ఎస్ ఎన్. రెడ్డి:—సబ్ క్లాజ్‌లో వేయి, రెండు వేల రూపాయలు ఫైన్ వేసుకోండి, కాని జైలుకు పంపిస్తామంటే బాగాలేదు. ప్రభుత్వం సరిపోయినన్ని స్కూల్స్ పెట్టడంలేదు. ఎవరైన పెట్టుకుంటే జైలు అంటే ఎట్లా వేయి రూపాయలు, రెండు వేల రూపాయలు ఫైన్ వేయండి.

(శ్రీ బి. వెంకట్రాం రెడ్డి:—మీరలు క్లాజు అనేదానికి తప్పదు.

Mr. Speaker:—The question is:

After sub-clause (2) of clause 23 add the following:

"(3) Any person who runs any such unrecognised institution shall be punished with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to one thousand rupees or with both.

The Motion was adopted.

Mr. Speaker;—The questions "that Clause 23 as amended and renumbered as clause 22 do stand part of the Bill."

Motion was adopted and clause 23 as amended and renumbered as 22 was added to the Bill.

Clause 24

Mr. Speaker:—There are no amendments to Clause 24.

The question is:

Clause 24 renumbered as clause 23 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and the clause 24, renumbered as clause 23 was added to the Bill.

Clause 25

Mr. Speaker:--There are two official and four non official amendments to Clause 25

The question is:—

That delete sub-clause (1) of clause 22.

(Pause).

The amendment was negatived.

(శ్రీ పి. జనార్ధన రెడ్డి :— పైన ఫ్యాక్టరు వుంటే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— దీనిలో చేకపోయినా Courts will give the interpretation of the same.

Now the question is :

"In sub-clause (3) (a) of clause 25, after the words "of the management" add within a period of two months."

(Pause)

The amendment was negatived.

(శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి :— వారి ఓపినియన్ చెప్పడం లేదు. Which competent authority .. will not be good. For this సర్టన్ పీరియడ్ పెడితే బాగుంటుంది.

(శ్రీ బి. వెంకట్రాం రెడ్డి :— పీరియడ్ అక్కర లేదు.

(శ్రీ పి. జనార్ధన రెడ్డి : మేనేజు బొరపాటు చేస్తే హోల్ యినిస్టి ట్యూషన్ అంటే ఎట్లా ? మేనేజిమెంటుకు అయన మీద యాక్షను తీసుకునే వైము దొరకాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అంత ఇంపార్టెంటు అగుపడడం లేదు. రీజనబుల్ ఆపర్చ్యునిటీ అని వైన ఇచ్చాము. రీజనబుల్ ఆపర్చ్యునిటీ అంటేనే దాని అర్థం.

(శ్రీ బి. వెంకటాం రెడ్డి :— దాని క్రింద ఏదైనా అవసరం వుంటే we can even provide in the Rules. There was no need for pressing his, at this stage, as the amendment was already lost.

Mr. Speaker :— The question is :

"In sub-clasuse (3) (b) of clause 25 after the words "competent authority" add "within a period of one month".

(Pause)

The amendment was negatived.

5-30 p. m. శ్రీ పి. సుందరయ్య —మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుయొక్క మేనేజిమెంట్ను ఎంత మిస్ బిహేవ్ చేసినా వాటిజోలికి మేము పోము అని కాటగారికల్ గా చెబుతున్నారు. ఇది చాలా పొరపాటు. కానిస్టిట్యూషనులో మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు కొన్ని హక్కులు ఉన్నాయి. చీఫ్ జస్టిస్ శ్రీ గజేంద్రగడ్ ఇచ్చిన జడ్జిమెంటు ప్రకారం. ఇదివరకు సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన జడ్జిమెంట్సు ప్రకారం ఈ మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు రీజనబుల్ రిస్ట్రిక్షన్సు పెట్టి చేయడానికి కాన్స్టిట్యూషను పొవైడ్ చేస్తున్నది. దె ఆర్ నాట్ ఆల్ ఇన్ ఆల్. వారి ఇష్టం వచ్చినట్లు నడచుకోడానికి వీలులేదు, మేనేజిమెంటు క్వాలిఫైడ్ టీచర్సును తీసుకోవాలి. మేనేజిమెంటువారు నేచురల్ జస్టిస్కు వ్యతిరేకంగా టీచర్సుకు కాని స్టూడెంట్సుకు కాని నష్టంచేట్లు చేస్తే they are entitled for reasonable protection under the Constitution. అవన్నీ ఉన్నాయనుకోండి, మేము ప్రొవిజేటు నిస్టిట్యూషన్సునన్నింటినీ ఎలా చేస్తాము, కాని అక్కడ కొన్ని మినిమం స్టాండర్డ్సు ఉండాలని ఇందులో చెప్పారు. ఆ మినిమం స్టాండర్డ్సు మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు ఏమేరకు వర్తిస్తాయి, ఏ మేరకు వర్తించకూడదు అని మీరు రూల్ మేకింగు పవర్లో తీసుకోవాలి తప్ప అసలు ఈ మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సు పేరుతో ఏ రూలూ అవసరం లేదు, వారికి ఇది ఎప్లయి కాకూడదని చెప్పడంవల్ల అసలు పర్పస్ పోతుంది. సక్రమంగా నడవని మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సు గురించే ఇప్పుడు మనం మాట్లాడుతున్నాము. ప్రొవిజేటు ఇనిస్టిట్యూషన్సును ఓవర్ చేసుకున్నట్లు మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సును ఓవర్ చేసుకోమని మా సవరణ ఎక్కడా లేదు. కాని మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సు కూడా నార్మల్ జస్టిస్కు లోబడి ఎఫిషియన్సీ పెంచే వారు కొన్ని హద్దులలో చేయవలసి ఉంటుంది అది సుప్రీం కోర్టు కూడా అంగీకరించింది ఆ పరిస్థితులలో దీనిలో ఏమైనా మంచి ఉంటే అది మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు వర్తించదని చెప్పడంలో అర్థం లేదు. దీనితోబాటు మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు వేరేయాక్టుతెస్తున్నామని మాకు మీరు ఇచ్చి దీనిలో మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు స్కోప్ లేదని చెబితే అది తీసుకొని వస్తారని చూసేవారం. దీనిలో కొన్ని ప్రొవిజన్సు మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు వర్తింపజేస్తున్నారు. మేనేజిమెంటు టీచర్సును డిస్మిస్ చేయడంలో కొన్ని ప్రొటెక్షన్సు ఇచ్చారనుకోండి, కొన్ని మినహాయింపులతో వారికి దీనిని వర్తింపజేయాలి. అది దృష్టిలో పెట్టుకొని మేము ఇచ్చిన సవరణ ఏమిటంటే సబ్ క్లాజ్ 5, క్లాజ్ 25 substitute the following: "Sub-section (1) (3) and (4) shall also apply to a minority institution when rules uuder this section are so made conforming to the judgment of the Supreme Court interpreting the rights of the minority institutions as per Art. 30 of the Constitution

of India." ఇది ఫాక్టు. దానికి అనుకూలంగా రూల్సు చేస్తాము. చేసినప్పుడు ఇది మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు సరిస్తుందనే ప్రొవిజను ఉండాలి. అంతేగాని బ్లాంక్‌గా మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు ఏదీ వర్తించదని చెప్పడం పొరపాటు. మీరు ఆ రకంగా అయినా క్లాజు మార్చండి. మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సును టోటల్‌గా దీనినుంచి ఎగ్జంప్టు చేసే వర్డింగు సరైనది కాదు. ఈ బిల్లు ఉద్దేశం పోతుంది. మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సులో పని చేస్తున్నటువంటి టీచర్సుకు, మైనారిటీ లాంగ్వేజెస్‌కు న్యాయం కలుగదు. అందుచేత సుప్రీం కోర్టు జడ్జిమెంటును దృష్టిలో పెట్టుకొని కాన్‌స్టిట్యూషనులో వారికి ఇచ్చిన రైట్సుకు భంగం కలుగని రీతిగా రూల్సు చేస్తాము, ఆ రూల్సే దీనిలో వర్తిస్తాయనే క్లాజు పెట్టాలి. వారిని దీనిలో ఎక్స్‌క్లూడ్ చేయడం సరైనది కాదు. కాబట్టి మా అమెండుమెంటును యాక్సెప్టు చేయాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) ఎన్.ఎస్.ఎన్. రెడ్డి:—శ్రీ సుందరయ్యగారు చెప్పిన విషయాలతో నేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. దీనిని పూర్తిగా ఎగ్జంప్టు చేస్తే జరిగే పరిణామాలు చెబుతారు. వాక్ఫ్ మొదలైన డిపార్టుమెంట్సు గవర్నమెంటు మాటను కేర్ చేసే పరిస్థితి ఉండదు నేను ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. సింహాచలం దేవస్థానం తాలూకు హైస్కూల్సు హెడ్‌మాస్టరును 11 సంవత్సరాలు సస్పెన్షనులో పెట్టారు. రెండు సంవత్సరాల కిందట డైరక్టర్ ఆఫ్ స్కూల్సు ఎడ్యుకేషను రిఇన్‌స్టేట్ చేయమని ఆర్డర్సు ఇస్తే ఇంతవరకు రీఇన్‌స్టేట్ చేయలేదు. వారిని ఏమీ చేయలేరనే భావన ఉంది లోకల్ అథారిటీస్ అంటే మునిసిపాలిటీలను దీని పర్వ్యూ కిందకు తీసుకొని రావడానికి అవకాశం ఉందని చెప్పారు వాక్ఫ్‌బోర్డు క్రిందఉన్న వాటిని కాని ఎడోమెంట్సు కిందఉన్న వాటిని కాని మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుయొక్క మేనేజిమెంట్సును కాని దీని క్రిందకు తీసుకొని రాము అంటే చాలా పొరపాటు అవుతుంది. అసలు ఫండమెంటల్ రైట్సుకే వ్యతిరేకం అవుతుందేమో ఆలోచించాలి. వాటిని ఆ పర్వ్యూ కిందకు తీసుకొని రావాలి. దానికి సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన జడ్జిమెంట్సులో ఏమైనా ఇబ్బంది వస్తే ఆ రూల్సుకు పరిమితం అయి అంతవరకు వారికి ప్రొటెక్షను ఇవ్వాలి కాని మొత్తం ఎడ్యుకేషను యాక్టుకు సంబంధం లేకుండా చేయడమనేది సబబుకాదు. ఇది మంత్రిగారు ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు:— మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సు విషయంలో ఏమైనా ఒక పొరపాటు జరిగినప్పుడు అక్కడ ఏ మేరకు యాక్షను తీసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది. దానికి వేరే పద్ధతి ఏమైనా ఉందా లేకపోతే పూర్తిగా వదలివేయడమేనా?

(శ్రీ) బి. వెంకటరామి రెడ్డి:— గౌరవసభ్యులు ఈ మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సును రెగ్యులేట్ చేయాలని, అవి అడ్మినిస్టర్ చేసేదానికి స్వాతంత్ర్యం ఉన్నప్పుడు, మాల్ అడ్మినిస్టర్ చేసే దానికి స్వాతంత్ర్యం ఉన్నట్లులేక్క కాదా అని మాట చెబుతున్నారు. నేను వారితో ఏకీభవిస్తున్నాను. అయితే ఆర్టికల్ 81 ఆఫ్ ది కాన్‌స్టిట్యూషన్ ఆఫ్ ఇండియా ప్రకారంగా ఎన్నో రకాల తీర్పులు ఇప్పటికి

వచ్చాయి. ఫైనల్‌గా చంద్రచూడ్ జడ్జిమెంటులో కొన్ని పొర్షన్స్ చేస్తూ వచ్చారు. చంద్రచూడ్ జడ్జిమెంటు మనంచదివితే manner of constitution of management, suspending the management and to declare a person as unfit as manager ఇవి మూడూ కూడా ఆర్టికల్ 31 క్రింద అల్లాపై రెడు అవుతాయి కనుక అవి అప్లయి చేయడానికి అవకాశం లేకపోయింది. ఇది ఫైనల్ లెంగ్తు ఎగ్జామిన్ చేయబడింది అంతేకాకుండా మేము గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా లీగల్ డిపార్టుమెంటుతో కూడా కన్సల్టు చేయడం జరిగింది. Before we present this Bill to the Assembly గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారి అభిప్రాయం కూడా మేము తీసుకొని చేయడం జరిగింది. ఇందులో I will read out a portion of the judgment in Rev Bishop S.K. Patil vs. State of Bihar "Any interference with the composition of the Managing Committee of a minority institution was held to be destructive of the guaranteed right under Art. 30 (1) of the Constitution అంకొకటి చెప్పారు. డివి కాలేజీ కేసులో 1971 సుప్రీం కోర్టు ఎస్.ఆర్ లో రిపోర్టు అయినది చెబుతాను. A regulation requiring all the personnel selected by a management of a minority institution was held to be unconstitutional ఆర్టికల్ 31 కు విరుద్ధం కాకుండా చంద్రచూడ్ జడ్జిమెంటులో కొంత రెగ్యులేట్ చేయడానికి అవకాశం ఇచ్చారు. అవన్నీ మనసులో పెట్టుకొని వాటికి తగినటువంటి పద్ధతులలో ఈ యాక్టులో ఎక్కడ మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు వర్తించనక్కరలేదో అక్కడ ప్రయివేటు ఇనిస్టిట్యూషన్సు అంటూ జాగ్రత్తగా చెబుతూ వచ్చాము. ఈ పర్టిక్యులర్ సెక్షనుకు సంబంధించినంత వరకు ఇక్కడిచ్చినటువంటి జడ్జిమెంటు మూలంగా, గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారు ఇచ్చినటువంటి అభిప్రాయంవల్ల ఇది మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూషన్సుకు వర్తించదని చెప్పక తప్పలేదని మనవిచేస్తున్నాను. Regulation of the minority educational Institution so for as qualifying persons as teachers and safe guarding the interest of teachers, safeguarding academic interests as ordained by the Govt.
5-40 p. m. ఇవి అన్ని కూడా ప్రొవైడు చేస్తూ వచ్చాము. తరువాత క్లాజులో కూడా మరి ఆ చంద్రచూడ్ జడ్జిమెంటులో వచ్చినటువంటి దానిని టీచర్సుకి సంబంధించినంత వరకు కూడా ఎవరినివడితే వారిని ఎట్లావడితే అట్లావారిని ఇది చేయకుండా ఉండేట్లుగా వర్సాటు చేశామని మనవి చేస్తూ ఇది కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రొవిజనుకి భిన్నముగా ఉంటుంది కాబట్టి తప్పనిసరి అయి ఇది మైనారిటీ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కి వర్తించదు అని చెప్పవలసి వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇప్పుడు మేనేజిమెంటును నడుపుతారు అన్నది మీకు తెలిసి కూడా వాళ్ళ లేబ్సెస్ ఉన్నాయి అని తెలిసి కూడా మైనారిటి ఇన్స్టిట్యూషన్స్‌ని మనం రెగ్యులేట్ చేసే అధికారం ఉండడానికి వీలు లేదు. అది కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రొవిజను అని సుప్రీమ్ కోర్టు చెప్పినట్లుగా మీరు చెప్పిన దాంట్లో నాకు అర్థము కావడం లేదు.

Sri B. Venkatrama Reddy :— It is the internal affair of the management of the institution.

Mr Speaker :— How does it say that if the lapses are there, we cannot do something about it ?

Sri B. Venkatram Reddy :— Lapses so far as the management is concerned, it happens to be an internal administration Lapses so for as the control of the teachers, so far as the right of the teachers and punishments of the teachers are concerned, this can be governed by certain guidelines. We will give the guideline.

Mr. Speaker :— Suppose, they misappropriate the grants made ?

(శ్రీ బి. వెంకట్రామి రెడ్డి :—దానికి మరికొన్ని ప్రొవిజన్స్ పెట్టాము. తరువాత వచ్చేదాంట్లో వస్తాయి. మిస్ అప్రాప్రియేషన్ కు సంబంధించినవి అన్ని కూడా తరువాత ప్రొవిజన్స్ వస్తాయి. కాని మేనేజ్‌మెంట్ ఇంటర్నల్ కు సంబంధించి, we cannot interfere. The Government of India has examined this Act వారు చెప్పిన చాయిస్ బట్టి ఈ విధంగా ఈ పర్టిక్యులర్ క్లాజు మార్పిడం మేము హార్ట్‌ఫుల్ చేయడం జరగిందని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత మిగిలినవాటికి వచ్చేటప్పుడు మైనారిటీ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ అనే మాట వాడలేదు, సర్వియేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ అని మాత్రమే వాడాము. మిగిలినవాటిలో అది అంతా మైనారిటీ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కి కూడా వర్తిస్తుంది. కాని ఈ పర్టిక్యులర్ క్లాజులో మాత్రమే The question of appointment and removal of manager of a minority institution will not be vested in the hands of Government and Government will not interfere. This is an internal administration matter of a minority institution where we are unfortunately not in a position to handle.

(శ్రీ వి. సుందరయ్య :—ఇప్పుడు మిస్ మేనేజ్‌మెంటు చేసి డబ్బు మింగే మేనేజరును తీసివేసి ఇంకొకరిని పెట్టడానికి వీలు లేకుండా ఉంటే ఎట్లా? ఇది చట్టములో పెట్టి మైనారిటీ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కి వర్తించదు అనడం మంచిదికాదు. ఇప్పుడు కేరళలో కూడా ఎక్కడా కూడ మైనారిటీ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌ని ఇట్లా వాటికి వర్తించదు అన్నది లేదు. అది అన్ని పార్టీలు కలిసి పాస్ చేసిన ఫైనల్ ఏక్టు అక్కడ కూడా ఇటువంటిది లేదు. కావాలి అంటే అవి అన్ని రూల్సుమేకింగు పవరులో వేస్తే ఏమీ అభ్యంతరము ఉండదు. కేరళలో చాలావు సగము స్కూల్సు మేనేజ్‌మెంటు స్కూల్సు ఉంటాయి. కాని అక్కడ ఏ క్లాజు కూడా మైనారిటీకి వర్తించదు అని బ్లాంటుగా చేసింది లేదు. దానిమీద రూల్సు ఏమి చేయాలి అనేది వేరు. అందుచేత అది ఒమిట్ చేయండి.

(శ్రీ పూల సుబ్బయ్య :— నేను స్పష్టంగా ఒక ప్రశ్న వేస్తాను. పాల్స్ మైనారిటీ ఇనిస్టిట్యూట్ అని పేరు పెట్టుకొంటాను. మైనారిటీ వారిని కాకుండా ఇతరులను చేర్పించి డబ్బు తీసుకుంటాను. నాకు రక్షణ ఉంది కదా. దీని గురించి ఏమి చెపుతారు? 5.50 p. m.

(శ్రీ బి. వెంకటరామారెడ్డి :—ఈ విషయంలో కూడా అనేక కోర్టు తీర్పులు ఉన్నాయి. మైనారిటి ఇనిస్టిట్యూషన్స్‌కు నిర్వచనం ఇచ్చేప్పుడు — Minority Institution should be one which is run by the Minority community or linguistic minority whatever it is basically for the minorities. అనేటువంటిది వారి అభిప్రాయం. ఆ అభిప్రాయంతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. అయితే దీని వెనుక ఉన్న అనేక రకాల కోర్టు తీర్పులు కూడా మనసులో పెట్టుకోవాలి. ఆ డెఫినిషను మనసులో పెట్టుకొని 24-8-81 హిందు పత్రికలో ఒక ఆర్టికల్ వచ్చింది. మైనారిటి సంస్థ నిర్వహించ తలచుకుంటే ఆ నిర్వచనానికి, నిబంధనలకు లోబడి నిర్వహించాలి. You are free to run it. At the same time basically we intend that this should be run by the minorities. మైనారిటి సంస్థ అనే పేరు పెట్టుకొని—మైనారిటి సంస్థలలో ఎక్కువ ఇతరులను చేర్చుకోవడం—వారికోసమే అనేది పనికిరాదు అనే విషయంలో వారితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. దానికి సంబంధించిన నిబంధనలు కూడా తయారు చేస్తున్నాము Keeping in view the various judgments we have now, so that it may not get struck off. ఈ ప్రత్యేక విషయానికి సంబంధించి ఒక మేనేజరు మిస్ అప్రాప్రియేషన్ చేసినా, తప్పు చేసినా ఐ.పి.సి. 409 క్రింద శిక్షించవచ్చు. దానికి మైనారిటి సంస్థ అనేది అడ్డురాదు. సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి చంద్రచూడ్ గారి జడ్జిమెంటులోని మాట ఒకటి చదివి వినిపిస్తాను. ఇది కేరళ చట్టం-68ని డిస్కస్ చేసి ఇచ్చిన జడ్జిమెంటు. "Upholding the decision of the High Court and commenting on the unconstitutionality of the Sec. 6 sub-clause 2 and 4 and Sec. 58 of Kerala Act, this Court observed as follows: "These provisions clearly take away the disciplinary action from the Government body and the Managing Council.....when this is coupled with the choice of the nominated members of the Government and the University by sub-section on (d) and Sections 48 and 49, it is clear that there is much room.. ఇదిచంద్రచూడ్‌గారి జడ్జిమెంటులో భాగము. ఇవన్నీ కూడా తుణ్ణంగా స్టడీ చేసిన తరువాత వేటిని అప్లయ్ చేయాలో చేస్తూ వేటిని అప్లయ్ చేయలేమో నిస్సహాయత వ్యక్తం చేస్తూ-పెట్టడం జరిగింది. మిస్ అప్రాప్రియేషన్ చేస్తే చర్య తీసుకోవచ్చు.

మిస్టరు స్పీకర్ :— మీరు చదివింది బాగుంది. కేరళ చట్టం గురించి కూడా చెప్పారు. సామాన్య మానవుడికి చాలా ఎబ్బెట్టుగా ఉంది.

Sri B. Venkatrama Reddy :— We are unfortunately not in a position to comment upon what the judges say.

Mr. Speaker :— We can. What do you mean?

Sri B. Venkatrama Reddy:— We cannot pass an Act which will be struck of and which will be rendered as ultra vires in view of the various interpretations given by them under Art 31.

Mr. Speaker :— 'Nothing in sub-section 1, 3, 4 shall apply to a minority institution in so far as they are repugnant to Art. 31 of Constitution.

Sri P. Sundarayya :— I agree with that amendment. I quote the Kerala Act.

Sri B Venkatarama Reddy :— We have obeyed the Kerala Act so many times. I do not know why the Hon'ble takes it as a Geetha.' Not one mind but several minds have been applied.

(శ్రీ ఎమ్. సుంకార్ :— మొన్న అడిగినప్పుడు కేరళ ఏక్టు మా దగ్గిరలేదు అన్నారు.

(శ్రీ బి వెంకటరామారెడ్డి :— కేరళ ఏక్టు మీకు 'గీత' అయితే అవచ్చు. మా దగ్గిర కూడా ఉంది. మేమూ చూశాము. నేను అదే ఉద్దేశంతో ఉన్నా నని గౌరవ సభ్యులు అర్థం చేసుకుంటే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇది ఎలా ఉందంటే అలుగుటయే ఎరుంగని అజాత శత్రువే అలిగిన నాపు-అన్నట్లుగా ఉంది.

(శ్రీ బి. వెంకటరామారెడ్డి :—దీని వెనుక ఉన్న ఏ గోనీని గౌరవసభ్యులు అర్థం చేసుకుంటే చాలు. ఇది చాలా దురదృష్టకరమైనవి. వీటినన్నిటిని కంట్రోలు చేయడానికి మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. రాజ్యాంగం పరిధి లోపల చేయాలంటే—Various interpretations given by the Courts on several Acts including that of Kerala Act అవి గమనించాలి కదా. అందుకనే అంటున్నాను — వేరే ఉద్దేశం కాదు. తమరు ఇచ్చిన ఇంటర్ ప్రెటేషన్ కూడా If I may be permitted to say so, it may not suit to be within the framework of law which may be considered as ultra vires by the Judges Sir.

Sri K. Govinda Rao :— Let him explain Sir.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :— కేరళ ఏక్టు మోడల్ అని ఆయన వదే వదే. ...

Sri B. Venkatrama Reddy :— I do respect. I have studied it and if there can be any point we can take ; we do welcome it and we want to take the guidelines, అది రాజకీయ ఉద్దేశాలతో అవడం లేదు.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :— అది చదివి వినిపిస్తే.....

(శ్రీ పి. వెంకట్రామ రెడ్డి :— మీరు అర్థం చేసుకోండి. లీగల్ నాలెడ్జి ఉన్నవారితో కూర్చుని చదవడం జరిగింది. ఏ మాత్రం అవకాశం ఉన్నా చేయ డానికి ప్రయత్నం చేశామని చెబుతున్నాను.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :— మీ డిపార్టుమెంటు గానీ మీరు గానీ పొడజాటు చేసే అవకాశం లేదా ?

శ్రీ బి. వెంకట్రామ రెడ్డి :—పొరపాటు చేసే అవకాశం లేదని ఎప్పుడూ అనము. డిపార్టుమెంటువారు ఇచ్చిన నోట్సు మీరు ఆధారపడవద్దు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—పొరపాటు అంటే నేను చెప్పిన అర్థం రావటం కాకుండా వేరే.....

శ్రీ బి. వెంకట్రామ రెడ్డి :—వారు వ్రాసి ఇచ్చిన దానిని బట్టి నేను పోను.....

మిస్టర్ స్పీకర్ :—చాలా ఆన్‌సిపియంట్ వచ్చింది. బాజ్యాంగం ఎమెండ్ చేయడానికి ..... I am one who will not hesitate to take even a calculated legal risk if necessary ఇప్పుడు ఈ జడ్జిమెంట్ కనీసం ఆరుసార్లు చదివి ఉంటాను. I may not be having so much of a legal knowledge as you have got more experience as an advocate..... I am not only satisfied about this. నేను మరల కొంతమంది లీగల్ నిపుణులను సంప్రదించడం జరిగింది. వారు కేరళ వెళ్లు కూడా చూడడం జరిగింది దానికి సంబంధించిన కేసులు చూడడం జరిగింది. చాలా చర్చలు జరిగిన తరువాత, ఎడ్వకేట్ జనరల్‌ను సంప్రదించిన తరువాత చేశాము.

6 00 p. m. మిస్టర్ స్పీకర్ :— నేను చదివింది మీరు వినలేదు. 1, 3, 4 or rules made thereunder shall not apply to minority institutions in so far as they are repugnant to Art. 31. కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో ఆర్టికల్ 31కు ఎగైనెస్ట్‌గా వున్నది. ఆర్టికల్ 31లో రిపగ్‌నెంట్ కాకపోతే అప్లయి అవుతుందని అర్థం దానికి రిపగ్‌నెంట్ కాదు అని అర్థం ఇద్దరికి కాంప్రమైజ్ చేసి చెప్పాను.

శ్రీ బి. వెంకట్రామ్‌రెడ్డి :—మైనారిటి యిన్‌స్టిట్యూషన్స్ అనే దానికి డిఫినిషన్ యిచ్చినప్పుడు Minority Institution is one which is considered in accordance with Art. 31 of the Constitution of India. యిక్కడ 1, 3, 4, సబ్ సెక్షన్స్ మైనారిటి యిన్‌స్టిట్యూషన్స్ అప్లయి కాదు అనే మాట మనం అంటున్నాము అంటే—So far as it relates to Art. 31 of the Constitution of India it goes without saying ఇక్కడ గౌరవసభ్యులు, మీరు ఆ లాంగ్వేజ్‌తో మీరు కాటిస్ ఫై కాకపోతే....

మిస్టర్ స్పీకర్ :—శాటిస్‌ఫై అయినా కాకపోయినా మీరు వ్రాయండి కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో యిం ర్ ప్రిసెప్షన్స్ వచ్చాయి. జడ్జిమెంట్స్ వచ్చాయి, ఇది తీసివేసి ఎందుకు బాధ పడాలి? మనం అచ్చుగా వాటిమీద రిస్క్ చేసి లీవ్ వే పెట్టుకుంటే మంచిదనే అభిప్రాయం. ఆర్టికల్ 31 అఫెండ్ చేయనంత కాలం మీరు చేసినా తప్పులేదు అనే భావం వచ్చేటట్టుగా చెప్పాను. Please consider it.

Sri B. Venkatrama Reddy: —Nothing in sub-section 1, 3 and 4 will apply to minority institution in so far as they are not repugnent to the Art. 31 of the Constitution of India can be added

Sir, I beg to move:

In place of official amendment No. 27 the following may be substituted.

"(5) Nothing in sub-sections (1), (3) and (4) and Rules made therein shall apply to the minority educational institutions in so far as they are repugnant to Art 31 of the Constitution of India.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

The question is:

"(5) Nothing in sub-sections (1), (3) and (4) and Rules made therein shall apply to the minority educational institutions in so far as they are repugnant to Art. 31 of the Constitution of India".

(Pause)

The amendment was carried.

Sri P. Sundarayya :—Sir, I am not pressing my amendment

Mr. Speaker:—Now the question is

In sub-clause (1) of clause 25 for 24 substitute (24) (1).

The amendment was carried.

Clause 25, as amended and re-numbered as clause 24 do to stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 25, as amended, and renumbered Clause 24 was added to the Bill.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య:—అయబిలిటిస్ కూడ పెట్టండి. యిమ్యూనిటీస్ ప్రాపర్టి అని పెట్టారు. యిమ్యూనిటీస్ ప్రాపర్టితో పాటు అయబిలిటి కూడ మేనేజర్ పెట్టుకోవాలి.

(శ్రీ) వి. వెంకట్రామ్‌రెడ్డి :—"as may be prescribed" అన్నప్పుడు అయబిలిటీస్ యిలా అన్ని వస్తాయి. We have taken care of in such a way that all these details will come,

Sri P. Sundarayya:—Sir, I am not pressing the amendment No 61.

Mr. Speaker:— The question is:

"In sub-cluase (1) of cluase 26 for "section on 25" substitute "section 24"

(Pause)

The Amendment was carried.

Mr.Speaker :—The question is:

"Clause 26, as amended and re-numbered as Clause 25, do stand part of the Bill."

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 26, as amended and re-numbered as Clause 25, was added to the Bill.

(శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి:— దీనిలో ఒక డేంజర్ వున్నది. క్లోజ్ డౌన్ అంటే ఎంటైర్ యిన్‌స్టిట్యూషన్ అని అర్థం వస్తుంది. ప్రైవేట్ మేనేజిమెంట్ కనుక వారు కొన్ని సెక్షన్స్ క్లోజ్ చేయవచ్చు. కొన్ని కంటిన్యుయేషన్ ఆఫ్ కోర్సెస్ క్లోజ్ చేయవచ్చు. దానిలో వచ్చే పరిణామం మనం పెట్టిన క్లోజ్‌డౌన్ అనేదాని ప్రకారం వుండదు. క్లోజ్‌డౌన్ అంటే మేము ఎక్కడ క్లోజ్ డౌన్ చేశాము అనవచ్చు, ఒక సెక్షన్ క్లోజ్ చేశాము. సైన్స్ సెక్షన్ క్లోజ్ చేశాము. ఫిలాసఫి సెక్షన్ క్లోజ్ చేశాము అంటారు. ఈ డేంజర్ చాలా వున్నది. దానిని ఎవర్టు చేసే దానికి నమ్ కోర్సెస్ ఆఫ్ కాంబినేషన్ అని పెట్టుకుంటే అయిపోయింది ఉండదు. In the event of closing down prior permission shall be obtained. అని లేకపోతే చాలా ప్రమాదం వున్నది. గవర్నమెంటు లేక వర్సిటీ. వీరు ప్రయర్ పర్మిషన్ లేక క్లోజ్ చేస్తే ఆ పరియాలో ఉన్న విద్యార్థులు నెత్తి బాదుకొంటారు. అక్కడున్న ప్రొఫెసర్స్, లెక్చరర్స్ నష్టపోతారు. ఈ రెండు విషయాలు మంత్రిగారు ఆమోదిస్తే బాగా ఉంటుంది.

(శ్రీ బి వెంకట్రామిరెడ్డి:—ఒక యిన్‌స్టిట్యూషన్ క్లోజ్ డౌన్ చేయాలంటే వన్ ఎకడమిక్ యియర్ నోటీసు యివ్వకుండా క్లోజ్ చేయకూడదు అని అన్నాము. ఏదైనా క్లోజ్ చేయవలసి వస్తే Save as otherwise provided in this Act, no private Institution shall be closed down or discontinued, unless a notice of not less than one academic year expiring with the end of any academic year and indicating the intention... ... ” అనికూడా అన్నాము. ఒక సెక్షన్ అయిదుగురు స్టూడెంట్స్ వరకు స్టూడెంట్స్ వచ్చారు అనుకోండి దానికి కూడా ఒక యియర్ నోటీస్ ఇవ్వాలంటే ఒక సంవత్సరం వృధాగా జీతాలు యివ్వవలసి వస్తుంది. మనిషితో, వసతులతో, క్వాలిటీతో నడుపుకోవలసి వస్తుంది. యిన్‌స్టిట్యూషన్ పడి దెబ్బవసుంది. కాబట్టి ఈ మాట సెక్షన్ అనే పెట్టడం సమంజసం కాదు. ఇన్‌స్టిట్యూషన్ క్లోజ్‌డౌన్ చేయదలచుకుంటే నోటీసు యివ్వాలని చెప్పాను అది ప్రాక్టికబుల్ అనే ఉద్దేశ్యంతో చెప్పినాము కాబట్టి ఈ ఎమెండ్ మెంటును అంగీకరించమని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి:— ఐదుగురు స్టూడెంట్స్ ఉంటే-అందుకే మీ పర్మిషన్ పెట్టాము. క్లోజ్ చేసే ముందు గవర్నమెంట్ ప్రియర్ పర్మిషన్ కావాలి. ఐదుగురు, పదిమంది విద్యార్థులు ఉంటే క్లాస్ అని అనరు. ప్రీఎగ్జామినేషన్ గా నడిచే క్లాసెస్ గాని కోర్సెస్‌ను క్లోజ్ చేసేటప్పుడు మీ పర్మిషన్‌కు అందుకే పెట్టాము “Prior permission of the Government should be obtained” అని ఆ రిస్ట్రిక్షన్ దానిలో లేదు గదా? ఇద్దరు స్టూడెంట్స్‌తో క్లాస్ నడపాలి అంటే మీ పర్మిషన్‌కు వెడితే మీరు పర్మిషన్ ఇస్తారా? క్లోజ్‌డౌన్ చేస్తారా? సమ్ నంబర్ అని ప్రిస్క్రైబ్ చేశారు. క్లాస్ నడపాలి అంటే 40 మంది విద్యార్థులు తక్కువ ఉంటే క్లాస్ నడపవద్దని క్లాజ్ పెట్టండి. గవర్నమెంట్ ప్రియర్ పర్మిషన్ అందుకే పెట్టాము. అటువంటి అనుమానం ఏదైనా ఉంటే క్లోజ్‌డౌన్ చేయడానికిపర్మిషన్ యివ్వండి.

(శ్రీ పి. వెంకట్రామారెడ్డి:— ఈ సెక్షన్ పర్ పూర్ణంలోకి అది రాదని మనవి చేస్తున్నాను. నో ఎమెండ్‌మెంట్ యూ క్యాన్ట్ మూవ్ చేయండి.

(శ్రీ పి. జనార్ధన్ రెడ్డి:—సర్, క్లాసెస్ క్లోజ్ డౌన్ చేసేందుకు మేనేజ్‌మెంట్‌కు పవర్ ఇవ్వడం తప్ప ఏమీ లేదు. 10 సెక్షన్స్ ఉన్నాయి. సైన్స్ సెక్షన్ దానిలో సగం క్లోజ్ చేస్తారు. నేను ఏం చేయలేను. కాలేజి నడుస్తున్నది. దానిని మంత్రిగారు సపోర్ట్ చేస్తారా ?

(Mr. Deputy Speaker in the Chair):

Mr. Deputy Speaker :—The question is

"In sub-clause (1) of clause 27 after the words "close down or" insert the words "Sections or combination of course," and after the words "on this behalf" add "in the event of closing down prior permission shall be obtained from the competent authority"

(Sri P. Janardhana Reddy pressed for division)

Ayes : 11 Noes : 13 Naturals : Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is

"Clause 27, as amended and renumbered as clause 26 do stand part of the Bill."

(Pause)

The Motion was adopted Clause 27, as amended and renumbered as Clause 26 was added to the Bill.

## CLAUSE 28

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అనేక ఎడ్యుకేషనల్ యిన్‌స్టిట్యూషన్స్ చారిటబుల్ యిన్‌స్టిట్యూషన్స్ క్రింద పెడుతున్నారు. వారికి అప్లయికాదు. రెలిజియస్ యిన్‌స్టిట్యూషన్స్, చారిటబుల్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ క్రింద పెట్టుకుంటే ఇదేమి వర్తించదు. దీనికొచ్చే లూప్ హోల్ యిస్తున్నారు ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. మైనారిటి యిన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కు ఎక్సెప్షన్ యివ్వండి. రెలిజియస్ బాడీస్‌కు ఎక్సెప్షన్ యివ్వండి. క్లాజెస్ ఏమి వర్తించవు అని బ్లంట్‌గా దీనిలో పెట్టకండి. రూల్స్ చేసేటప్పుడు కావలసిన మినహాయింపులు యివ్వాలి. లేకుంటే స్పీకర్ గారు చెప్పి అంగీకరించిన అఫిషియల్ అమెండ్‌మెంట్ ప్రకారం "Nothing in this section shall apply to a minority Educational institution and to a private institution under the management of a charitable or religious institution, charitable or religious endowment and a wakf.". It is the అని పెట్టండి. రెలిజియస్ యిన్‌స్టిట్యూషన్‌కు, చారిటబుల్ యిన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కు ఎందుకు ఆమలు చేయడం లేదో వారికు అర్థం కావడం లేదు.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామిరెడ్డి :—చారిటబుల్, రెలిజియస్ ఎండోమెంట్స్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కు సబ్‌సిడీ యిస్తున్నాము. ఇలాంటివి ఎడ్డెం అని ఉన్నప్పుడు వారిని ఎలా ఫండింగ్

కంట్రోల్ చేయాలి అనేది ఆ యాక్ట్స్‌లో ఉన్నాయి. ఆ యాక్ట్సుకు భిన్నంగా ఉండకుండా ఉండే దానికోసం ఈ ప్రొవిజన్ ఏర్పాటు చేయబడింది. మైనారిటి యిన్‌స్టిట్యూషన్స్ విషయంలో యిది ఒప్పుకున్నట్లయితే ఏ పరిస్థితులలో కూడ చట్ట బద్ధం కాబోదు. సుప్రీం కోర్టు తీర్పులకు భిన్నంగా ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో వారి ఎమెండ్ మెంట్ అంగీకరించలేకుండా ఉన్నాను.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—డ్రాప్ చేయండి. వర్తిస్తుందా లేదా అనేది యిదివరకు యిచ్చిన ప్రొవిజన్ బట్టి ఉంటుంది. ఇంకొకటి చెప్పాల్సిన అవసరం వున్నది.

Sri B. Venkatrama Reddy :—I can not for every clause in the hypothetic way.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"For sub-clause (3) of clause 28 substitute the following:

'(3) This clause shall also apply to a minority educational institution, when rules under this clause are so made as to confirm to the judgement of the Supreme Court interpreting the rights of minority institutions as per Article 30 of the Constitution of India"

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"Clause 28, as amended and renumbered as Clause 27 do stand part of the Bill."

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 28, as amended and renumbered as Clause 27 was added to the Bill.

CLAUSE 29

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"For sub-clause (1) of clause 29 substitute:—

"(1) Notwithstanding anything in any law for the time being in force, no sale, mortgage, lease' pledge, charge or transfer of possession in respect of any property of a private institution shall be made or created except with the previous permission in writing of the competent authority on an application made in this behalf."

(Pause)

The Amendment was carried.

6-20 p.m.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య:—మంత్రి గారికి కోపం వచ్చినప్పటికి ఒక మాట చెప్పక తప్పదు నేను ఇవివరకు ఒమిట్ చేయాలన్నప్పుడు రాజ్యాంగ వ్యతిరేకం అవుతుంది కనుక ఒప్పుకోను అన్నారు. అదే మాటను ఇప్పుడు మంత్రి గారు ఒమిట్ చేసారు. ఈ క్లాజులో, అప్పుడు అనవసరం అన్నారు. ఇప్పుడు అవసరం

అనుకున్నారు. మనం చేసే చాటిలో ఇన్‌సిస్టెన్సీ ఉండాలని చెబుతున్నాను. ఏమైనా ఇక్కడ ఒమిట్ చేసినందుకు సంతోషం. 65 వ సవరణలో రిపోర్ట్ చేయాలని నేను కోరాను. ప్రైవేటు వారు ఎవరైనా అప్లికేషన్ పెట్టుకుంటే కంపల్సరీగా ఇచ్చితీరుతారు అన్నట్లు ఇక్కడ ఉన్నది. ప్రైవేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌ను కంట్రోలు చేయడానికి ఇది పెడుతు తప్పనిసరిగా ఇచ్చి తీరేట్లు ఎందుకు ఉండాలి? కాంపిటెంటు అథారిటీ అవసరమని భావిస్తే పర్మిషన్ ఇవ్వవచ్చును అని నా సవరణ ఉద్దేశం. సాధారణంగా ప్రవేటు సంస్థలకు పర్మిషన్ ఇవ్వవద్దు, తప్పనిసరి అయితే కాంపిటెంటు అథారిటీకి పర్మిషన్ ఇచ్చే అధికారం ఇవ్వండి. అంతేకాకుండా 60 రోజుల్లో అప్లికేషన్‌పై ఏ ఆర్డర్లు వేయకపోతే ఆటోమేటిక్‌గా ఇచ్చినట్లే భావించ వచ్చునని పెట్టారు. ఆటోమేటిక్‌గా ఇచ్చినట్లు ఉండకూడదని నా ఉద్దేశం. రెండు నెలల్లోపల పర్మిషన్ ఇచ్చినా ఇవ్వకపోయినా ఆటోమేటిక్‌గా వస్తుందని అనడం సరైనది కాదు. నెల్లూరు కస్తూరిబాయి బాలికల విద్యాలయానికి చెందిన 20 లక్షల రూపాయల ఆస్థిని 99 సంవత్సరాలకు లీజ్ రూపంలో పది రూపాయిలకు ధారాదత్తం చేశారు కమిటీ అథారిటీ ఇవ్వకపోయినప్పటికి చేసారు, దిక్కూమొక్కూ లేదు, అడిగేవారులేరు. ప్రభుత్వంపై అనేక వత్తిడులు వస్తున్నాయి. ఇటువంటివి జరుగుతుండేప్పుడు అసలు పర్మిషన్ ఇవ్వకూడదనే స్టాండ్ తీసుకునేదిపోయి 60 రోజులు దాటితే చాలును, ఆటోమేటిక్‌గా వస్తుందని ఇక్కడ పెట్టడం అర్థంలేదు. ఇది కూడా అంగీకరించకపోతే—

(శ్రీ) వి. వెంకటాద్రినాయుడు రెడ్డి.—సుందరయ్యగారి అభిప్రాయం మా అభిప్రాయం ఒకటేనని చెబుతున్నాను. లీగల్ టెర్మినాలజీ కోసం ఈ విధంగా పెట్టడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. This is more in legal terminology conveying the same meaning. If you see 2 (a) "no permission applied for under Sub-section (1) shall be refused by the Competent authority. Uuder what circumstances it will be refused if it is not for the working or betterment of the institution. ఈ విషయమై ప్రెస్ చేయవద్దని కోరుతున్నాను. అప్లికేషను పెట్టుకుంటే వెంటనే శాంక్షను చేసే పరిస్థితి ఉండాలి. ఏదైనా కారణం ఉంటే చేయకపోవచ్చును. 60 రోజుల వరకు ఏమీ చేయకపోతే అనేక ఇబ్బందులు అవతల వారికి వచ్చే అవకాశం ఉంటుంది కనుక ఇటీజ్ డీమ్డ్ అనేది పెట్టవలసి వచ్చింది. సుందరయ్యగారి ఉద్దేశానికి మా ఉద్దేశానికి తేడా లేదని ఈ విధంగా ఉంటే లీగల్‌గా సెనబుల్‌గా ఉంటుందని పెట్టడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—మంత్రి గారు ఈ సవరణ స్పిరిట్‌తో ఏకీభవిస్తున్నాను. లీగల్ టెర్మినాలజీ అని ఆడంబరం చెబుతున్నారు. కాని రెంటికి తేడా చాలా ఉంది. ఆటోమెటిక్‌గా పర్మిషన్ ఇచ్చినట్లే అని చెప్పడానికి మాజటిప్‌గా పర్మిషన్ ఇచ్చే అధికారం మన చేతుల్లో పెట్టుకోవానికి తేడా ఉంది. ఇదివరలో అనేక సందర్భాలలో మాజటిప్‌గా అధికారాలు చేతుల్లో పెట్టుకునే విధంగా చట్టాలు చేయడం జరిగింది. ఆ విధంగా చేయడానికి లీగల్ టెర్మినాలజీ ఇబ్బంది రాదని అనుకుంటాను.

I do not think this is correct. This is not appropriate to even legal terminology. This is an improvement actually.

Sri B. Venkatrama Reddy :—I am sorry Sir. It is not so. I cannot accept.

(శ్రీ ఎం. ఓబుల్ —అసికేషన్ పెట్టుకోగానే వాయిదా, 60 రోజులు ఆలస్యమైతే ఇచ్చినట్టు భావించబడుతుంది. మంత్రి గారికి ఉన్న లీగల్ పరిజ్ఞానం నాకు లేకపోయినప్పటికి నాకున్న లౌకిక పరిజ్ఞానంతో చూచినప్పటికి దరఖాస్తు పెట్టుకొంటే అవసరమైతే అప్పీలు అధికారులు ఇవ్వాలని చెప్పడానికి దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే వాయిదా, 60 రోజుల్లో ఇవ్వకపోతే ఇచ్చినట్టు లెక్క అని చెప్పడానికి లేదా ఉంది. తెలివికల మాట గీనిని ఆసరాగా తీసుకుని స్వార్థానికి ఉపయోగించుకోడానికి ఎక్కువ వీలుంది.

Sri B. Venkatrama Reddy :—My language is plain, legally valid language.

6-30 p. m. (శ్రీ పి. సుందరయ్య — పెద్ద అధికారిటీ కూడ లంచము తీసుకు చేస్తారని కాదు. 2 నెలలు అవును అనవద్దు, కాదనవద్దు, ఇష్టమంటే ఇక చిక్కు, మాట్లాడకుండా వూరుకొంటే ఎవరో వేసుకొంటూ పోతారు, ఆటోమెటిక్‌గా వస్తుంది అన్నారు. 2వ సబ్ క్లాజును ఒమిట్ చేస్తే సరి. దానిని ఒప్పుకోవడం లేదు. కాబట్టి సబ్ క్లాజు 2/బి అయినా ఒమిట్ చేయండి.

Delete sub clause (2) (b) of clause 29.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—పర్మిషన్‌కి అప్లయి చేశారనుకోండి. అప్లయి చేస్తే వారన్నట్లుగా Any action on the part of the department for sixty days should not become a license for the person అని మా అభిప్రాయం.

Sri P. Sundarayya :—As per sub-clause 3, any person aggrieved by an order refusing permission under sub-section (2) may, in such manner and within such time as may be prescribed appeal to the prescribed authority. If competent authority does not give permission, then he can approach the Government. 2 నెలలలో రాక పోతే అతను గవర్నమెంటును అప్రోచ్ కావచ్చును.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి:—పర్మిషన్ అనే మాట కాకపోయినా ఇన్ని రోజులలో డిస్పోజ్ ఆఫ్ కావాలని ఎందుకు. యాజ్ మే బి ప్రిస్క్రైబ్డ్ అని పెట్టి దానిమీద యాక్షన్ పై అయితే లీ తో పున్న అప్పీలు పొందిజము ఉందో అందుకోసమే అంది. క్లైము లిమిట్‌లోకి రాక్ట్ అయకపోతే It should not become automatic permission. I do appreciate that view point క్లైము లిమిట్ అనేది లేకపోతే It becomes permission. So he should act

within that time limit. Suppose if somebody wants to mis-use this provision దానిని ఎవాయిడ్ చేయాలని మా అభిప్రాయం.

(శ్రీ) బి. సుందరయ్య:— 2 నెలలు వరకు డిపార్టుమెంటు నిద్రపోతుందనే భయం ఉంటే ఒక నెల లోపలే పెర్మిషన్ యివ్వడమో లేదో తేల్చాలి. ఇది లోపల ఇవ్వకపోతే ఇంకా ఎవరైనా మనిషి He should be appealed to the Government. ఎన్ని మెంటు కూడా నిద్రపోతే ఏమీ చేయలేము త్వరగా చేయాలని. ఎఫ్ఫెక్టివ్‌గా ఉండేటట్లు కూడా చూడాలి.

Sri B. Venkatrama Reddy :—If the competent authority does not pass an order with regard to granting permission from the date of receipt of the application it shall be presumed తీసివేసి applicant may appeal to the Government as provided under section 3. ఎన్ని మెంటు నిద్ర పోతే అంతే అట్లా? మనమందరమూ చచ్చిపోతే. We are passing an Act and it should be implemented by the future people.

(శ్రీ) ఎం. ఓంకార్ :—సబ్ క్లాజు 3 మరీ ఇలా ఈజీగా ఉంటుంది కనుక ఈ ప్రకారంగా పెడితే బాగుంటుంది. The competent authority shall an order either granting or refusing permission applied for within a period of 60 days from the date of receipt of application.

Sri B. Venkatrama Reddy :—What is suggested by Omkar will be in order. If we are keeping it and make 'T' as capital and delete the portion from it shall be presumed it will be good. It will read as 'The competent authority shall as an order either granting or refusing permission applied for within a period of 60 days from the date of the receipt of application. "The third clause may be kept as it is. It will be alright.

(శ్రీ) జి. సుందరరామయ్య:— క్లాజు 29 సబ్ క్లాజు 2 ఎ అన్నారు. It shall be refused unless it adversely affects the working of the institution. That is the responsibility which is placed on the competent authority to prove that it will not adversely affect. If a property has to be handed over or leased out the positive result should be approved here. Safeguard is made not to have a damage. It should accrue positive results.

Sri B. Venkatrama Reddy;—I am not in a position to agree with the Member's view. I am sorry. So, this particular clause 2(b) may be amended as follows: "the competent authority shall pass an order either granting or refusing permission applied, within a period of 60 days from the date of receipt of application. The remaining portion of the particular clause may be deleted. This may be put for the vote.

Sri P. Sundaraiah :—We are not pressing our amendments.

Mr. Deputy Speaker :—Alright. Amendment Nos. 64,65, 66 and 67 are withdrawn.

Mr. Speaker:—The question is:

For sub-clause 2 (b) of clause 29, substitute:

"The competent authority shall pass an order either granting or refusing permission applied for within a period of sixty days from the date of receipt of application."

The amendment was carried.

Mr. Speaker:—The question is:

Clause 29 as amended and renumbered as 28 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 29, amended and renumbered as Clause 28 was added to the Bill.

Clauses 30 to 32

Mr. Speaker:—The question is:

Clauses 30, 31 and 32 renumbered as clauses 29, 30 and 31 respectively, do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 30, 31 and 32 renumbered as 29, 30 and 31 were added to the Bill.

Clause 33

Mr. Speaker:—There are three official and one non-official amendments. The question is:

In sub-cluse (1) of clause 33 for "the owner of every such institution", substitute "any person or body of persons managing such institution" and for "the owner of the institution" substitute "the person or body of persons managing such institution".

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Speaker:—The question is

In sub-clause (3) and (4) of clause 33 for the owner of substitute The person or body or persons managing

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Speaker: The question is:

In sub-clause (5) of clause 33 for "the owner of" substitute the "person or body of persons managing" for such owner, substitute such person or body of persons managing such institution and for giving the owner", substitute giving the person or body of persons.

(Pause)

The amendment was carried.

(శ్రీ) పి. జనార్దనరెడ్డి :—ట్యూటోరియల్ ఇన్‌స్టిట్యూట్స్ సర్టిఫికెట్స్ ఇవ్వవు. వీటిని యిబ్బంది పెడితే వున్న స్టాండర్డ్సు కూడ పడిపోతాయి. అందువల్ల వీని పర్‌పూర్తోకి ట్యూటోరియల్ క్లాజెస్‌ని తీసుకురావడం వల్ల లాభం శ్రేయస్కరం. సోచింగ్ యిచ్చి రిజర్వ్‌యిడ్ ఇన్‌స్టిట్యూట్స్ ద్వారా పరీక్షలకు పంపిస్తారు. మియర్ ఆప్లికేషన్ ఈజ్ ఎనఫ్. ఆప్లికేషన్ యిస్తే కన్సరన్డు డిపార్ట్‌మెంటు రిజర్వేషన్ యిస్తే బాగుంటుందని నా సవరణ. ఇప్పుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—బాగా నడిచే ట్యూటోరియల్ క్లాజెస్‌ని యిబ్బంది పెట్టేది లేదు. ట్యూటోరియల్ కాలేజీ అని పెట్టి, పిల్లల నుంచి ఫీజులు వసూలు చేయడం, పరీక్ష ఫీజులు వసూలు చేసినవి తీసుకొని ఎక్కడికో పోవడం లాంటివి జరుగుతున్నాయి. కొన్ని మంచి ట్యూటోరియల్ కాలేజెస్ వున్నాయి. అందువల్ల కొన్ని కండిషన్స్ వుండాలనే ఉద్దేశ్యముతో రిజిస్ట్రేషన్ పెట్టడం జరిగింది. దొంగ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ లేకుండా వుండడానికి ప్రొవైడ్ చేయడం జరిగింది. అందుల్ల ఈ అమెండుమెంటును ఒప్పుకొనక్కర పోతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

For sub-clause (1) (b) of clause 33 substitute the following

"only application giving necessary particulars as may be prescribed by the Government."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Clause 33 as amended and renumbered as Clause 32 do stand part of the Bill.

The motion was adopted, and clause 33 renumbered as 32 was added to the Bill.

Clause 34

Mr. Deputy Speaker :—There are one official and two non-official amendments. The question is :

After sub-clause (3) of clause 34 insert the following:—

"(4) where the Government are of opinion that all or any of the educational institutions established and maintained by the said society be taken over they may after giving one months notice to the society to make any representation, direct by notification that the management of the said educational institution shall with effect on and from the date specified therein vest in the Government without detriment to the interest of the employees of the said institution".

The amendment was carried

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—కొంత కాలం అయిన తరువాత తీసేదానికి 6-50 p.m.
బదులు వేగంగా తీసివేయడం మంచిది. నేను చెప్పేదేమంటే యీ మధ్యన

అభ్యుదయ పాఠశాలలకు కావలసిన డబ్బు ప్రతీ బోర్డు ఆఫ్ యింటర్మీడియేట్ నుండి డబ్బు తీసుకొని యిచ్చారు. డబ్బుప్రతి పరిస్థితులలో సౌకర్యాలు కల్పించ లేక యిప్పటికే అబ్లిగేటరీ అయింది. మరికొంత చెడిపోయిన తరువాత రద్దు చేస్తామని ప్రభుత్వం అంటుంది. ఇప్పుడే చేస్తే బాగుంటుంది.

(శ్రీ బి. వెంకట్రాంరెడ్డి :—అభ్యుదయ పాఠశాలలను పదుద్దేశముతో పెట్టడం జరిగింది. అవి ప్రస్తుంత కాలం యీ క్లాజు వుండడం అవసరం.

Mr. Dy. Speaker :—Now the question is :

'Delete sub-clause (1) of clause 34.

The amendment was lost

(శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—క్లాజు 34(1) లో అభ్యుదయ పాఠశాలల డిలిగేషన్‌కు వ్యతిరేకం కాదు. దానికి రెసిప్రొసిటీ అయినా వుండాలి. కాంపోజిషన్ ఆఫ్ కమిటీ (a) Education Minister as Chairman (b) Two experts one in Abhyudaya Pradhamika Pathasala and another Residential Educational Institutions. (c) Four teacher Educationists. (d) Four members of the Legislature from the recognised Political parties (e) Two representatives of Educational Research Organisations. దానికి రెసిప్రొసిటీ, సైడులైన్సు వుండాలి. కేవలం మతపరంగా కాకుండా ఎడ్యుకేషను విధానం వైపు పోకుండా National policy, a socialist, secular and democratic society and also for promoting National integration. అని యిక్కడ ఏదైతే వుద్దేశించబడిందో ఆ ప్రకారం ఎడ్యుకేషను నడవాలి. దానికి చెక్ వుండాలి. అందువల్ల కాంపోజిషను ఆఫ్ గవర్నింగు బాడీ స్పెసిఫిక్‌గా వుండాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకట్రాంరెడ్డి :—ఇంతకు ముందు ఒక కమిటీ వుంది. ఆ కమిటీలో వారు చెప్పిన సూచనల ప్రకారం లేకపోతే యాడ్ చేయడానికి అభ్యంతరం లేదు. రూల్సులో చేసుకోవచ్చు. కాబట్టి అమెండుమెంటు ఆమోదించవలసిన అవసరం లేదని నివి చేస్తున్నాను.

Mr. Dy. Speaker :— The question is :

'For Sub-clause (3) of clause 34 substitute the following : —

"The composition of the Governing body shall consist of the following : —

(a) Education Minister as Chairman.

(b) Two experts one in Abhyudaya Pradhamika Pathasalas and another Residential Educational Institutions.

(c) Four teacher educators.

(d) Four members of the Legislature from the recognised political parties.

(e) Two representatives of Educational Research Organisations.'

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is that Clause No:34 as amended and renumbered as clause 33 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and the Clause No: 34 as amended and renumbered as Clause 33 was added to the Bill

Clauss 35 & 36

Mr. Dy. Speaker :— The question is that

Clauses 35 and 36 renumbered as clauses 34 and 35 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and clauses 35 and 36 renumbered as clauses 34 and 35 were added to the Bill.

Clause 37

Mr. Dy. Speaker :— The question is:

In Sub-clause (1) of clause 37, for "Section 36" substitute "Section 35"

The amendment was carried.

Mr. Dy Speaker :— The question is:

Clause 37 as amended and renumbered as Clause 36 do stand part of the Bill.

The Motion was adopted and Clause 37 as amended and renumbered as Clause 36 was added to the Bill.

Clause-38

శ్రీ పి. సుందరయ్య:— క్లాజు 88ను నేను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఎడ్యుకేషను ఫండు గురించి ప్రభుత్వం ఏమి చెబుతుంది అంటే మునిసిపాలిటీస్ గాని with the previous sanction of the Government, and shall, if so directed by them, levy within its jurisdiction, taxes for the purpose of this act, at such rates as may be considered necessary as an addition to the taxation levied in the Municipality under the A. P. Municipalities Act, 1965, under the head of property tax or of profession tax or under both these heads....ఎడిషనల్ ఎడ్యుకేషను సెస్ వసూలు చేయమని కోరుతామన్నారు. But in the explanation, "In construing the expression" taxation levied" occuring in this sub-section, exemption s granted under sub-section (2), sub-section (3) sub-section (4) or sub-section (5) of section 88 of the Andhra Pradesh Municipalities Act 1965, shall not be taken into account." అని వుంది మునిసిపాలిటీలు మామూలు పన్నులు వేస్తామంటే కొన్ని ఎక్సెప్షన్స్ ఇచ్చారు. ఆ ఎక్సెప్షన్స్‌ను దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఆ మునిసిపాలిటీలు ప్రాపర్టీ టాక్స్ అని ప్రొఫెషనల్ టాక్స్ అని వారి మీద వేయవచ్చు. చదువుకోవాలంటే అదనంగా ఎడిషనల్ టాక్స్ వేయమని చెబుతున్నారు. దానిని పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఎడ్యుకేషన్ వుచితంగా చెప్పవలసింది. ఎడ్యుకేషను ఫండుకు పన్నులు అంటే ప్రజలు వ్యతిరేకిస్తారు. డబ్బు వున్నవారి మీద వేయండి. ప్రొఫెషనల్ టాక్స్ ప్రాపర్టీ టాక్స్ అని వేయవచ్చు. ఎన్నో భవనాలు కట్టుకుంటున్నారు, సినిమాలు

కట్టుకుంటున్నారు, వారి మీద గ్రేడెడ్ టాక్స్ వేయవచ్చు. అందులో 80, 40 పర్సంటు వేసుకుంటే బాగుంటుంది. అంతేగాని ఒకటవ తరగతినుండి ఆరవ తరగతి వరకు చదువుకోవడంటే ఏమన్న వసూలు చేస్తామంటే యిది ఎడ్యుకేషను బిల్లు కాదు

7 p. m. శ్రీ వి. సుబ్బరయ్య – వేరే ప్రజల యొక్క చదువు పేరుతో ఈ విధంగా చేయడం మంచిది కాదు వారి చదువుకోసం పేదల మీద ఆదనపు పన్ను వేయడం తప్ప ఇదే విధంగా గ్రామపంచాయతీలలో ఏన్నాలు చేస్తున్నారు. Taxes for the purpose of this Act, at such rates as may be considered necessary, as an addition to the taxation levied in such area or part under the law for the time being in force governing gram panchayas under all or any of the following heads, namely, land-cess or local cess, profession tax and house tax అనేది పెట్టారు మేము కనీసం 5 ఎకరాలలోపు ఉన్న రైతుల మీద ఉన్న సెస్ రద్దు చేయండని అంటే రద్దు చేయడం లేదు. ఆ సంగతి వేరే కొక. మీరు చదువు కావాలంటే అదనంగా సెస్ వేస్తాము, అది నిర్బంధంగా వసూలు చేస్తామని చెప్పడం భావ్యం కాదు. మేము దానిని ఆమోదించడం సాధ్యం కాదు. మీరు భాగా ఆదాయం ఉన్నటువంటి పెద్దపెద్ద రైతులమీద గ్రేడెడ్ సిస్టంతో చేయాలి తప్ప ఎడ్యుకేషను పేరుతో అందరి మీద పన్నులు వేయడం మంచిది కాదు. మేము దీనికి పూర్తిగా వ్యతిరేకం. క్లాజు 88, 89 చూడండి. ఎంతెంత రేటు అనేది వివరిస్తున్నారు. ఈ రెండు క్లాజులలోని సూత్రం ఒక్కటే. The rates of levy of any tax under section shall be determined

"by the municipal council or gram panchayat with the previous sanction of the Government in case the tax is levied by it of its own motion" ఏ పంచాయతీ అయినా పేదల మీద వేయడానికి తయారౌతాయి కాని ధనవంతుల మీద వేయడానికి తయారు కావు 50 ఎకరాలు ఉన్నవాడికి ఎకరానికి ఇంత ఒక్క ఎకరం ఉన్న వాడికి ఇంత అని పెడితే బాగుంటుంది. ఒక్క ఎకరం ఉన్నవాడికి; 50 ఎకరాలు ఉన్నవాడికి ఒక్కటే చేస్తున్నారు. ఆ రకంగా వేయడం తప్పు. By the Government in case the tax is levied at their direction. ఎవరి డైరక్షనులో చేస్తారని కాదు. పేజి 88లో చూడండి, provided further that the rates of any such tax levied by municipal council or gram panchayat as an addition to the taxation under the head of property tax shall not exceed 5% per annum in the case of properties taxed on their annual rental value. అద్దెకు ఇంత ఇస్తే ఇంత వస్తుందని రెంటల్ వాల్యూ మీద అంటున్నారు. అది తప్పుడు మార్గాలు చూపించడానికి దారి తీస్తుంది, 5 వేల రూపాయలు ఇవ్వవలసిన దానికి 500 రూపాయలు ఇస్తున్నారని చెప్పేవాడికి తగ్గుతుంది. ఉన్న వాల్యూనుక్రమంగా వేస్తే కొంత మునుగుతుంది. Rental value one-fourth per cent per annum in the case of properties taxed on their capital value and four rupees per annum for every three hundred square metres or part thereof in the case of properties taxed on their extent

కాపిటల్ వాల్యూ ఎట్లాగ తెలిస్తుంది ఆర్బిట్రరీగా మీరు నిర్ణయిస్తారు అసలు ఇది అమ్మినప్పుడు తెలుస్తుంది. ఆ విధంగా అమ్మినప్పుడు కాకుండా గజం ఇంత పడుతుంది గనుక సీ కాపిటల్ వాల్యూ ఇంత కరు చాని మీద ఇది వేస్తామని అంటున్నారు. ఇది ఏమైన మంచి పద్ధతా? రెండు వేల రూపాయల ఆదాయం ఉన్నవారికి టాక్సులో ఎగ్జంప్షను ఇచ్చారు. అసలు గ్రేడెడ్ సిస్టంలో టాక్సు వేస్తే బాగుంటుంది అసలు మీరు ఫ్యాక్టరీల మీద, సినిమాల మీద టాక్సు వేసి తెచ్చుకుంటే లక్షలు వచ్చేవి. దానికుంచి మీరు ఎడ్యుకేషను ఎంత ఇస్తారనేది ఊహించుకోవాలి కాని ఎడ్యుకేషను పేరుతో పేదలనుంచి వసూలు చేయడం మంచిది కాదు, న్యాయం కాదు ఇక్కడ ఒక పేరాలో చెప్పారు. provided also that the rates of any such tax levied by a grampanchayat as an addition to the taxation under the head of land cess or local cess shall not exceed thirty-seven paise in the rupee of the annual rental value of the land. ఇది భూస్వామికి కట్టే మగతా కాదు. ప్రభుత్వానికి రెంటల్ వాల్యూమీద కట్టే శిస్తు అన్న మాట. రూపాయికి 37 పైసలు చొప్పున ఎడ్యుకేషను సెస్ మేము వసూలు చేయవచ్చునని అన్నారు ఇప్పటికే పేదల మీద భారం పడుతున్నది. ఒక ప్రక్కన మేము ఉన్నటువంటి పన్ను తగ్గించాలని అంటూఉంటే చదువు పేరుతో వీరందరి మీద పన్ను వేసే పద్ధతిని తీసుకొని వస్తున్నారు. అందుచేత మేము ఈ రెండు సెక్షన్లకు పూర్తిగా వ్యతిరేకం. అయితే డబ్బు ఎక్కడినుంచి వస్తుందని అంటారు? డబ్బు వచ్చే దానికి మార్గాలు ఉన్నాయి. కాగా ఆదాయాలు వచ్చేవారి మీద గ్రేడెడ్ టాక్సు వేసి వచ్చిన డబ్బులో కొంత భాగం ఎడ్యుకేషనుకు ఇవ్వండి. అక్కడ కూడా మీకు లిమిటేషన్స ఉన్నాయి. కేంద్ర ప్రభుత్వం పాలు కాగి మీకు కొంచెము మాత్రమే ఇస్తున్నారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటుతో మీరు దెబ్బలాడి తెచ్చుకోవాలి. కోటీశ్వరులమీద పన్ను వేసి, ఇండస్ట్రీస్‌మీద పన్ను వేసి నీవే తీసుకొంటున్నావు అందులో మాకు ఇంత డబ్బు కావాలని కేంద్ర ప్రభుత్వంతో దెబ్బలాడి తెచ్చుకోవాలి. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వలేదు కనుక చదువుకావాలంటే పన్ను కట్టాలనడం మంచి పద్ధతి కాదు. చదువు కావాలంటే పన్ను, ఇల్లు కావాలంటే పన్ను. ఈ రకంగా ప్రతిదానికి పేదల మీద పన్ను వేయడానికి మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకం. అందుచేత గవర్నమెంటుయొక్క మొత్తం ఆదాయంలో నుంచి డబ్బు ఇవ్వాలి. వేరే ఎడ్యుకేషన్ సెస్ అనేది వేయకూడదనేది మా సూత్రం. అందుచేత మేము 88, 89 క్లాజులను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి:— ఈ బిల్లును ఇంట్రడ్యూస్ చేసినప్పుడు మేము చెప్పాము. It is a bill of punishment for tax-payers..... కమ్యూనిటీ ఫైన్సు అని వేస్తారు. ఒక వేరం ఆ వేరానికి ఫైన్ వేస్తారు. మొన్న నేను ఆదిలాబాదు వెళ్ళాను. అక్కడ గోండులు ఉన్నారు. వారు అమాయకులు. వారు చదువుకోవాలంటే ఈ కాంగ్రెస్ (ఐ) ప్రభుత్వం పన్ను వేస్తున్నది. దేశంలో ఎవరైనా చదువుకుంటాము అంటే మీమీద పన్నులు వేస్తున్నాము అంటున్నారు. వెనుకటి రోజులలో నవాబులు ఉండేవారు. ఎక్కడివారు అక్కడ టాక్సులు

వేసుకొని దిగమింగేవారు. ఇప్పుడు కూడా అట్లాగే ఇక్కడ ఒక నవాబును సృష్టిస్తున్నారు. హైదరాబాద్‌కు ఒక నవాబు. వాడు టాక్సు వేయడం తీసివేయడం జరుగుతున్నది. రాయలసీమకు ఒక నవాబు, వాడు టాక్సు వేయడం తీసివేయడం. అట్లాగే మునిసిపాలిటీలు, పంచాయతీలు. అక్కడ కమిటీలు పెట్టి టాక్సు వసూలు చేసి ఈ విద్య గరపుతామంటే ఇదెక్కడి న్యాయం. మీకు బిన్నియారిటీ లేదు. 5% ప్రాపర్టీ టాక్సు ఎవరు ఇస్తారు? ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో చదువుకోనడానికి మంత్రిగారు ఇన్ని ఇబ్బందులు పెడుతున్నారు. కాబట్టి ఈ చాప్టరు మొత్తం ఉపసంహరించుకుంటే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

7-10 p.m.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఎడ్యుకేషను మీద ఎనం పెడుతున్నటువంటి ఖర్చుకి మనకు ఉన్నటువంటి రిసోర్సెస్ చాలడంలేదు అన్న మాట వాస్తవం. ఆ రిసోర్సెస్ ఎట్లా మొబిలైజు చేయాలి అనే దగ్గర మీకు మాకు డిఫరెన్సు ఉంటుందనుకోండి. ఇది ఇప్పటికే మోయలేని భారముగా తయారయింది. కాబట్టి దీనిని రికన్సిడర్ చేసి ఈ క్లాజుని ఈ పద్ధతిలో కాకుండా గ్రేడెడ్ టాక్సు వైపు దృష్టి మరలించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ఇది ఎనేబ్లింగు క్లాజు. ప్రజల దగ్గరనుంచి డబ్బు రాకపోతే ఆపలు ప్రభుత్వము నడిచే పద్ధతి కూడా ఉండదు. గౌరవమంత్రులు చెప్పినట్లుగా దీనిని ఉపసంహరించుకోవడం కష్టము. కాబట్టి దీనిని ఆమోదించ వలసినదిగా కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) పి. జనార్ధనరెడ్డి :—ఇది చివర ఉన్న ఫైనాన్షియల్ స్టేటుమెంటుకి వ్యతిరేకముగా ఉన్నది. ఆక్టు 50 వేలు అయితే సరిపోతుంది నేటు మెంటులో చెప్పి ఇక్కడ కోటానుకోట్లు డబ్బు కొరకు ప్రపోజలు పెడుతున్నారు. ఇది చాల విడ్డూరముగా ఉంది. దీనిని మేము పాస్ చేయలేము. This is quite contradictory. How can he go against his own statement?

Sri B. Venkatram Reddy :—This relates only to Boards and their functions. That does not mean that was should not have any enabling provision for future necessities.

(శ్రీ) వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు:— 87 పైసలకు బదులు 5 పైసలు వేసిన మీ లక్ష్యము నెరవేరుతుంది కాబట్టి మంత్రిగారు అట్లా మార్చడానికి అవకాశం ఉంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

(శ్రీ) పి. జనార్ధనరెడ్డి:—గ్రామ పంచాయతీల పక్షంలో ఏమి ప్రొవిజన్సు ఉన్నాయో వాటికి వ్యతిరేకంగా ఇది పనిచేస్తుంది. అందుచేత రేపు రాబోయే పంచాయతి ఎన్నికలలో కాంగ్రెస్ ఐ ఓడిపోతుంది.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు:—ఎక్కువ చేయడానికి మనకు అధికారం ఉందా ? అది కాన్‌స్టిట్యూషనుకి అనుకూలమా ?

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి:— ప్రొవిజో ఉంది.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య రెడ్డి:— గ్రామ పంచాయతీ పక్షంలో ఈ ప్రొవిజను ఉన్నది వాళ్లు ప్రొవైడు చేశారు.

(శ్రీ వి. వెంకట్రామిరెడ్డి:—అవి అన్నీ కన్సిడర్ చేయడం అయింది.

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is that:

"clause 38, renumbered as clause 37, do stand part of the Bill

(Sri P. Sundarayiah pressed for division and the House divided thus.

| | | |
|---|---|---|
| Ayes | .. | 27 |
| Noes | .. | 11 |
| Neutrals | | None |

The motion was adopted and clause 38 renumbered as clause 37 was added to the Bill.

Clause 39

Mr. Deputy Speaker — The question is:

"In sub-clause (1) of clause 39 for 'Section 38' substitute 'Section 37."

The amendment was carried

Mr Deputy Speaker;— The question is that

"clause 39, as amended and renumbered as clause 38, do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 39, as amended and renumbered as clause 38, was added to the Bill.

Clause 40

Mr. Deputy Speaker:—There are no amendments to clause 40. The question is

"clause 40, renumbered as clause 39, do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 40, renumbered as clause 39, was added to the Bill

Clause 41

Mr Deputy Speaker :— The question is:

"In sub-clause (1) of clause 41 for 'section 36' substitute 'section 35.

(Pause)

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is :

"clause 41, as amended and renumbered as clause 40, do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 41, as amended and re numbered as clause 40, was added to the Bill.

Clauses 42 & 43

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"clauses 42 and 43, renumbered as clauses 41 and 42 respectively, do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clauses 42 and 43, renumbered as clauses 41 and 42, were added to the Bill.

Clause 44

7-20 p.m. Mr. Deputy Speaker :— Now the question is:

"In sub-clause (1) of clause 44 for 'local authority institution or Private institution' substitute 'local authority educational institution or Private educational institution."

(Pause)

The amendment was carried.

(శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :— ఈ ప్రొవిజన్ లేకపోతే ఎంత మొత్తం కాన్షంగా ఆ ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ వెళ్ళాలి అనేది తెలియదు. ఇచ్చినట్లు సంతకాలు పెట్టినా మేనేజిమెంటు మిగిల్చుకునే అవకాశం ఉంది కాబట్టి ఈ సవరణ ప్రతిపాదించాను. మంత్రిగారికి అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ఇది రూల్సులో ఉంటుంది కాబట్టి — That will taken care of.

(శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :— రూల్సులో స్పష్టం పరచినట్లయితే ఎమెండ్‌మెంటు ప్రెస్ చేయను

Sri B. Venkatram Reddy :—We have already taken action for that.

Mr. Deputy Speaker :— The question is that leave be granted to withdraw the following amendment :

"In sub-clause (2) of clause 44 after the word 'prescribed' add 'through Bank of Treasury "

The motion was adopted and the amendment was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :— Now the question is that :

"Clause 44 renmbered as clause 43, do stand part of the Bill." The motion was adopted and clause 44, renumbered as clause 43, was added to the Bill.

Clause 45

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:— ఈ క్లాజు 45–2 కు బదులుగా మేము మూవ్ చేసిన క్లాజును పేర్కొనమని మా అభిప్రాయం. Sub-Clause (2) is like this : "No money shall be collected at the time of admission by any educational institution as a condition precedent to such admission except towards the prescribed fees. Where any institution is found to be

collecting such money every person, who at the time of such collection was incharge of, and was responsible to the institution for the management of the institution shall, on conviction, be punished with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to one thousand ruppes or with both. On such conviction the institution shall refund the money so collected to the party from whom it was collected.' We want the Government to delete this clause and incorporate our amendment. ఇది సాగు న్యాయంగా తీరోజు క్యాపిటేషన్ ఫీజు అని పెట్టేదానికి చాలా సవంలో ప్రజల మీద ఉడవలసియుంటుంది. అలా పైకి ఒకటి చూపడం, లోపల ఒటి చేయడం మంచిది కాదు. మా సిద్ధాంతం మంచే-దీర్యను ఇన్నివిధాలుగా లలోను, అన్ని స్థాయిలలోను ప్రభుత్వమే నిర్వహించాలిఅని ప్రయివేటువారికి ఇవ్వకూడదు. ఈ ప్రభుత్వం దానికి తయారవడం లేదు. ప్రభుత్వమూ స్కూలు పెట్టదు, ప్రయివేటు వారిని పెట్ట వ్వదు అనడం సరైంది గాదకదా ఇదివరకు ప్రయివేటు స్కూల్సు ఎలా చేస్తే అయిదేళ్ల లోపల వాటిని స్వాధీనం చేసుకుంటాము అంటే అర్థం ఉంది ఎవరినైనా ఎలా చేస్తే, వారు రూల్సును అతిక్రమిస్తే, కిస్తామంటే, సరిగ్గా ఉంటుంది ఈ బిల్లులో మనమన్నా రందరికి ప్రత్యేకమైన పరిస్థితుల్లో ఎగ్జెంప్షన్ ఇవ్వవచ్చు. మా ఇష్టం వచ్చిన వారికి ఇస్తాము, ప్రభుత్వ ఎయిడ్ లేకుండా పెట్టాలి, మనం పెట్టిన నిబంధనలు పాటించాలి. ఉపాధ్యాయుల క్వాలిఫికేషన్స్, జీతాలు మొదలైన నిబంధనలన్నీ పాటించాలి అని చెప్పవచ్చు. 33 శాతం వేతనాలు ఇవ్వాలి, ప్రభుత్వ గ్రాంటు మీద ఆధారపడకూడదు, స్టాండర్డ్సు మెయిలు చేయాలి ఎస్. సి, ఎస్. టి. లకు రిజర్వేషన్ ఇవ్వాలి ప్రభుత్వ విధానం మార్చుకుని మేనేజ్‌మెంటు అంటే కమ్యూనిటీ లేకుండా స్వాధీనం చేయడానికి ఎగ్రిమెంటు చేయాలి. ఈ నాలుగు కండిషన్సు పెట్టిన తరువాత ఇవ్వాలి. డబ్బు ఉన్న వారి మీద రెండు లక్షలో, మూడు లక్షలో పెట్టి మీరే చేయండి డబ్బు ఉన్నవారు అమెరికా గాని అరబ్ దేశాలు గాని వెళ్ళదలచుకుంటే వెళ్ళనివ్వండి మీరు ఆపలేరు. ఒకప్రక్క డబ్బున్నవారు ఇష్టం వచ్చినట్లు చేసుకునే అవకాశం ఇచ్చి వారిని స్కూల్సు పెట్టకూడదు అంటే ఎలా? మీరా స్కూల్సు పెట్టరు. ప్రభుత్వానికి నిజాయితీ ఉంటే ఎవరూ కూడా డబ్బు ఇవ్వకుండా చేయాలి. యూనివర్సిటీలో ఏమి చెపుతున్నారు. లక్ష రూపాయలు విరాళం ఇచ్చిన వారికి సెనేట్‌లో లైఫ్ మెంబర్ ఇస్తున్నారు. లక్ష రూపాయలిస్తే యూనివర్సిటీ కంట్రోల్‌చేసే అధికారం చచ్చేదాకా ఇస్తారు. కాలేజీలో డోనర్సు మారిపోయిందని వారికి నాడులో పెట్టినపుడు మీకు ఇన్ని సీటు ఇస్తున్నాము, మార్కులు రాక పోయినా మీరు సీట్లు ఇచ్చుకోవచ్చు అంటారా! లక్ష రూపాయలు ఇస్తే వారికి లైఫ్ మెంబర్‌షిప్ రాకపోతే ఏమనిషి అయితే 7-30 p.m.
ఒక లక్ష రూపాయలు విరాళం ఇస్తాడో అతని వేర ప్రతి సంవత్సరం ఒకటో రెండో సీటులు లేక ఎన్నోకొన్ని ఇచ్చి చేస్తే అది లీగలే కదా. లే పోతే స్కూలు ఫీజు లోనే ఒక పర్యాయము కాకుండా ఒక సంవత్సరం రెండు వేలు తరువాత కొంత అట్లా తీసుకున్నా ఎక్కువ అవుతుంది కదా. అందుచేత ఈ

నాటకము ఎందుకు? తరువాత విదేశాలనుంచి క్రిస్టియన్ మెషినరీనుంచి ఆరల్ మెషినరీస్‌నుంచి డబ్బు తెచ్చుకొని వారి ఇష్టము వచ్చినట్లు ప్రయివేటు కాలేజీలు పెట్టుకోవచ్చు. వారిని ఆపుచేసే శక్తి మీకు లేదు. అందుచేత గవర్నమెంటు పెట్టలేనంత కాం డబ్బు ఉన్నవారిని పెట్టుకోనివ్వాలి. మీరు కూడా ఎన్నెన్నో మెడికల్ కాలేజెస్ ఇంజనీరింగు కాలేజెస్ పర్మిట్ చేస్తున్నారు. లీగలైజ్ చేస్తున్నారు. అందుచేత ఈ బూటకపు వాదనని వదిలేసి మీరు పెడితే పెట్టండి పెట్టకపోతే పెట్టుకోనివ్వండి. అందుచేత మేము ఈ సవరణ ఇచ్చాము. ఆ మా వైఖరి.

శ్రీ . గోవిందరావు:— చాలా ముఖ్యమైనటువంటి సూత్రము ఇందులో ఇమిడి ఉన్నది. న్యాయంగా ఆలోచిస్తే ఏమైనా కొత్త ఇన్‌స్టిట్యూషన్ పెట్టేప్పుడు ప్రభుత్వమే బాధ్యత తీసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. అది ఎలాంటి పరిస్థితిలో వారికి లేదు నిజమే. ప్రయివేటు ఇనిస్టిట్యూషన్స్ ఓపెన్ చేస్తున్నమాట నిజమే. కాని ఆ చేసేప్పుడు కూడా ఇది సమాజానికి సంబంధం ఉన్న విషయం. సమాజానికి సంబంధించిన సూత్రాలు ఇందులో ఇమిడి ఉన్నాయి. ఉదాహరణకు సిద్ధార్థ మెడికల్ కాలేజీ మనం లక్ష 50 వేల కేపిటేషను ఫీజు పెట్టాము. కాని దాని క్వాలిటీ ఎట్లా ఉంటుంది? క్వాలిటీ పరిధంగా ఉంటుంది అని ఆలోచించకుండా పెట్టుకుంటే పెట్టుకోనివ్వండి అంటే అది మంచి అభిప్రాయం కాదు. ఈ కాపిటేషన్ ఫీవల్ల మెరిట్ ఉన్న స్టూడెంట్సుకి ఇబ్బంది అవుతుంది. కాబట్టి స్టూడెంట్సు దగ్గర ఈ కేపిటేషను ఫీజు తీసుకోకుండా ఎవరైనా ఉదారవాదులు ఆస్తి తీసుకని చేస్తే బాగుంటుంది గాని స్టూడెంట్సు దగ్గర తీసుకుని చేస్తే స్టాండర్డ్సు నాశనం అవుతుంది. కాబట్టి ఇది సమ్మతించడం మంచిదికాదు.

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఇది చాలా ముఖ్యమైన క్లాజు. ఆంధ్రదేశంలో ఒక లక్షకి రెండు లక్షలకి అమ్ముకుంటున్నారు. ఇండిరాగాంధీగారికి, బ్లాక్ మనీ ఎట్లా వసూలు చేసుకోవాలో బాగా తెలుసు.—

Sri B. Venkatram Reddi:— Sir, I don't like this type of speech. Let him confine to this Bill This particular section wants to control such donations. This particular section wants to go against the black money. I do not know what my Hon. friend thinks about. It is not proper on his part.

(Interruptions)

7-40 p.m. శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:— కాపిటేషన్ ఫీజ్‌ను సుందరయ్యగారు బలపరుస్తున్నారు, మార్క్సిస్ట్ పార్టీ బలపరుస్తున్నది అదే ఆరోపణ ఆధార రహితమైన విషయం. గవర్నమెంట్ ప్రైవేట్ వారి చేతికి యివ్వకుండా మొత్తానికి మొత్తంగా విద్యాసంస్థలు పెట్టి నడపండి. అది ప్రభుత్వానికి చేతకాకపోతున్నది. ధనికుల దగ్గర ఉన్న డబ్బు అంతా తీసుకోండి. నడపండి అంటున్నాము. అదికూడ చేతకావడంలేదు. అటువంటప్పుడు గవర్నమెంట్ ఏమి గ్రాంటో యివ్వకుండా ధనికుల దగ్గర డబ్బంతా దానివ్వండి. వచ్చిన దానితో ఎప్.టి.ఓ.

ఎస్.సి: బి.సి: ఇ.బి.సి.లకు రిజర్వేషన్ చేసుకొని వారి దగ్గర ఉన్న ఆస్తులన్నీ మళ్ళీ అవసరం వచ్చినపుడు ఎలాంటి నష్ట పరిహారం లేకుండా తీసుకొనే పరతు మీద అనుమతి యివ్వమని అన్నప్పుడు ధనికుల దగ్గర డబ్బు రాబట్టడానికి ఉపయోగ పడేది తప్ప యింకొకటి ఏమి కాదు, క్యాపిటేషన్ ఫీజ్ బలపరచే దానికి కాదు. వారు చెప్పినది వాస్తవాన్ని మెరుగు పరచడం అవుతుంది. దుష్ప్రచారం చేయడం అవుతుంది. అది తీవ్రంగా ఖండిస్తున్నాను. ఒక రకంగా ప్రభుత్వం తాను ప్రజలకు ఉచితంగా విద్యను యిప్పించలేనటువంటి చేతకాని తనాన్ని కప్పి పుచ్చుకోడానికి, ధనికుల దగ్గర ఉన్న డబ్బును రాబట్టడానికి చూపే ఆయిష్టతను కప్పిపుచ్చడానికి చెప్పే సంగతి తప్ప యింకొకటేమి కాదు.

Sri L. Anjaneyulu—"Provided one-third of the seats in the admission shall be reserved for the economically poor families specially for the scheduled castes and scheduled Tribes," అనే మాట మాట్లాడారు. పెద్దలు మాట్లాడతారు. ఎస్. సి. లకు కూడా యివ్వాలనే మాట మాట్లాడారు. దీనిలో అట్లా లేదు.

శ్రీ ఎమ్ ఓంకార్:—స్పెసిఫిక్‌గా లేదు అంటే చెట్టండి.

శ్రీ పూల సుబ్బయ్య:—అధ్యక్షా, ఇంజనీరింగ్, మెడికల్ కాలేజెస్ గవర్నమెంట్ ఎక్కువగా తెరిచే అవకాశాలు కల్పించండి అంటే నా దగ్గర తగినంత డబ్బు లేదు కాబట్టి మేము పెట్టలేమని చెపుతున్నది. పైగా గవర్నమెంటు ఏమి చెపుతున్నది అంటే–మేము పెట్టలేదు కాబట్టి మన రాష్ట్రం నుండి కర్ణాటకకు, యితర రాష్ట్రాలకు లక్షల రూపాయలు డొనేషన్ యిచ్చి యిక్కడ నుంచి స్టూడెంట్స్ పోతున్నారు వానిని ఆపాలి. దానిని ఆపకపోతే దానికి పైవేటు వ్యక్తులకు యింజనీరింగ్ కాలేజీ, ఎమ్.బి.బి.యస్. కాలేజీ తెరిచే దానికి అవకాశం యిస్తున్నామని ప్రభుత్వమే కమిటెడ్‌గా ఫ్లోర్‌లో చెప్పినది. ఒకసారి కాదు రెండుసార్లు, మూడుసార్లు. ఇది వాస్తవం. అందువల్ల గవర్నమెంట్ తెరచి సక్రమంగా సీట్స్ యిచ్చినట్లయితే అంతకంటే సంతోషం యింకొకటి లేదు. కాని వాస్తవం ఏమంటే గవర్నమెంట్ యివ్వలేకుండా వున్నది. లక్ష రూపాయలు వసూలు చేస్తున్నారు. అందువల్ల క్యాపిటేషన్ ఫీస్‌ను సుందరయ్యగారు, మేము, బలపరచే వాళ్ళంకాము. దానిని పూర్తిగా వ్యతిరేకించే వాళ్ళం. వాస్తవాన్ని కూడ మనం మరచిపోకూడదు. క్యాపిటేషన్ ఫీస్ లక్షోవలక్షల రూపాయలు వసూలు చేయబడి తరువాత వరంతో పీడికి గురి అవుతున్న సందర్భంలో క్యాపిటేషన్ ఫీస్ అనేది ఏదైతే తీసుకుంటున్నదో దానికి గ్రాంటు యిన్ ఏయిడ్ యివ్వకూడదు. అక్కడ కూడ ప్రిన్సిపుల్ ఆఫ్ మెరిట్ అనేది యింట్రడ్యూస్ చేయాలి అనే వద్దతులలో చెపుతూ ఆ వసూలు చేసిన క్యాపిటేషన్ ఫీస్ కూడ యాజపర్ రూల్స్ ఎంత అనేది స్పష్టంగా చెప్పబడలేదు. అదే దీనిలో ఉన్న ఉద్దేశ్యం. దానిని గమనించినట్లయితే క్యాపిటేషన్ ఫీస్‌ను మేము బలపరుస్తున్నామని వారు ఎట్లా చెప్పగలరో నాకు అర్థం కావడం లేదు. వారు ఏ విధంగా చేస్తారో నాకు అర్థం కావడంలేదు.

"No money shall be collected at the time of admission by any eductional institution as a condition precedent to such admission except towards prescribed fees" అన్నారు. వారు ప్రిస్క్రైబ్డ్ ఫీజ్ ఎంత తీసుకొన్నారో, ఎంత మనీ కలెక్ట్ చేసినారో ఎవరైనా చెపుతారా? అది వాయిలేట్ చేస్తే చేసినాడు కాంట్రోలింగ్ అన్నారు. వాయిలేటు చేసినది ఎలా చెపుతారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. "any money received by way of voluntary donation. . " What does it mean? "be accepted by the institution and the fact shall be intimated within forty days from the date of such acceptance" మీరు సవరణలు చేస్తున్నారు. ఆ చేసినటువంటి తప్పుకుండా జమ కట్టాలి. అట్లా జమ కట్టిన వాటికి గవర్నమెంట్ ఎయిడ్ ఇవ్వకూడదు. మెరిట్ ఫాలో కావాలి అని స్పష్టంగా ఈ విషయాలన్నీ పొందు పరిస్తే అప్పుడు యిది రాదు. క్యాపిటేషన్ ఫీజ్ అనేది ఏ పరిస్థితులలో వసూలు చేయకూడదు. అంగీకరించి అవకాశం కల్పించే పద్ధతులలో గవర్నమెంట్ యిచ్చినటువంటి ఎమ్.బి.బి.ఎస్. కాలేజెస్ లో చేయగలిగితే చాలా సంతోషం.

(శ్రీ నిమ్మలపూడి రాజేశ్వరరావు:—ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశం క్యాపిటేషన్ ఫీస్ గానీ డొనేషన్స్ గానీ పెట్టటటువంటి ప్రైవేటు విద్యా సంస్థలను ఎన్‌కరేజ్ చేసేది కానట్లయితే తప్పనిసరిగా స్పష్టంగా అచరణలో అటువంటి ప్రయత్నాలు ఉండాలి. ఎక్కడ ఏవిధంగా జరిగినప్పటికినీ వాని వ్యతిరేకించి దాన్ని డబ్బు గల వారి నుండి డబ్బు చెల్లించుకోగలిగిన వారి కోరకు స్టాండర్డ్స్ కూడా నిర్ణయించి ఉపయోగపడేటటువంటి ఆచరణ సాగుతున్నదో దానిని పరిశీలించి అరికట్టవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం పైన వున్నది. దురదృష్టవశాత్తు ప్రభుత్వం ఆచరణలో కఠినమైన చర్యలు తీసుకోవడం లేదు. క్లాజ్ 45లో పొందుపరచిన సూత్రం సరికమంగా ఉన్నదని భావిస్తున్నాను. సవరణను వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : —The question is:

for sub-clause (2) of clause 45 substitute the following—

(2) Private Institutions can collect from their students such amounts, as may become necessary to establish and run institution either in form of donations, or admission fees or tuition and other fees.

Provided all such fees are put into Bank account and receipt are given to the students.

Provided 1/3 of seats in the admission shall be reserved for economically poor families, especially of the Scheduled Castes and Tribes for whom the admission or tuition or other fees etc. shall be the same as charged in Government's Institutions with the same minimum qualifying marks as in the Government Institutions:

Provided the private instituions do not ask for grant-in-aid from the Government and

Provided the body of the persons who want to run the institution, shall enter into agreement with the Government that they wi

hand over the institute and all the buildings equipment and all assets without any compensation to the Govt. whenever the Government feels it necessary to take it over the improving its functioning or upgrading it or enlarge it

(Pause)

The Amendment was negatived.

Sri V.Sobhanadreswara Rao :—"No money shall be collected at thetime of admission of students and recruitment of employees." అడ్మిషన్స్‌కు స్టూడెంట్స్ నుంచి డబ్బు తీసుకుంటున్నారు. రెండవది, కాలేజి లెక్చరరుగా ఉద్యోగం ఇచ్చే ముందు రు. 10 వేలు ఇస్తావా, 15 వేలు ఇస్తావా, 20 వేలు ఇస్తావా అని అంటున్నారు. ఇప్పుడున్నటువంటి అనెంప్లాయిమెంట్ పరిస్థితుల్లో లెక్చరర్‌గా చేరగోరే వారు ఒకటి రెండు సంవత్సరాలు ఉద్యోగంగా చేశాము అనుకుంటారు, కరీ పళ్ళు పని చేసే దానికి అవకాశం దొరుకుతుందిగదా అనే ఉద్దేశ్యం ఒకటి, భార్యా భర్తా యిద్దరు పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ అయి ఉంటే ప్రైవేటు యిన్‌స్టిట్యూషన్‌లో చేరితే ట్రాన్స్‌ఫర్ గొడవ లేకుండా యిద్దరు ఒక చోట పని చేస్తారు అని అనేక సందర్భాలలో మాకు తెలిసినటువంటి కేసులలో రు. 15 వేలు, 20 వేలు కాలేజి డొనేషన్స్ క్రింద యిచ్చి చేరుతున్న పరిస్థితులు జరుగుతున్నాయి. అన్నిటికన్న చిత్రమైన విషయం. ఈ డబ్బు యిన్‌స్టాల్‌మెంట్స్‌లో తీసుకోవడం. దాని మీద యింటరెస్ట్ కలెక్టు చేసే పరిస్థితులు కూడ జరుగుతున్నాయి. అది చాల నీచమైన విషయం. అటువంటి మాల్ ప్రాక్టీస్ ఆపకట్టాలంటే — No money shall be collected at the time of admission of students and recruitment of employees — అని ఉంటే బాగా ఉంటుందని నేను ఈ సవరణ ప్రతిపాదిస్తున్నాను. దానిని మంత్రిగారు పరిశీలించి ఆమోదించుతారని ఆశిస్తున్నాను. దానిలో ఉన్న వాస్తవం వారికి కూడ తెలుసు.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామ్ రెడ్డి:—గౌరవసభ్యులు చెప్పిన పరిస్థితులు ఉన్న మాట వాస్తవం. అవి కంట్రోల్ చేసే దానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకోబోతున్నది. ఏదైనా ఉన్నట్లయితే జి.ఓ.స్ లో గాని, రెగ్యులేషన్స్ లో గాని పెట్టుకోవచ్చు. యాక్ట్‌లో యిలాంటివి ఎన్‌విసేజ్ చేసి పెట్టడం మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి ఎమెండ్‌మెంట్ నేను సమర్థించ లేకుండా ఉన్నాను.

(శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు:—ఇది వారి నోటిసులో వున్నది అన్నారు. తప్పకుండా రూల్స్‌లో పెడతాము అంటున్నారు. తప్పకుండా రూల్స్‌లో పెడతాము అంటే ప్రెస్ చేయము.

Sri B. Venkatrama Reddy:—We will made certain regulations to control.

Sri V. Sobhanadreeswara Rao:—I am not pressing my amendment.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"Add the following new sub-clause to clause 45.

(3) Institutions, where capitation fees are collected, no grant-in-aid shall be sanctioned by the Government. Even the collection of capetation fees shall be as prescribed by law"

(Paus )

The amandment was negatived.

Clause 45

7-50 p. m.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

Clause 45 renumbered as clause 44 do stand part of the Bill

The motion was adopted and clause 45 renumbered as clause 44 was added to the Bill.

Clause 46

Mr. Deputy Speaker :—For clause 46 there are two amendments.

Sri P. Sundaraiah :—Government may sanction such grant or for good sufficient reasons may refuse to sanction such grant ..... అని అంటే ఇది ఎవరు నిర్ణయించాలి ? లేకపోతే, దానిపై కోర్టుకు పోవలసి వస్తుంది. మీరు యిచ్చేదేదో యివ్వండి, అంతేగాని, యీ మాటను ఉపయోగించి ప్రతిసారి నిర్ణయిస్తామనడం చాలా సమస్యలకు దారి తీస్తుంది. అందుచేత, యీ మాటను ఒమిట్ చెయ్యవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామారెడ్డి :—వారు సక్రమంగా నిర్వహించాలనుకున్నప్పుడు యిది అవసరమవుతుంది. అందాక శోభనాద్రీశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లుగా, వారు డబ్బు తీసుకుని ఎప్పాయింట్ మెంట్సు యిస్తున్నారని తెలిసినా, యితరత్రా ఇంకేమైనా వున్నా అవన్నీ దృష్టిలో వుంచుకుని, సక్రమంగా ఆయా ఇన్స్టిట్యూషన్స్ పని చెయ్యడానికి వీలుగా యిది వుండడం అవసరమవుతుంది. అందువలన, యీ అమెండుమెంటును నేను ఒప్పుకోలేకపోతున్నాను.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:— మీరు మంచిది అనుకున్నప్పుడు యివ్వండి. ఇవ్వనప్పుడు ఫలానా కారణాలచేత యివ్వడం లేదని చెప్పవచ్చు. కాని, యీ మాట పెట్టడం వలన కోర్టుకుపోయే అవకాశం ఉంటుంది. మీరు దీనిని ఒమిట్ చేస్తే ప్రభుత్వం ఫంక్షన్ చెయ్యడానికి వీలవుతుంది. లేకపోతే ప్రతిదానిపై నా కోర్టుకు వెళ్ళే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది

Sri B. Venkatrama Reddy :—Grant is somethnig which we give as a help and so it can't be itself constitute a right for anybody.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

In sub-clause (2) of clause 46 delete the words "or for good and sufficient reason may refuse to sanction such grant"

(Pause)

The amendment was negatived.

శ్రీ వి. జనార్ధనరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు రికగ్నిషన్ యిచ్చి, గ్రాంటు యిస్తున్నారు. నేను మనవిచేసేది — గ్రాంట్ రెఫ్యూజ్ చెయ్యడం కంటే, మీరు యిన్‌స్టిట్యూషన్‌ను టేకోవర్ చెయ్యండి. గ్రాంట్ రెఫ్యూజ్ చేస్తే లెక్చరర్స్‌కు జీతాలు లేకపోవడం, స్టూడెంట్సుకు చదువు రాకపోవడం జరుగుతుంది. గ్రాంట్ రెఫ్యూజ్ చెయ్యడం కంటె టేకోవర్ చెయ్యండి. దాని వలన నష్టం వుండదు.

శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :—అయ్యా ఇన్‌స్టిట్యూషన్ వారు గనుక అవకతవకలు చేస్తే వారిపై యాక్షన్ తీసుకునే అధికారం గవర్నమెంటుకు వుండాలని దానిని మేము కూడా సపోర్ట్ చేస్తున్నాం. బాధ్యతగలిగిన వారు వున్నప్పుడు అవకతవకలు జరగకపోవచ్చు. కాని, ఇతరత్రా జరిగినప్పుడు దానిపై తప్పక చెక్ ఉండాలి కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో కూడ — ప్రైమినిస్టర్ గాని, చీఫ్ మినిస్టర్ గాని — ఉన్న అధికారంలో వున్నవాడు తెలిసో తెలియక పొరబాట్లు చేస్తే దానిపై ఎగ్జిక్యూటివ్ పవర్సన్ కోర్టుకు వెళ్లడానికి కాన్‌స్టిట్యూషన్ రక్షణలు వున్నాయి. అందు వలన క్లాజ్-కి ప్రొవిజన్‌ను డెలిట్ చెయ్యాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. వెంకట రామరెడ్డి :—కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ తీసివెయ్యడం లేదు. ఆర్టికల్—226 ఆఫ్ ది కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రకారం ఎవరికైనా అన్యాయం జరిగితే వారు రిట్ వేసుకోవచ్చు. ఈ ప్రొవిజన్ ఉండడం న్యాయం; సరియైన పద్ధతిలో నిర్వహణ జరగడానికి యిది అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Delete sub-clause (3) of clause 46.

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Clause 46 renumbered as clause 45 do stand part of the Bill.

(Puase)

The motion was addopted and clause 46 renumbered as clause 45 was added to the Bill.

Clause 47

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—అధ్యక్షా, ఇది చాలా చిన్న అమెండుమెంటు. ప్రభుత్వం దీనిని కాదనుందని నేను అనుకోవడం లేదు.

శ్రీ D. వెంకట్‌రెడ్డి :—ఇది ఒప్పుకుంటే—ప్రైవేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ వారు అవకతవకలు జరుపుతూనే వుంటారు. వారి ఉద్యోగులకు జీతాలు యివ్వవలసిన బాధ్యత వారిపై వుంది. అందువల్ల యిది అంగీకరించడానికి వీల్లేదు.

Mr. Deputy Speaker :—The question is

Add the following in sub-clause (1) of clause 47 after the words as they may deem fit''

"without prejudice to the salaries of the employees'

(Pause)

The amendment was negatived.

8-00 p m.

(శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :--ప్రవేటు మేనేజిమెంటు ఎస్పైపే చేయాలి కాని గ్రాంటు ఆపడం, రిక్గినిషన్ తీసివేయడం ఎల్ల లాభం ఏమిటి? విద్యార్థులు టీచర్లు మాత్రమే నష్టపోతారు మా వారణ ఉద్దేశం టీచర్లు కాని విద్యార్థులు కాని నష్టపోకూడదని, మేనేజిమెంటు ఎప్పుడైతే టీచర్లు, విద్యార్థులు నష్టపోయేట్లు చేయడం సరైనది కాదు.

శ్రీ బి వంకట్రామ రెడ్డి: ప్రవేటు ఇన్స్టిట్యూషన్స్ పెట్టి పెద్ద జీతాలు వసూలుచేసి, వర్క్ మెంటు నుంచి గ్రాంటు గవర్నమెంటు పుచ్చుకుని మొత్తం స్వాహా చేస్తే ఇచ్చే గ్రాంటు కూడా చారిటీ పుదిల చేయకుండా ఇంకా స్వాహా చేయడానికి అవకాశం కల్పించాలా? దీనిని ఒప్పుకునే వారు టీచర్లకు జీతాలు ఇవ్వనే ఇవ్వరు దీనిని అంగీకరించడానికి వీల్లేదు.

Sri Ashok Gajapati Raju.—Let the Government take over the institution, because withholding grants will directly affect the students. It affects not only the teaching staff but other staff too It is better the Government take over the institution than withholding the grant.

Sri B Venkatrama Reddy :— The Government will take necessary care of the interest of the teachers and students positively. They will be taken care of

Mr Deputy Speaker :--The question is :

In sub-clause (1) of clause 47 after the word "withdrawal" and without effecting facilities to students and payment of salaries to the employees"

(Pause)

The amendment was negatived.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—ఎంప్లాయీస్ తప్పుచేస్తే లా ప్రకారం అతనిపై చర్య తీసుకోవచ్చు జైలులో పెట్టవచ్చును. అతడు ఒక ఇన్స్టిట్యూషన్‌లో పని చేసున్నాడు కనుక తప్పు చేశాడు కనుక మేనేజిమెంటును పనిష్ చేస్తాను, ఆ ఇన్స్టిట్యూషన్‌కు ఇచ్చిన రికగ్నిషన్ తీసివేస్తాను అంటే న్యాయం కాదు. ఈ వేరు పెట్టి టీచర్లను ఇతర ఎంప్లాయీలను రాజకీయాలలో పాల్గొనకుండా, ఇతర ప్రజాతంత్ర కార్యక్రమాల్లో పాల్గొనకుండా మేనేజిమెంటు శాసిస్తూ చేయాలనుకోడం అన్ డెమాక్రాటిక్ అవుతుంది. దీనిని తొలగించాలని నా అభిప్రాయం.

Sri B Venkatrama Reddy :—I cannot accept this amendment.

(శ్రీ పి సుందరయ్య :—ఎంప్లాయీస్ మీద చర్య తీసుకోవాలని కాని మేనేజిమెంటు మీద చర్య తీసుకుంటామంటే ఎట్లా ?

(శ్రీ వి. గోపాలకృష్ణారావు :—ఇది ప్రజాస్వామ్యానికి అనుగుణంగా లేదు. 250 మంది మీ పెత్తనాల ఉన్నారు కనుక మీరు ఒప్పుకోకపోవచ్చును. వారి వ్యక్తిగతమైన సమస్యల గురించి కొన్ని సందర్భాల్లో న్యాయమాన్యానికి

వ్యతిరేకంగా ఆందోళన చేయవచ్చు. ఒక్కొక్కప్పుడు ప్రభుత్వంతో కూడా వ్యతిరేకంగా ఆందోళన చేయవచ్చు సాధారణంగా పౌరులకు శాంతియుతంగా తమ హక్కులకు పోరాడే హక్కు వీరికి లేకుండా చేస్తే న్యాయం కాదు. దీనిని డిలిట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—ఇంత సబబుగా చెప్పినప్పటికి కాదనడం భావ్యం కాదు. ఎంప్లాయిస్ తమ హక్కులు గురించి పోరాడడం ఉంటుంది. మేనేజి మెంటుకు ఇచ్చే గ్రాంటు ఆపుచేస్తామంటే ఎట్లా ? వారంతటవారే పోరాడే సందర్భాలుంటాయి. మన చేతుల్లో హక్కు ఉంది కదా అని ఈ విధంగా చేస్తే మంచి సాంప్రదాయం కాదు. డెమక్రటిక్ ప్రిన్సిపుల్ కి వ్యతిరేకము. బాగా 8-10 p.m.
లేదు. ఏ కోణమునుంచిచూసినా అన్యాయం.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామ రెడ్డి :—ప్రొహిబిట్ చేయడంకాదు. This amendment cannot be accepted. అనేది చెబుతున్నాను.

(శ్రీ) పి. జనార్దన రెడ్డి :—డిస్ ఎఫెక్షన్ టువర్డ్స్ గవర్న్ మెంటు అన్నారు. ఆ పదాలు యిక్కడలేవు. గవర్న్ మెంటు చేసిన ప్రతి యాక్షన్ మేము సమర్థించలేదే.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—వారికి వున్న డెమక్రటిక్ రైట్ కర్టైల్ చేస్తున్నారనే అభిప్రాయాన్ని యిస్తున్నారు.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Delete item (iii) of sub-clause 2 of clause 47.

Sri P. Sundarayya pressed for a divison.

The House divided thus: Ayes; 10, Noes; 16, Nuetral; Nil.

The amendment was negatived.

Sri B. Venkatarama Reddy:—As far as this amendment is concerned I accept this.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In item (iv) of sub-clause (2) of clause 47 delete the words "with the intention."

(Paused)

The amendment was carried.

Sri P. Sundarayya:—Insulting the religion or the religious beliefs of that class అన్నారు. దాని తరువాత మా ఈ సవరణను చేర్చాలన్నాము.

Sri B. Venkatrama Reddy:—We said religious feelings. It amounts to caste also.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—రెలిజియన్ ఇమ్ప్లయిస్ క్యాస్ట్ అంటే ఎట్లా ?

(శ్రీ వి. వెంకట్రామిరెడ్డి :—రెలిజియన్ ఇమ్ప్లయిస్ క్యాస్ట్.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

In item (iv) of sub-clause (2) of clause 47 add at the end "or rouse caste feelings and hatred of one caste against any other caste"

(Pause)

The amendment was negtived,

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Clause 47 as amended and renumbered as Clause 46 do stand part of the Bill

The motion was adopted and Clause 47 as amended and renumbered as Clause 46 was added to the Bill.

Clause 48

Mr. Deputy Sepaker:—For clause 48 there is one official amendment and one non-official amendment. The question is:

In sub-clause (3) of clause 48 after "shall be invested", insert "towards educational development only".

The amendment was carried.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—వచ్చిన డబ్బును ఎడ్యుకేషన్ పర్పస్ కి ఉపయోగిస్తాను అంటే అర్థమువుంది. The surplus fund of every such institution shall be invested towards educational development only. It should be 'the surplus funds of every such institution shall be invested in such manner as may be prescribed and shall be utilised towards educational development. Then it will be clear. We are not pressing the amendment.

Mr. Deputy Speaker:—Alright. The amendment was withdrawn.

The question is:

That Clause 48 as amended and renumbered as clause 47 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 48 as amended asd renumbered as 47 was added to the Bill.

clauses 49 & 50

Mr. Deputy Speaker:—There are no amendments to clause 49 and 50.

The question is:

That clauses 49 and 50 renumbered as Clauses 48 and 49 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and Clauses 49 and 50 renumbered as Clauses 48 and 49 were added to the Bill.

Clause 51

Mr. Deputy Speaker:—For clause 51 there is one official amendment and one non-official amendment.

The question is:

In sub-clause (4) of clause 51 for "and the educational agency shall comply with such Directions, and the head of the Institution shall be responsible" substitute "and the educational agency and the head of the institution shall comply with such directions and shall be responsible".

(Pause)

The amendment was adopted

Mr Deputy Speaker:—Now we will take up amendment No. 83.

Sri B. Venkatrama Reddy:—I don't mind accepting this.

Sri Sree Ashok Gajapathi Raju:—Thank you very much.

Sri B. Venkatrama Reddy:—It is agreed.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (1) of clause 51 after "educational institution" add "its accounts"

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That Clause 51 as amended and renumbered as clause 50 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and Clause 51 as amended and renumbered as Clause 50 was added to the Bill.

Clauses 52 to 54

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clauses 52 to 54 renumbered as 51 to 53 respectively do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clauses 52 to 54 renumbered as 51 to 53 respectively were added to the Bill.

Clause 55

Mr. Deputy Speaker:—For clause 55 there is one official and two non-official amendments.

The question is:

In clause 55 for "section 54" substitute "section 53" and in the marginal notes, for "section 54" substitute "section 53".

(Pause)

The motion was carried.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—క్లాజు 55/ఎ/ లో డిలీట్ చేయాలన్నాము. If the land or the land together with the building standing there on..... గవర్న మెంటుతలచుకొంటే డబ్బు కట్టిస్తారనుకొండి. డబ్బుకట్టకపోతే సమస్య వస్తుంది. డబ్బుకట్టాలంటారు. కట్టకపోతే గవర్న మెంటు టేక్ ఓవర్ చేయాలి. తరువాత అమ్మి కొంటారా ఏమి చేస్తారు అనేది వేరే సమస్య. The only thing is the Government should take over.

Sri B. Venkatrama Reddy:—I am not in a position to accept this amendment.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (a) of Clause 55 delete the words "or at their option direct the manager.. .altering or constructing the building."

Sri P. Sundaraiah pressed for a division. The House divided thus: Ayes: 7, Noes:18, Neutral Nil.

(Pause)

The amendment was Negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

For sub-clause (b) of clause 55 substitute the following:—

"(b) If the land or building, if any, standing there does not belong to the Government, the Government shall take it over paying minimum compensation that may become necessary."

(Pause)

The amendment was Negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That Clause 55 as amended and renumbered as Clause 54 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and Clause 55 as amended and renumbered as Clause 54 was added to the Bill.

Clause 56

Mr. Deputy Speaker:—There are two Official amendments.

The question is:

In the marginal note to clause 56 for "section 54 (2) and 55" substitute "section 53 (2) and 54."

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (1), (2) and (3) of clause 56 for "section 54 or section 55", substitute "section 53 or section 54".

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

That clause 56 as amended and renumbered as clause 55 do stand part of Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 56 as amended and renumbered as clase 55 was added to the Bill.

Clause 57

Mr. Deputy Speaker:—There is one official amendment. The question is:

In sub-cluse (1) of clause 57 for "section 55" substitute "section"54

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clause 57 as amended and renumbered as clause 56 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 57 as amended and renumbered as clause 56 was added to the Bill.

Clause 58

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

In clause 58 for "section 54 or section 55 or section 56", substitute "section 53 or section 54 or section 55".

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

That clause 58 as amended and renumbered as clause 57 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 58 as amended and renumbered as clause 57 was added to the Bill.

Clause 59

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

In clause 59 for "section 54" substitute "section 53".

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

That clause 59 as amended and renumbered as clause 58 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 59 as amended and renumbered as clause 58 was added to the Bill.

Clause 60

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :— ఇంతవరకు మంత్రిగారు దీనికి సంబంధించినటువంటి అమెండుమెంటును అంగీకరించారు అబ్జక్ట్ 30 (1) పరిధిలో. ఇంతవరకు ఒప్పుకోవడం జరిగింది. ఈ పదాలు వున్నట్లయితే దానికి విరుద్ధంగా అవుతుంది,
8-30 p. m. అది డిలిట్ చేయడం మంచిది. But it does not include the minority education institutions.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రాం రెడ్డి :— ఇది డెఫినిషన్ గాబట్టి ఒప్పుకోను.

This is a definition. I cannot accept the amendment.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :— అలసట మీద తొందరపడి కాదు. ఇంతవరకు ఒప్పుకోవడం జరిగింది. ఎడ్యుకేషనల్ యినిస్టిట్యూషను కానప్పుడు ఆ క్లాజు ఏ రకంగా వర్తిస్తుంది?

Sri B. Venkatram Reddy:— Sir, I cannot accept it, as it is a definition.

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is:

"In sub-clause (a) of clause 60 delete the words "But does not include a minority educational institution." The amendment was lost.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

Clause 60, renumbered as clause 59 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and the clause 60 renumbered as clause 59 was added to the Bill.

(Clause 61)

Mr. Deputy Speaker:— There are five official amendments and two non-official amendments.

The question is:

In sub-clause (1) of clause 61 for "and shall continue to so vest for such period not exceeding five years as may be specified in the notification or until the said educational institution is acquired, which ever is earlier", substitute "until the said educational institution is acquired".

In sub-clause (1) of claues 61 for the prviso thereunder, substitute:—

"Provided that no private institution under the management of a religious institution, endowment or a wakf shall be taken over with out the prior consent of such management."

In sub-clause (3) of clause 61 for "Section 63". substitute "Section 62".

In sub-clause (4) of clause 61 for "cease to be vested", substitute "case to be so vested"

For sub-clauses (8) and (9) of clause 61 substitute.

"(8) The amount payable in respect of the vesting in the Government of the management of an education institution under sub-section (1) shall be an amount equal to the average net annual surplus income of such educational institution during the period of its existence, or the period of five consecutive accounting years immediatly proceding the date of such vesting, whichever is less;

Provided that no such amount shall be payable if the trust or management under which the educational institution is founded makes provision for the running of such institution.

Explanation:— In this sub-section, the expression "accounting year" means the period beginning on the 1st day of July of any year and ending on the 30th day of June of the year next following.

(9) The amount payable under sub-section (8) shall, subject to rules made under this Act be paid by the comptent authority to the person interested in the educational institution in such manner and within such time as may be prescribed.

(Pause)

The amendment was carried.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—నా అమెండుమెంటును వారు చెప్పినట్లు ఒకసారి పెట్టడంకాదు. ప్రభుత్వ అమెండుమెంటు ఒకటివుంది. అంతవరకు మేము అంగీకరిస్తున్నాము. ప్రొవైడెడ్ అనే చోట "provided that no private institution under the management of a religious institution, endowment or a wakf shall be taken over without the prior consent of such management". అని వుంది. అది యిక్కడ అనవసరం. మీరు చెప్పినట్లుగా చారిటిబుల్ యినిస్టిట్యూషన్సుకు వేరే ఒకటి వుంది. ఆ ప్రకారం చేయవచ్చు. వారికి వర్తిస్తుందా లేదా అనేది వారు అంగీకరిస్తేనే తీసుకుంటాము లేకపోతే లేదు అనే మాట యివ్వాలి. చారిటిబుల్‌కు కొన్ని స్థలాలు వదిలివేశారు. కొన్ని చోట్ల వుండాలి. మీరు అంగీకరిస్తేనే మీ మేనేజ్‌మెంటు తీసుకుంటామని చెప్పాలి.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు:—ఇది డిలిట్ చేసినందువల్ల నష్టం లేదు ప్రత్యేకంగా చెప్పినందువల్ల వచ్చిన లాభంకన్నా చెప్పకుండా వదిలివెడితే నష్టం లేదు. దానిని డిలిట్ చేయడం మంచిది.

Sri B. Venkatrama Reddy:—Sir, it is not acceptable.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"delete the proviso to sub-clause (1) of clause 61".

Sri K. Govinda Rao pressed for division.

The House divided thus:

Ayes:9; Noes:22 and Nuutrals:Nil.

The amendment was negatived.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—సబ్ క్లాజు 8 ఆఫ్ ది 61 యాడ్ Sub-clause 8 of clause 61 add the following priviso before the existing proviso:— "provided, the said property does not belong to the correspondant or Secretary or any Director Trustee of the institution or to any relative of the above persons". యిక్కడ ప్రభుత్వం యీ బిల్డింగు తీసుకున్నప్పుడు రెంటు యివ్వవలసి వుంటుంది. కాని చాలా మంది కరస్పాండెంట్సు తమ యిల్లునో, బంధువుల యిళ్ళనో తీసుకొని ఎడ్యుకేషనల్ యినిస్టిట్యూట్స్‌ను పెట్టుకొని పరాయి ఆస్తిగా చెబుతారు. ఆ పార్టిపర్టీ కరస్పాండెంటుది కాకపోతే ట్రస్టీది గాని మేనేజరుదిగాని దగ్గరి బంధువుదిగాని గాకుండా వుంటే అప్పుడు యివ్వాలి తప్ప వారి స్వంత ఆస్తి పెట్టుకొని యివ్వమంటే ఎట్లా?

(శ్రీ బి. వెంకట్రాంరెడ్డి:—రంగరాయ మెడికల్ కాలేజీ లేకోవరు చేసినప్పుడు ఆ పొర్షిజను సెట్ చేయడం జరిగింది. కానిస్టిట్యూషను పొర్షిజను ప్రకారం యిది అవకాశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (8) of clause 61 add the following proviso before the existing proviso.

"Provided, the said property does not belong to the correspondant or Secretary or any Director Trustee of the institution or to any relative of the above persons".

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is:

Clause 61, as amended and renumbered as 60 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 61, as amended and renumber as clause 60 was added to the Bill.

Clause 62

Mr. Deputy Speaker:—There is one official amendment.

The question is:

"In clause 62 for "section 61" substitute section 60"

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

clause 62 as amended and renumber as clause 61, do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and the clause 62 as amended and renumbered as clause 68 was added to the Bill.

Clauses 63 and 64

Mr. Deputy Speaker:—The question is.

Clauses 63 and 64 renumbered as clauses 62 and 63 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and clauses 63 and 64 renumbered as clauses 62 and 63 were added to the Bill.

Clause 65

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (1) of clause 65 for "section 22" substitute "Section"

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is

clause 65 as amended and renumbered as clause 64 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 65 as amended and renumbered as clause 64 was added to the Bill.

Clause 66

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (1) of clause 66 for "section 65" substitute "Section 64".

(Pause)

The amendment was Carried.

Mr. Deputy Speaker:—Now, the question is:

Clause 66 as amended and renumbered as clause 65 do stand part of the Bill.

(Pause)

Motion was adopted and clause 66 as amended and renumbered as clause 65 was added to the Bill.

Clause 67

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Clause 67, renumbered as clause 66 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and the clause 67 renumbered as clause 66 was added to the Bill.

Clause 68

Mr. Deputy Speaker:—There is one official amendment.

The question is:

"In sub-clause (1) of clause 68 for "section 67 and "Section 65" substitute "section 60" and "section 63" respectively.

(Pause)

The amendment was Carried

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Clause 68 as amended and renumbered as clause 67 do stand part of the Bill.

(Pause)

Motion was adopted and the clause 68 as amended and renumbered as clause 67 was added to the Bill.

Clause 69

8-40 p.m. Sri P. Subbaiah:—Sir, as per the Bill, where any property is requisitioned or acquired under this Act, the amount payable therefore shall be determined and paid in the manner and in accordance with the priples hereinafter set out, that is to say దానికి వారు ఒప్పుకున్నారు కోకోవర్ అప్పుడు ఏమన్నారంటే సర్ప్లస్ ఎసెట్స్‌ను బట్టి కంపెన్‌సేషను నిర్ధారణ చేయవచ్చు అన్నారు. నేను ఒక అమెండుమెంటు ఇచ్చాను. అదేమిటంటే There shall be a nominal compensation paid where any property is requisitioned or acquired under this Act. కోకోవర్ అప్పుడు సర్ప్లస్ ఎసెట్స్‌ను బట్టి నిర్ధారణ చేయడానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకున్నారు. కాని రిక్విజిషను అండ్ ఎక్విజిషన్ అప్పుడు మాత్రం ఒప్పుకోలేదు. ఎందుకంటే కానిస్టిట్యూషను అడ్డం వస్తుందని అంటున్నారు. దానికి నేను ఏమి చెబుతున్నా నంటే There shall be a nominal compensation paid where any property is quisitioned or acquired under this Act. It shall be the average of the surplus asset acquired in a period of ten years. అది సరిపోతుంది కనుక కోకోవర్‌కు ఏ యార్డు స్టిక్ అయితే వారు ఉపయోగించారో అదే యార్డు స్టిక్ దీనికి కూడా ఉపయోగిస్తే న్యాయం జరుగుతుంది. కాబట్టి మంత్రిగారు దీనిని ఒప్పుకుంటారని అనుకుంటున్నాను

(శ్రీ పి సుందరయ్య:—అధ్యక్షా, దానికి నా అమెండుమెంటు కూడా ఉంది. సబ్ క్లాజు 3,4లో మీరు చెప్పినదానికన్నా ఈ రెండింటిని సబ్‌స్టిట్యూట్ చేసి మీరు చెప్పిన ఒక పిగ్గిన్‌పుల్ వేడితే సరిపోతుంది. (3) The amount payable for the acquisition any immovable or movable property under section 69 shall be the price which the requisitioned property would be have fetched in the open market if it had been sold on the date of acquisition. ఆరోజున ఎక్వయిరి చేసినప్పుడు ఏ మార్కెట్ వాల్యూ ఉందో ఆ మార్కెట్ వాల్యూ ఇస్తామని అంటే అది నామినల్ రేటు అవునో కాదో అని సుప్రీం కోర్టు కొట్టివేస్తుంది. అందుచేత నామినల్ అనే పదంఉండకూడదు. వారికి విపరీతంగా ఇవ్వకుండా ఉండేదానికి క్లాజు 3లో చెప్పారు. ఇవన్నీచాలా కాంప్లికేటెడ్. ఎక్విజిషను చేసే రోజున ఏరంకగా వచ్చేదో ఆ రకంగా దానినిబట్టి ఇస్తామని అనాలి Twice the price which the acquisitioned property would have fetched in the open market if it had been sold on the date of requisition, whichever is less. ఎప్పుడో నేను తీసుకున్నప్పుడు—ఆరోజున అమ్మి ఉంటే ఏ డబ్బు వస్తుందో దానికి రెండు రెట్లు ఎందుకు ఇవ్వాలి? The amount Payable for the acquisition of any movable property shall be the Price which such property would have fetched in the open market if

it had been sold on the date of acquisitioned. ఈ ప్రిన్సిపుల్ ఏ ఇమ్మొవబుల్ ప్రాపర్టీస్‌కు కూడా ఎప్లయి చేయండి. పెద్ద పెద్ద కాలిక్యు లేషన్సు చేయవలసిన అవసరం ఉండదు. ఇమ్మొవబుల్ ప్రాపర్టీని 5 సంవత్సరాలనాడు, 10 సంవత్సరాలనాడు రిక్విజిషను చేసినప్పుడు ఏ ధర ఉందో ఆ ధరే రెండింటికి వర్తిస్తే సరిపోతుంది. కాబట్టి ఈ కాంప్లికేటెడ్ మెకానిజం అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri B. Venkatrama Reddy:— Sir, according to the amendment of the Constitution of India and Article 31 of the Constitution and in view of the Supreme Court's view, we cannot accept this saying that it would be a nominal compensation, and that is why we have to take into consideration all these things. So, I am not in a position to accept this.

(శ్రీ) వి. సుందరయ్య:— ఎక్విజిషన్ చేసుకునేటప్పుడు ఏ ధర ఉండిందో అదే ధరను ముయెబుల్ ప్రాపర్టీస్‌కు ఇస్తామన్నారు. 10, 15 ఏళ్ల తరువాత ముయెబుల్ ప్రాపర్టీ ఎట్లావుంటుంది? 8-30 p.m.

Sri B. Venkatram Reddy:—We cannot accept the amendment.

(శ్రీ) పూల సుబ్బయ్య:—వారు నామినల్ అంటే ఒప్పుకోలేదు. 10 ఇయర్స్‌లో ఎక్విర్ చేసిన సర్ ప్లస్ ఎసెట్స్‌ను మనం తీసుకోవచ్చు కదా. అది టేక్‌ఓవర్ చేసినప్పుడు దానిని ఉపయోగించారా. ఎక్విజిషన్ ఆర్టికల్‌ను అప్పుడు ఉపయోగించలేదు. నామినల్ అంటే రాజ్యాంగంలోని 31వ ఆర్టికల్ అడ్డం వస్తుంది, దీనికి రాకూడదు కదా. ఎందుకు దీనిని మంత్రిగారు ఆలోచన చేయరం లేదు.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామ రెడ్డి:— దీనికి కూడా అదే ఇబ్బంది ఉంది.

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is:
that for clause 69, substitute the following:

"(a) There shall be a nominal compensation paid where any property is requisitioned or acquired under this Act.

(b) It shall be the average of the surplus assests acquired in a period of ten years."

(Pause)

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is :

For sub-clauses (3) and (4) of clause 69 substitute the following :

"(3) The amount payable for the acquisition of any in movable or movable property under section 69 shall be the price which the requisitioned property would have fetched in the open market if it had been sold on the date of acquisition."

(Pause)

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is :that

"Clause 69, renumbered as clause 68, do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 69, renumbered as clause 68, was added to the Bill.

Clause 70

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is : that

"The clause 70, renumbered as clause 69, do stand part of the Bill."

(Pause)

"The motion was adopted and clause 70, renumbered as clause 69, was added to the Bill

Clause 71

Mr. Deputy Speaker .—The question is :

"In clause 71 for 'section 67' substitute 'section 68.'

"In clause 71 in the marginal note for 'section 69' substitute 'section 68' "

(Pause)

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker :—Now the question is :

"Clause 71, as amended and renumbered as clause 70, do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clause 71, as amended and renumbered as clause 70, was added to the Bill.

Clauses 72 to 76

Mr. Deputy Speaker:—Now the question is that:

"Clauses 72 to 76, renumbered as clauses 71 to 75, respectively, do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clauses 72 to 76, renumbered as clauses 71 to 75 respectively, were added to the Bill.

Clause 77

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—అనలు మీరు జిల్లా పరిషత్తులకు ఈ పంచాయతీల క్రింద ఉన్నవాటిని మా యిష్టం వచ్చినప్పుడు మారుస్తామంటున్నారు. పంచాయతీలను రద్దుచేసి ఎన్నికలు జరుపక పోతే ఒక్క జిల్లా పరిషత్తు ఉంటే అప్పుడు ఆటో మేటిక్‌గా చేయవచ్చు. కాని ఇందులో 77 (1) క్లాజు అనవసరమని నా ఉద్దేశం. నాళానానికి ఎన్ని ఉన్నా కూడా వాటిని జిల్లా పరిషత్తుకు అప్పగిస్తామన్నారు. స్థానిక సంస్థలను సక్రమంగా వని చేయించడానికి ప్రయత్నం చేయకుండా ఈ విధంగా జిల్లా పరిషత్తులకు అప్పగించి ఇష్టం వచ్చినట్టు చేస్తామనడం న్యాయం కాదు.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—అయా పరిస్థితులను బట్టి ట్రాన్స్‌ఫర్ అవసరం కాబట్టి ఈ ప్రొవిజన్ ఉండాలని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :—అవసరాన్ని బట్టి అంటే ప్రాథమిక పాఠశాలలు కూడా జిల్లా పరిషత్తు క్రిందికి రావాలా ? మీరు క్రింద అక్కర లేదా ? ఏ పరిస్థితిలో తీసుకోమన్నారో చెప్పండి.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ఎక్కడైనా అడ్మినిస్ట్రేషన్‌లోపాలు ఉన్నప్పుడు పరిస్థితులను బట్టి ప్రభుత్వం వాటిని జిల్లా పరిషత్తులకు ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయడం అవసరం.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :—అంటే అప్పుడు సమితి ఆస్థిత్వంలో ఉన్నట్టా లేక సమితి రద్దు అయి ట్లూ సమితి ఉండగానే తీసుకొంటారా లేక సమితిని రద్దు చేసి వాటిని తీసుకొంటారా ?

(శ్రీ) బి. వెంకటరామరెడ్డి :—సమితి ఉండగా అలాంటి పరిస్థితులు ఏమైనా ఉత్పన్నం అయితే తీసుకొనడానికి ఇది పెట్టాం.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :—ప్రాథమిక పాఠశాలలను జిల్లా పరిషత్ తీసుకున్న తరువాత ఇక సమితి ఉండడం దేనికి ?

(శ్రీ) బి. వెంకటరామరెడ్డి :—కొన్ని పరిస్థితులలో అవసరం కావచ్చు.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :—ఏమి పరిస్థితులో చెప్పండి. మాకు అర్థమయ్యేట్టు చెప్పండి.

(శ్రీ) బి. వెంకటరామరెడ్డి :—మేనేజిమెంటు విషయంలో ఏదైనా కంప్లెయింట్ రావచ్చు. ఏ పరిస్థితిలో అయినా సరే ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసే అవకాశం ప్రభుత్వానికి ఉండాలి.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :—అటువంటప్పుడు ఒకటి రెండు ప్రాథమిక పాఠశాలలను తీసుకొంటారా, లేక ఆ సమితి క్రింద ఉన్న మొత్తం ప్రాథమిక పాఠశాలలను తీసుకొంటారా ?

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ఆ పర్టిక్యులర్ స్కూలును ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తాము.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :—సమితి మేనేజ్‌మెంటు క్రింద అనేక స్కూల్సు ఉన్నప్పుడు అన్ని స్కూల్సు విషయంలో మంచిగా వుండి, ఒక ప్రత్యేకమైన స్కూలు విషయంలో చెడుగా వ్యవహరించిందని అనడానికి వీలులేదు. అటువంటప్పుడు ఆ సమితి క్రింద ఉన్న అన్ని స్కూల్సును తీసుకోవలసివస్తుంది. ఈ విధంగా పరస్పర విరుద్ధమైన సూచన చేయడం ఎందుకు ? అప్పుడు ఆ సమితి ఆస్థిత్వమే దెబ్బతినే పరిస్థితి వస్తుంది.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—ఒక్కొక్కసారి మొత్తం తీసుకొనవలసిన పరిస్థితి రావచ్చు. ఒక్కొక్కసారి కొన్నింటినే తీసుకోవలసిన పరిస్థితి రావచ్చు.

Mr. Deputy Speaker :—Now the question is :

"Delete sub-clause (1) of clause 77."

The amendment was lost.

(శ్రీ) పి. జనార్దన్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ప్రిన్సిపుల్ ఆఫ్ డిసెంట్రలైజేషన్, ప్రిన్సిపుల్ ఆఫ్ సోషలిజం ఈ రెండింటికి విరుద్ధం ఇది. వీరు ప్రవేశపెట్టింది బిగ్ బ్రదర్స్ అటిట్యూడ్ గా ఉంది. ఇది చాలా విచారకరమైన విషయం. ఒకవైపు పంచాయతి సమితులకు, జిల్లా పరిషత్తులకు, పంచాయతీలకు ఎక్కువ అధికారాలు ఇవ్వాలి, డిసెంట్రలైజేషన్ అఫ్ పవర్స్ అంటూనే మరొకవైపు పంచాయతి సమితి బాగా ఫంక్షన్ చేయలేకపోతే జిల్లాపరిషత్ గుంజుకొంటుంది, జిల్లాపరిషత్ బాగా చేయకపోతే గవర్నమెంటు గుంజుకొంటుంది అంటున్నారు. గవర్నమెంటు బాగా చేయలేకపోతే ఎవరు తీసుకొంటారు? ఇక్కడ సెక్రెటరీగాని, ఎడ్యుకేషన్ డైరెక్టరుగాని బాగా నడుపుతున్నారా? ఇక్కడ ఆఫీసుకు పోతే చాలా విచారకరమైన వాతావరణం ఉంది. ఎగ్జామినేషన్సును సరిగా కండక్టు చేయలేని ఈ ప్రభుత్వం పంచాయతీ సమితుల మీద పడి వాటిని గుంజుకొంటున్నది. దానిని సహించేది లేదు. నేను గ్రామ పంచాయతీలకు సంబంధించిన వాళ్ళను సవాలు చేస్తున్నాను రేపు గ్రామ పంచాయతీ ఎలక్షన్సు వచ్చినప్పుడు ఈ మంత్రిగారిని తుక్కుతుక్కుగా ఓడించాలని.

(ఇంటరప్షన్)

Mr. Deputy Speaker :—Now the question is : that

"In sub-clause (1) of Clause 77 delete or any Panchayat Samithi;"

(Pause)

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"Clause 77, renumbered as clause 76 do stand part of the Bill,"

(Pause)

The motion was adopted and clause 77, renumbered as clause 76, was added to the Bill.

CLAUSES 78 & 79

Mr. Deputy Speaker :—Now the question is :

"Clauses 78 and 79 renumbered as clauses 77 and 78 respectively, do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clauses 78 and 79, renumbered as clauses 77 and 78 respectively, were added to the Bill.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—మాకు ఇచ్చినదానిలో కన్ఫ్యూజన్ లేవదీస్తున్నారు. ఇంతకు ముందు ఓల్డ్ క్లాజులను బట్టి ఎమెండ్ మెంట్స్ తీసుకొన్నారు,

ఇప్పుడు మీరు చెప్పిన ఆర్డర్ ప్రకారం న్యూ క్లాజ్ వస్తున్నది. మేము ఓల్డ్ క్లాజు ప్రకారం ఎమెండ్ మెంట్ను ఇచ్చాము, ఇప్పుడు న్యూ క్లాజు 1979 గవర్న్ మెంట్ ఎమెండ్ మెంట్ అన్నారు. న్యూ క్లాజు 79 అంటే మేము 80వ క్లాజు చూసుకోవాలన్నమాట. 80 చూసుకొన్నప్పుడు నజ్జెక్టు ఏమిటనేది చూసుకోవలసివస్తున్నది. అందువల్ల న్యూ క్లాజు 79 అని చెప్పడానికి ముందు 80 అని చెప్పవలసివస్తుంది. ఆ విధంగా వారు చెళ్ళకుండా, 80ని 79 చేసి 80వ క్లాజుకు పోతున్నాం. 79 గురించి కాదు ఇప్పుడు చర్చ.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :—79 అయిన తరువాత మీ ఎమెండ్ మెంట్ వస్తుంది.

Clauses 80 and 81

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—ప్రభుత్వ ఎమెండ్ మెంట్ మా ఎమెండ్ మెంట్ ఉన్నాయి. ఇవి కాంట్రవర్షియల్ విషయాలు. పాతక్లాజు 79 అయిపోయింది, ఇప్పుడు 80 కి పోతున్నాము. ప్రభుత్వ కొత్త ఎమెండ్ మెంట్లో ఏరకంగా మార్పులు తేవాలని పెట్టారో చూడాలి. 9.00 p.m.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :—ముందు ప్రభుత్వ ఎమెండ్ మెంట్ పాస్ కావాలి.

(శ్రీ) ఎమ్. ఓంకార్ :—వారు పాత క్లాజు 79 ని పూర్తిగా మార్చివేశారు.

మిస్టర్ డెప్యూటి స్పీకర్ :—పోనీ ముందు ప్రైవేటు ఎమెండ్ మెంట్ తీసుకుందాం.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—మేము కూడా బిల్లు పాస్ కావాలని కూర్చున్నాము. చాప్టర్ 15 క్లాజు 80లో ఉన్నది ఏమంటే-Subject to any rules that may be made in this behalf, no teacher or member of the non-teaching staff employed in any private institution shall be dismissed, removed or reduced in rank nor shall his appointment be otherwise terminated, except with the prior approval of the competent authority..... నాకు ఒకటి చెప్పండి-ప్రభుత్వ ఎమెండ్ మెంట్ పాస్ అవుతే నాకు ఇబ్బంది లేదు- తరువాత నా ఎమెండ్ మెంట్కు ఇవ్వడానికి హక్కు ఉందంటే నాకు అభ్యంతరం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీకు హక్కు ఉంది.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—ప్రభుత్వ ఎమెండ్ మెంట్ పాస్ అయిపోయింది కాబట్టి మీకు హక్కు లేదు అని అనకూడదు.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—మేము ఇచ్చిన ఎమెండ్ మెంట్స్ దీనిలో రాలేదు.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—ఆ కొత్తగా ఇచ్చినవి మాకు రాలేదు. అవి మాకు ఇవ్వండి.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—క్లాజెస్ 80 మరియు 81 ఎమెండ్ మెంట్ 98 సుందరయ్యగారు ఇచ్చినది చర్చించవలసి ఉంది.

9-10 a.m.u

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—ఇందులో చారు చెప్పింది ఏమిటంటే "No teacher or member of the non-teaching staff employed in any minority institution shall be dismissed, removed or reduced in rank nor shall his appointment be otherwise terminated except after an enquiry in which he has been informed of the charges against him and given a reasonable opportunity of being heard in respect of those charges" మొదటి బిల్లులో ఉండిన ఎమెండ్ మెంట్ ఏమిటంటే "subject to any rules that may be made in this behalf, No. of teachers or member of the non-teaching staff employed in any private institution shall be dismissed, removed or reduced in rank nor his appointment be otherwise terminated, except with the prior approval of competent authority. అంటే కాంపిటెంట్ అథారిటీ అనుమతి లేకుండా చర్య తీసుకోకూడదని ఉంది. కాని ఇప్పుడు కాంపిటెంట్ అథారిటీ అనుమతి లేకుండానే So called enquiry with reasonble period given to the employee, this management can dismiss, remove, or reduced in rank nor shall his appoitnment be other- wise terminated. అంటే మువ్వు పనిచేయనక్కరలేదు ఇంటికాడ కూర్చొనమని చెప్పవచ్చన్నమాట. ఏదైనా కానివ్వండి, కాని రిమూవ్ అండ్ రెడ్యూస్ ఇన్ ర్యాంక్ అనేది ఇక్కడ పెట్టారు. నార్ షెల్ హిజ్ ఎపాయింట్ మెంట్ బి అదర్ వైజ్ టర్మినేటెడ్ అన్నారు. ఇవన్నీ కూడా ఇదివరకు కాంపిటెంట్ అథారటి అనుమతి లేకుండా చేయకూడదని అన్నారు. ఇప్పుడు ఎంప్లాయీకి రీజన్‌బుల్ పీరియడ్ ఇచ్చి చేయవచ్చన్నారు. అంటే కాంపిటెంట్ అథారటీ పర్మిషన్ లేకుండానే సోకాల్డ్ ఎంక్వయిరీ పెట్టి డిస్మిస్ చేయవచ్చు, రిమువ్ చేయవచ్చు, లేక ర్యాంక్ రెడ్యూస్ చేయవచ్చు నన్నారు. ఇది మేనేజిమెంటును అదుపులో పెట్టే మార్గం కాదు అభాగంవరకు. రెండవది ఏమన్నారంటే "provided that where any educational agency contravenes the provisions, of this sub-section, the employee affected there by shall deemed to be in service." అంటేకాంపిటెంట్ అథారటీ పర్మిషన్ లేకుండాఇది చేసే he does not come under the Act he is still in service అనేది ఇది వరకటి ప్రొవిజన్. కాని ఇప్పుడు వీరు పెట్టిన బిల్లులో ఆ ప్రొవిజన్ లేదు. ఇక మూడవది ఏమిటంటే —

"Where the proposal to dismiss, remove or reduce in rank or otherwise terminate the appointment of any employee is communicated to the competent authority, that authority shall if it is satisfied that there are adequate and reasonable grouads for such proposal, approve such dismissal removal, reduction in rank or termination of appointment" కాంపిటెంట్ అథారిటీ సోకాల్డ్ ఎంక్వయిరీ చేసి ఏదైనా చర్య తీసుకున్న తరువాత అప్పీలుకు పోవచ్చనేది ఇప్పుడున్న ప్రొవిజన్ ఇది ఎంత తలక్రిందుల ప్రొవిజనో చూడండి. ఇదివరకు ఏమిటంటే కాంపిటెంట్ అథారిటీ పర్మిషన్ లేకుండా వారుఎంక్వయిరీ చేసినా, ఆ ఎంక్వయిరీ రిపోర్టును కాంపిటెంట్ అథారిటీ ఒప్పుకొనేదాకా హి ఈజ్ కన్సిడర్ టు బి ఇన్ సర్వీసు కాని ఇప్పుడేమిటంటే

హి ఈజ్ నాట్ ఇన్ సర్వీసు మేనేజ్‌మెంట్ అది చేయవచ్చు ఇప్పుడు ఏమిటంటే ఎంప్లాయీ అప్పీలుకుపోతే కాంపిటెంట్ అథారిటీ మంచో చెడో అనేది చెప్పాలి. కాని ముందుమాత్రం ఈయన ఉద్యోగం పోతుంది. ఒకవేళ కాంపిటెంట్ అథారిటీ న్యాయం చేయకపోతే గవర్నమెంటుకు పోవాలి. కాంపిటెంట్ అథారిటీ ఒక రకంగా చేస్తే ప్రభుత్వం ఇంకొక రకంగా చేస్తుందని నేను అనుకోవడం లేదు. ఈ అప్పీలు అనే క్వశ్చన్ వేరు కాని ముందు కాంపిటెంట్ అథారిటీ అనుమతి లేకుండా మేనేజ్‌మెంటు ఎంప్లాయిరీ పెట్టి డిస్మిస్ చేయడం అనేది ఇది కట్లు తుడవడానికే పెట్టడం జరిగింది. మేనేజ్‌మెంటుకు సర్వాధికారాలు ఇచ్చి ఆతరువాత కాంపిటెంట్ అథారిటీగాని, ప్రభుత్వంగాని రివైవ్ జేసే చాకా 2 నెల్లో, 3 నెలలో ఎంప్లాయీస్‌ను డిస్మిస్ చేయడం అనేది అర్థం లేకుండా చేస్తున్నారు ఇది సరైంది కాదు. మీరు ఇదివరకు 3 (ఎ) లో "No employee shall be placed under suspension except when an enquiry into the gross misconduct of such employee is contemplated" అని పెట్టారు. అసలు డిస్మిస్ చేయాలనుకొన్నా, ర్యాంక్ రెడ్యూస్ చేయాలనుకున్నా 15 రోజులవరకో నెల వరకో ఒక టైము లిమిట్ వరకు ఎంప్లాయీని సస్పెన్షన్‌లో పెట్టి ఎంక్వయిరీ అయిన తరువాత డిస్మిస్ చేయడం లేక ర్యాంక్ రెడ్యూస్ చేయడమో చేయాలి. ఇది నార్మల్ ప్రొసీజర్ కాని ఇప్పుడు మీరు ముందు డిస్మిస్ చేయడానికి అధికారం ఇచ్చి తరువాత సస్పెన్షన్ అంటున్నారు. ఈ సస్పెన్షన్ క్వశ్చన్ లేదు. సారీ ఛార్జి ఇవ్వవచ్చు. రెండు నెలలలోపల ఏమి చేయాలి ? "No employee shall be placed under suspension except when an enquiry into the gross misconduct of such employee is contemplated" అని సబ్‌క్లాజ్ 3(ఎ) లో చెప్పారు ఇదివరకు కూడా అట్లానే ఉంది దానికి ఇప్పటి బిల్లులో మేము ఇచ్చిన ఎమెండుమెంట్ ఏమిటంటే In clause (80) at sub clause 3(a) at the end add the following words: "Provided that prior notice of such an intention is given and an opportunity offered for the employee to give his explanation, atleast within a time limit of three days." అది మేము ఇచ్చిన ఎమెండుమెంట్. ఎక్స్‌ప్లనేషన్‌కు టైము ఇవ్వకుండా అతను చాలా దుర్మార్గాలు చేసాడని మాకు అనిపించింది కాబట్టి సస్పెండ్ చేస్తామంటే అది నేచురల్ జస్టిస్ కాదు.

(గౌరవసభ్యులు:—సమయం చాలా అయింది, భోజనానికి హోటళ్లుండవు) మీరు భోజనం తెప్పించుకొని స్పీకరుగారి రూమములో భోజనం చేస్తామంటే మాకు అభ్యంతరం లేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—హోటళ్లు బంద్ అయిపోతున్నాయని చిమ్మల్లయ్యగారు కూడా అంటున్నారు.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—మీకు టపిక లేకపోతే ఈ బిల్లును లేపు పార్టీదున క్లోజ్ చేద్దాము కాని 5 నిమిషాలు, 10 నిమిషాలు మాట్లాడండి అంటే అది వేరు సంగతి కాని శాసన సభలో ఒక ప్రాసీజరు ఉంది కోరం లేదని మీలో ఒకరు లేస్తే మేము చేయగలిగింది ఏమీ లేదు. అది మీ ఇష్టం కాని బిల్లు పై

చర్చించేటప్పుడు టయిము అయిపోయింది కాబట్టి మీరు మాట్లాడవద్దు, లేకపోతే కొద్దిగా మాట్లాడమనో అనడం ఏమిటి? నాకున్న పాయింటును బట్టి నేను మాట్లాడుతున్నాను. అందువల్ల ఈ బిల్లును ఈ రాత్రి వద్దు, రేపు తీసుకొంచామంటే నాకు ఏమీ అభ్యంతరంలేదు

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మీకు పట్టవిడుపులు ఉండాలి.

శ్రీ పి సుందరయ్య :—నా కంటే, ప్రభుత్వానికి కూడా ఉండాలి. ముందు పెట్టిన బిల్లుకన్నా అధ్వాన్నమైనది పట్టి టీచర్సును, ఎంప్లాయీస్‌కు అన్యాయం చేసే విధంగా తెచ్చినప్పుడు అది పట్టువిడుపులంటారో ఏమంటారో చెప్పండి?

శ్రీ బి. వెంకటరామారెడ్డి :—మంచి పెట్టిన బిల్లుకన్నా అధ్వాన్నమైన బిల్లు అన్నాను. దానిని నేను ఏ పరిస్థితులలోకూడా యాక్సెప్టు చేయదలచుకోలేదు అధ్వానపు బిల్లు అంటే లాభం ఏమిటి? ఒక్క దెబ్బతో స్ట్రాయికాఫ్ అయ్యేటట్లు వంటి బిల్లు తీసుకువస్తే సంతోషమా? చంద్రమూడ్‌గారి జడ్జిమెంట్ ఉంది. వారికి తెలుసు, 3(1),3(2), యాక్ట్ 11 ఆఫ్ 76 స్ట్రాయికాఫ్ అయిపోయింది. దానిని రివైవ్ చేయాలి, లీగల్ లకూనాను క్లియర్ చేయాలి. దానిని అధ్వాన్నపు బిల్లు అంటే ఎ కెనాట్ ఎప్పీల్ ఫర్ గేలరీస్.

శ్రీ పి సుందరయ్య :—అలా చెప్పుకొంటే నాకు అభ్యంతరంలేదు కాని ఈ బిల్లులో ఏమన్నారంటే ఇతను కొత్తపు చేసాడు కాబట్టి అతనిని సస్పెండ్ చేయాలనే అంబెండ్‌మెంట్ నాకు వచ్చింది. కాబట్టి సస్పెండ్ చేస్తామన్నాము అంటున్నారు. కాని దానికి మేము వచ్చి ఎమెండ్‌మెంట్ ఏమిటంటే నువ్వు తప్పు చేసావు కాబట్టి ఫర్‌దర్ యాక్షన్ తీసుకొనేవరకు నిన్ను సస్పెండ్ చేయబోతున్నాం, ఏమైనా ఎక్స్‌ప్లనేషన్ ఉంటే 8 రోజులలో ఇచ్చుకోమ్మని చెప్పాలని మేము ఎమెండ్‌మెంట్ పెట్టాం 8 రోజుల టైమ్ అడిగాం, వారం రోజులని కూడా మేము అడగలేదు ఆ విధంగా 8 రోజుల టైము ఇచ్చిన తరువాత సస్పెండ్ చేయాలి.

శ్రీ బి. వెంకటరామి రెడ్డి:— సస్పెన్షన్‌కు . . మూడు రోజులుగాని, ఒక రోజుగాని అరగోజుగాని. పది రోజులుగాని ఎప్పుడయినాసరే, ముందు నోటీసు యిచ్చి సస్పెండ్ చెయ్యడ మనేది ఏ యాక్టులో నైనా వుడదం సుందరయ్యగారు గమనించారా?

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఇవివరకు ఏ యాక్టులో లేకపోయినప్పటికి, యివ్వడు పెట్టకూడదని ఎక్కడా లేదు.

Sri B Venkatrama Reddy:—Because it is not proper according to law.

Sri P. Sundarayya;— According to natural justice.....

Sri B. Venkatarama Reddy;—Natural justice cannot be protected in the legal frame work.

Sri P. Sundarayya:—If you cannot protect it at least I have got the right to protest.

అందుచేత, — నీవు చాలా తప్పు చేశావు కాబట్టి, నిన్ను సస్పెండ్ చేస్తున్నాను— అనడం ఆర్ బిట్రరీ, సేచురల్ జస్టిస్‌కు వ్యతిరేకం అవుతుంది. మూడు రోజులలో సంజాయిషీ యివ్వమనడం పొ్రసీజరల్‌గా ఉంటుంది.

Sub—clause 3 (b) : "No such suspension shall remain in force for more than a period of two months from the date of suspension and if such enquiry is not started and completed within that period such employee shall, without prejudice to the enquiry be deemed to have been restored as employee.

Provided that the competent authority may for reasons to be recorded in writing extend the said period of two months for a further period not exceeding two months if in the opinion of such competent authority the enquiry could not be completed within the said period of two months for reasons directly attributable to such employee". So, he is deemed to be in service.

And sub-clause (4) says : "Every such employee as is placed under suspension under sub-section (3) shall be paid subsistence allowance at such rates as may be prescribed during the period of his suspension".

సబ్‌సిస్టెన్స్ ఎలవెన్స్ విషయంలో—ఆ పిరియడ్ మీల్సులో డిఫైన్ చేస్తామంటున్నారు. ఆకర్మింగా అతన్ని రెండు నెలలు సస్పెండు చేశాడు కాబట్టి ఎంక్వయిరీ త్వరగా పూర్తి చెయ్యడానికి, మేనేజిమెంటు త్వరపడి చెయ్యడానికి—యీ సస్పెన్షన్ పిరియడ్‌లో — సస్పెండు కాకముందు ఎతను ఏ ఎమోల్యుమెంట్సు డ్రా చేస్తున్నాడో అది యివ్వాలని అంటే, ఏ మేనేజిమెంటు కూడా—అనవసరంగా పూర్తి జీతం ఎలాగూ యివ్వవలసి వస్తుంది కాబట్టి ఎంక్వయిరీ డిలే చెయ్యకుండా, త్వరగా పూర్తి చెయ్యడానికి వీలుంటుంది. అందువలన సబ్‌సిస్టెన్స్ ఎలవెన్స్ అని గాక, ఫుల్ ఎమోల్యుమెంట్సు యివ్వాలనేది నా సవరణ. ఇది ఒరిజినల్ బిల్లులో వున్నది, మేనేజిమెంటు మిస్ మేనేజ్ చేస్తున్నారు కాబట్టి, యిది నా మూడవ సవరణ ఈ మూడు సవరణలు ఒప్పుకోవడం అవసరం.

తరువాత, డిస్మిస్ అయినప్పుడు—కాంపిటెంట్ అథారిటి పర్మిషన్ లేకుండా చెయ్యడానికి వీల్లేదు. మైనారిటీ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ విషయంలో—కావాలంటే మైనారిటీస్ కొరకు వేరే బిల్లు, లేక వేరే క్లాజు పెట్టుకోండి. అలాగాని, కాంపిటెంట్ అథారిటి పర్మిషన్ లేకుండా చెయ్యడం సరికాదు.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రాంరెడ్డి :—మైనారిటీస్‌కు ఒక రకంగా, మిగతా వారికి ఇంకో రకంగా పెట్టమని చెప్పారు. ఇది కాన్‌స్టిట్యూషనల్‌గా వుండదు. డిస్ట్రిక్ట్ మినేట్ చేసినట్లు అవుతుంది. సేమ్ రూల్ ఇద్దరికి అప్లికబుల్ అవుతుంది. సబ్‌సిస్టెన్స్‌లుగా ఇవ్వమన్నారు. అట్లా ఎక్కడా లేదు. అన్ని విషయాలు

కూలంకషంగా ఆలోచించి యివి చేయడం జరిగింది అని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంక, సస్పెన్షన్ పనిష్‌మెంటు కాదని వారికి కూడా తెలుసు. దీనిపై అపీల్ చేసుకోవడానికి కూడా వారికి అవకాశం వుంది. చట్టరీత్యా, న్యాయబద్ధంగా వుండే విధంగానే యివన్నీ ఆలోచించి చెయ్యడం జరిగింది. అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి సుందరయ్య :—ఒక ప్రైవేటు మైనారిటీస్‌కు ప్రత్యేకమైన ప్రొటెక్షన్ మెంట్ కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రకారంగా చూపుతూ వుండగా, యిక్కడకు వచ్చేవరకు డిస్క్వాలిఫికేషన్ అంటున్నారు. ఎందువల్ల, పై అధికారి యొక్క అనుమతి లేకుండా సస్పెన్షన్, డిస్మిస్ చెయ్యకూడదని ఇదివరకు వున్నది. అపీలింగ్ అథారిటీ సరాసరి గవర్నమెంటుకు పెట్టండి అంతేగాని మళ్ళీ వారే వుండేటట్లు చెయ్యకండి నా సవరణను అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. లేకపోతే, ఈ విషయంలో మేము ప్రతిఘటించక తప్పదు, ఇక్కడా, బయటకూడా.

9-30 p. m.

Mr Deputy Speaker:—The question is:

Add the following at the end of sub-clause (1) of new clause 79.

"The inquiry shall be made by a committee consisting of a representative of the management and one of the concerned employee and presided by an agreed Chairman or by one who is eligible to be a judge to be appointed by the competent authority."

Sri P.Sundarayya pressed for a division. The House divided thus: Ayes: 10, Noes: 25, Neutrals: Nill. The amendement was negatived.

Mr Deputy Speaker:—The question is:

Add sub-clause (1) (a) to clause 80 which reads "No teacher or member of the non-teaching staff employed in any minority institution shall be dismissed, removed or reduced in rank nor shall his appointmet be otherwise terminated except after an enquiry in which he has been infomed of the charges against him and given reasonable opportunity of being heard in respect of these chargee."

(Pause)

The amendement was lost.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Add the following proviso to sub-clause (3) (a) of clause 80.

"Provided that prior notice of such an intention is given and an opportunity offered for the employee to give his explanation, atleast within a time limit of three days.

"Provided the previous sanction of competent authority is obtained."

(Pause)

The amendement was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Delete the proviso to sub-clause (3) (b) of clause 80.

(Pause)

The amendement was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause (4) of clause 80 for the words "subsistance allowanceat such rates as may be prescribed "substitute full emoluments"

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—There is no official amendment The question is:

For clause 80 and 81 substitute the following:

"Dismissal, removal or reduction in rank or suspension, etc. private institutes.

79. (1) No teacher or member of the non-teaching staff employed of in any private institution (hereinafter in this chapter referred to as the 'Employee') shall be dismissed, removed or reduced in rank expect after an inquiry in which he has been informed of the charges against him and given a reasonable opportunity of being heard in respect of those charges.

(2) An inquiry under sub-section (1) shall be completed when an inquiry into the gross misconduct of such employee is contemplated.

(b) No such suspension shall remain in force for more than a period of two months from the date of suspension and if such inquiry is not started and completed within that period, such employee shall, without perjudice to the snquiry bd deemed to have been restored as employee;

Provided that the competent authority may, for reasons to be recorded in writing extend the said period of two months for further period not exceeding two months, if in the openion of such competant authority the enquiry could not be completed within the said person of two months for reasons directly attributable to such employee.

Every such employee as is placed uuder suspensihn under subsection (3) shall be paid subsistance alloewnce at such rates as may be preseribed during the period of his suspension.

(5) Before imposing any penalty, other than the penalties specified in sub-section (1) , an employee shell be informed in writing of the allegation on which action is proposed to be taken and be given an apportunity of making a representation, but it shall not be necessary ao hold an oral inquiry into such allegations.

Appeal against orders of punishment imposed on employees of private institutions.

80. (1) Any employee who is dismissed, removed or reduced in rank may prefer an appeal against the order to the competent authority within thirty days of the receipt of the order by him.

(2) The competant authority shall not interfere with the order appealed against unless the order is vitiated on any one or more of the followed grounds, namely:

(a) that there is no material to substantiate the charge or charge framed against the employee; or

(b) that the authority who passed the order acted with bias or malafides; or

(c) that the order is perverse or arbitrary; or

(d) that no reasonable opportunity has been afforded to the employee to move his innocence.

Provided that the competent authority shall not pass any order prejudi to the management unless an opportunity of making a representation is given.

(3) The competent authority may, after giving a notice to the management of the private institution, pass such interim orders as he deemed fit, pending disposal of the appeal under sub-section (2), if he is satisfied that the employees has made out prima facie for interference.

(4) In respect of an order imposing any penalty as laid down in sub-section (5) of section 79 an appeal shall lie to the District Educational officer having jurisdiction and in respect of such appeals the order appealed against shall not be set aside except on the grounds specified in sub-section (2).

Explanation:—For the removal of doubts it is hereby declared that the provisions of this section shall apply, to any order imposing any penalty, made on or after the date of the compartment of this Act in any disciplinary proceeding which was pending on that date.

Appeal to Government.

81. (1) Any employee of the management, who is aggrieved by an order of the competent authority under sub-section (2)of section 80 may appeal to the Government within a period of thirty days from the date of receipt of the order.

(2) Where an appeal preferred under sub-section(1) of section 80 has not been disposed of by the competent authority within ninety

days from the date of the appeal was preferred, it shall be competent for the Government either suo moto or an application, to withdraw the appeal from the competent authority and dispose of the same.

(3) The powers exercisable and the procedure to be followed by the Government acting under this Section shall be the same as that of the competent authority under section 80.

(Pause)

The amendment was carried.

Mr Deputy Speaker:— The question is:

That clauses 80 and 81 substituted and renumbered as 79, 80& 81 do stand part of the Bill

(Pause)

The motion was adopted and the clauses 80 and 81 substituted and renumbered as 79, 80 and 81 were added to the Bill

Clause 82

Mr. Deputy Speaker:—There is one official amendment The question is:

In sub-clause (1) of clause 82 for "appellate authority prescribed under section 81." "substitute competant authority under section 80."

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clase 82 as amended do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 82 as amended was added to the Bill.

Claus -83

Sri P. Sundaraiah:—Where retrenchment of any employee is rendered necessary by the management or competent authority consequent on any change relating to education or course of instruction or to any other matter, such retrenchment may be effected with the prior approval of the competent authority or the next higher authority, as the case may be.

But such retrenched employee is entitled to full salary and allowancestill he is absorbed by competent authority in some other post carrying same emoluments"

Sri B. VenkataramaReddy:—For a valid and justified retrenched if there should be any reason, it should not be attributable to the management. All such thing will be taken care of.

9-40 p. m. శ్రీ పి. సుందరయ్య:—గవర్నమెంటు విధానాలవల్ల రిట్రెంచ్‌మెంట్ చేయవలసివస్తే రిట్రెంచ్ అయిన వాళ్ళకి నష్ట పరిహారం ఇవ్వడం అనేది సర్వసాధారణం అతనిని మరొక చోట ఎబ్‌సార్బ్ చేసుకునే వరకు ఏ వేతనం అతడు తెచ్చుకుంటున్నాడో ఆ వేతనాన్ని అతనికి ఇవ్వాలి. ఇదేమీ గొంతెమ్మ కోరిక కాదు. కేరళ రాష్ట్రంలో ఉంది. కేరళ రాష్ట్రంలో చేసారని చేయడం మీ కిష్టం లేకపోతే నా మోషన్ జస్టిస్ కృష్ణ అయ్యర్ మీద చేయవచ్చును. కాంగ్రెసు-ఐ రాజ్యాలలో కూడా ఎక్కడైనా చేస్తున్నారేమో నాకు తెలియదు. నేనంత పండితుణ్ణి కాదు. మరొక జాబ్ వచ్చేవరకు అతనికి రిట్రెంచ్‌మెంట్ కు ముందున్న వేతనం ఇవ్వాలనేది ఈ సవరణ ఉద్దేశం.

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—అది కష్టసాధ్యమైన విషయం. ఈ ప్రొవిజన్ పెట్టిన తరువాత కేరళలో కూడా చాలా ఇబ్బందులు వచ్చాయని మాకు చెప్పి ఉన్నారని మనవి చేస్తున్నాను. ఏదైనా ప్రయివేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌ను టేకోవరు చేసుకుంటే వారిష్టం వచ్చినట్లు అప్పాయింట్ చేసిన వారందరికి రిట్రెంచ్ చేసినప్పటికి జీతాలు ఇవ్వాలంటే సాధ్యం కాదు. ఈ సవరణ మాకు అంగీకారం కాదు

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- ప్రయివేటు మేనేజ్‌మెంటును టేకోవరు చేయడానికి దీనికి సంబంధం లేదు. మేనేజ్‌మెంట్ కాని కాంపిటెంట్ అథారిటీ వల్ల పర్వడిన రిట్రెంచ్‌మెంటు అని తేనే—

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Add the following at the end of clause 83.

'But sush retrenched employee is entitled to full salary and allowances till he is absorbed by competent authority in some other post carrying the same emoluments.

(Pause)

The amendment was negalived.

Mr. Deputy Speaker ;—The question is :

Clause 83 do stand part of the Bill.

The motion was adopted, and clause 83 was added to the Bill.

CLAUSE 84

Mr. Deputy Speaker :— There are two non-official amendments.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఇక్కడ వున్నది ప్రభుత్వం అంగీకరించిన పాలసీకి ఇప్పుడు అమలు చేస్తున్న పాలసీకి భిన్నంగా ఉంది. రికగ్నైజ్డ్ వేడెడ్ సంస్థలలోని టీచర్లు జీతాలు సరిగా అందడంలేదని సందేహనచేసినప్పుడు సరాసరి బ్యాంకుల ద్వారా వారికి జీతాలు అందచేస్తామని ప్రభుత్వం హామీ ఇచ్చారు ఉత్తర్వులు కూడా ఇచ్చారు ఈ బిల్లులో మాత్రం ఆ విషయం చెప్పలేదు. ఎడెడ్ సంస్థలలోని

స్టాఫ్‌కు సరాసరి బాంకుల ద్వారా జీతాలు అందించాలనేది నా సవరణ ఉద్దేశం జాయింటు సెలక్టు కమిటీ అంగీకరించినదే ఇక్కడ ఉంచారు. కాని ఈ మధ్య ప్రపంచం చాలా మారింది. ప్రభుత్వం అమలు చేస్తున్నారు. అంగీకరించి అమలు చేస్తున్న విషయాన్ని బిల్లులో పొందుపరచాలని నా కోరిక.

(శ్రీ) బి. వెంకట్రామరెడ్డి :—డైరెక్టు పేమెంటుకు ఆర్డర్లు ఇచ్చినట్లు ఇంతకు ముందే మనవిచేసాను. ఫుల్లీ ఏడెడ్ సంస్థలకు 81 శాతం ఏడ్ ఉన్న సంస్థలకు ఈ విధంగా జీతాలు సరాసరి అందిచేస్తున్నాము. ఈ సవరణను అంగీకరిస్తే వాటి విషయంలో మాత్రమే కాక మిగతా అన్ని ఏడెడ్ సంస్థలకు మిగతా వాటికి కూడా పే చేయవలసి వస్తుంది కనుక ఈ సవరణను అంగీకరించడానికి లేదని మనవి చేస్తున్నాను. We will regulare through our rules to ensure payment of salaries through grants-in-aid to the teachers.

Mr. Deputy Speaker —The question is:

For sub-clause (2) of clause 84 substitute the following:

"The Government shall directly pay the salaries of all teachers and members of non-teaching staff in any private aided institutions till such time as it completes taking over these private institutions and runtehem as Government local authority managed institutions"

Sri P. Sundarayya pressed for a division. The House divided thus: Ayes: 10, Noes: 30, Neutrals: Nill.

The amendment was negatived.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య:—కొత్త చాప్టర్ పెట్టడం గవర్నమెంటు పాలసీకి విరుద్ధము కావచ్చు. 1985 లోపల ప్రైవేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌ని ఎటువంటి నష్టపరిహారం లేకుండా తీసుకొంటామని చెప్పితే ఎడ్యుకేషన్ పరిభుత్వం చేతిలోకి తీసుకుంటారనే హామీ వుంటుంది. ప్రైవేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ రికగ్నేషన్ యిస్తూ కంట్రోల్ చేస్తామనే మాటకు అర్థము లేదు. అందువల్ల ఈ సవరణను చేర్చాలని సవరణను యిచ్చాను, 9-50 p.m.

(శ్రీ) పి. జనార్దనరెడ్డి :— గ్రాంట్ ఇన్ ఎయిడ్ యిస్తున్నారు. లెక్చరర్లకు జీతాలు యిస్తున్నారు. ఇంక ప్రైవేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ ఎందుకు వుండాలి? అన్నీ ప్రభుత్వమే భరిస్తున్నప్పుడు ప్రైవేటు మేనేజ్‌మెంట్ ఎందుకు? అందువల్ల 1985 లోపల తీసుకొంటామని చెప్పండి.

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

Add the following at new chapter xiv (b)

"The Government shall take over all private institutions other than minority institutions, and run them as Government managed or local authority managed institutions by year 1985 paying minimum compensation where it became absolutely necessary and guaranteeing the employment and emoluments of the staff.

Unless the management of these private institutions opts for running these institutions as per the conditions laid down in clause 21 clause sub-clause (1) (b)."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clause 84 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 84 was added to the Bill.

Clause 85

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Clause 85 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 85 was added to the Bill

Clause 86

శ్రీ బి. వెంకటరామారెడ్డి:— రూల్స్ అండ్ రెగ్యులేషన్స్ ఎందుకేమన్ కాన్సిట్యూషన్స్ కోసం ఆ వాండర్స్ వర్తించదు అనడం న్యాయంగా లేదు. అన్ని మేనేజ్‌మెంట్లకు వర్తించేవిధంగా వుండాలి.

Sri B. Venkatrama Reddy: This cannot be accepted, because they will have a different code of conduct under the particular Act

Mr. Deputy Speaker: The question is:

In clause 86 delete the words "other than the employee of a private institution under the management of charitable or religious institution, charitable or religious endowments or a wakf."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clause 86 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 86 was added to the Bill

Clause 87

Mr. Deputy Speaker: There are two official amendments.

The question is:

In sub-clause (1) of clause 87 for "if any person wilfully contravene, or attempts to contravene, or knowingly abets", substitute "if any person contravenes or attempts to contravene or abets."

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker: —The question is:

In sub-clause (2) of clause 87 for "wilfully obstructs", substitute "obstructs".

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker : —The question is :

(Pause)

That clause 87 as amended do stand part of the Bill

The motion was adopted and clause 87 as amended was added to the Bill

CLAUSE 88

Mr Deputy Speaker : —The question is :

That clause 88 do stand part of the Bill

(Pause)

The motion was adopted and clause 88 was added to the Bill.

CLAUSE 89

Sri B.Venkatarama Reddy :—I have no objection for amendment moved by Sri P. Subbaiah

Mr. Deputy Speaker: -The question is:

In sub-clause (b) of clause 89 for "thirty days" substitute "sixty days"

(Pause)

The ammendment was carried.

Mr. Dupty Speaker: —The question is:

That clause 89 as amended do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 89 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 90 to 92

Mr.Deputy Speaker:—The question is;

Clauses 90 to 92 do stand part of the Bill

(Pause)

The motion was adopted and clauses 90 to92 were added to the Bill.

CLAUSE 93

Mr. Deputy Speaker:—There is one official amendment for clause 93.The question is:

In clause 93 for "101", substitute "102".

(Pause)

The amendment was carried,

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clause 93 as amended do stand part of the Bill

(Pause)

The motion was adopted and clause 93 as amended was added to. the Bill.

CLAUSE 94

Mr. Deputy Speaker:—There are no amendments for clause 94 Thae question is:

Clause 94 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clause 94 was added to the Bill

CLAUSE 95

శ్రీపి. జనార్దనరెడ్డి :—కాంపిటీటివ్ ఎగ్జామినేన్స్‌కి పంపించడానికి పిల్లలను ట్యూటోరియల్ కాలేజెస్‌లో చదువుకొంటారు, వాళ్ళకి సర్టిఫికెట్స్ ఇవ్వరు. చదువు చెప్పరు అంతే. అందువల్ల ట్యూటోరియల్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ అనే మాటలను డిలీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker: — The question is:

In clause 95 delete the words "tutorial institutions"

(Pause)

The amendment was negetived.

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

That clause 95 do stand part of the Bill

(Pause)

The motion was adopted and clause 95 was added to the Bill

CLAUSE 96

10-00a.m. Mr. Deputy Speaker:— For clause 96 there is one official amendment. The question is:

In clause 96 for "wilfully obstructs", substitute "obstructs'.

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

That clause 96 as amended do stand part of the Bill

(Pause)

The motion Was adopted and clanse 96 as amended was added to the Bill

CSAUSE 97&98

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clauses 97 and 98 do stand part of the Bill

(Pause)

The motion was adopted and clauses 97 and 98 were added to the Blll.

CLAUSE 99

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Omit sub-clause (3) of clause 99 and renumber sub-clause (4) as sub-clause (3).

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker—The question is:

In sub-clause (4) of clause 99 for "every rule made" substitute. "every notification issued and every rule made".

(Pause)

The wasamendment carried.

Mr. Deputy Speaker : —

The question is—

That clause 99 a[illegible] do stand part of the Bill

(Pause)

The motion was adopted and clause 99 was added to the Bill.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య : మనిషి మొండే కాళ్ళు అయిపోయిందా.

(శ్రీ) వి. వెంకటరామిరెడ్డి : [illegible] అయిపోయింది. క్లాజు 87 అది.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య : పిల్లలను బడులకు పంపించకపోతే రు. 500 లు జుర్మానా, తరువాత రోజుకు 10.0 రూపాయ 2.0 రూపాయలో అన్నారు. కాని ఎంపిల్సు ఎడ్యుకేషన్ క్లాజులో ఎన్ని నుండి చెప్పలేదు ఎంత తక్కువ జుర్మానా వేయడం న్యాయం కాదు.

Sri B. Venkatarama Reddy: —It will be taken care of and we will see that proper arrangement will be made. 10.10 p.m.

NEW CLAUSE 100

Mr. Deputy Speaker:—There is one offical amendment for insertion of New Clause 100. The question is:

After clause 99 insert the following new clause:—

"Exemption: 100. The Government may, by notification exempt any educational institution from the operation of all or any of the provisions of this Act or the rules made thereunder, subject to such conditions as they may deem fit to impose and may likewise vary or cancel such exemption.

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That New Clauses 100 do stand part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and New Clause 100 was added to the Bill.

CLAUSES 100 & 101

Mr. Deputy Speaker:—For clause 100 and101 there is one official amendment.

The question is:

Renumber clauses 100 and 101 as clauses 101 and 102 respectively

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Duputy Speaker:—The question is:

That clauses 100 and 101 renumbered as 101 and 102 do stand. part of the Bill.

(Pause)

The motion was adopted and clauses 100 and 101 renumbered as 101 and 102 were added to the Bill.

Sri B Venkaterama Reddy:—For the preamble I am suggesting this amendment.

PREAMBLE

Sri B.Venkatarama Reddy:—For the preamble I am suggesting this amendment. I beg to move:

In the Preamble, --

(a) in item (ii) omit the word "and" occurring at the end;

(b) to item (iii), add the word, "and",

(c) after item (iii), insert

"(iv) achieve an integrated development of the pupil's personality".

In clause 1, in sub-clause (4), omit the words "and different dates may be appointed for different provisions and for different areas".

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In the Preamble,—

(a) in item (ii) omit the word "and" occurring at the end,

(b) to item (iii), add the word, "and",

(c) after item (iii), insert

"(iv) achieve an integrated development of the pupil's personality.".

In clause 1, in sub-clause (4), omit the words "and different dates may be appointed for different provisions and for different areas".

(Pause)

The amdnements were carried.

CLAUSE 1, Enacting Formula and Long Title

Mr. Deputy Speaker:—There is one official and two non-official amendments.

The question is:

In sub-clause 1 of clause 1 for "1979" substitute "1981".

(Pause)

The amedment was carried.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :— ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన అమెండుమెంటుకు అనుకూలంగా నా అమెండుమెంటును నేను విత్‌డ్రా చేయడం జరిగింది.

Mr. Deputy Speaker:—Alright. The amendment was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In sub-clause 4 of clause 1 delete the words "and different dates and different areas".

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

In the Enacting Formula for "Thirtieth Year", substitute "Thirty-second year"

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Add the following as clause (iv) to the preamble Achieve an integral development of the pupils personality".

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

Clause 1, Enacting Formula and Long Title as amended do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 1, Enacting formula and Long Title as amended were added to the Bill.

Sri B. Venkatarama Reddy:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Edueation Bill, 1979 be passed"

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :— ఇది సమగ్రమైన విద్యా బిల్లు కాదు. ప్రజలు పెట్టుకున్న ఆశలను, ఉపాధ్యాయులు పెట్టుకున్న ఆశలను ఇది భగ్నం చేస్తున్నది. ఇది పాతకాలం బిల్లే. మళ్లీ మేనేజిమెంట్సుకు అనుకూలంగా ఉన్నటువంటి బిల్లు తప్ప ఇంకొకటి కాదు. ఈ బిల్లు సంపూర్ణప్రతికరంగా ఏమీ లేదని నేను చెప్పక తప్పదు.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామ రెడ్డి:—ఇది చాలా ఆభ్యుదయకరమైన బిల్లు మేనేజిమెంట్సును రక్షించేది కాదు. ఉపాధ్యాయులకు, విద్యా రంగానికంతటికి చాలా శ్రేయోదాయకమైన బిల్లు అని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పటివరకు చర్చలలో పాల్గొంటున్నటు వంటి వారికి, ఇంత ఓపికగా కూర్చున్నటువంటివారికి తమద్వారా నా ధన్యవాదాలు తెలియజేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That the Andhra Pradesh Education Bill, 1979 be passed.

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was passed.

Mr. Deputy Speaker:—The House now stands adjourned till 10.18 p.m. 8.30 a.m. to-morrow.

(The House then adjourned at 10.18 p.m. on 4th May 1981)

Vol. IV
No. 1

2nd August, 1982
(Monday)
11 Sravan, 1904 S. E.

# THE ANDHRA PRADESH
# Legislative Assembly Debates
## OFFICIAL REPORT

CONTENTS


| | | Pages |
|---|---|---|
| 1. | Oral Answers to Questions | — 1 |
| 2. | Short Notice Questions and Answers | — 54 |
| 3. | Written Answers to Questions | — 65 |
| 4. | Business of the House | — 81 |
| 5. | Matter under Rule 329 : | |
| | Re : Non-functioning of the Music School at Narsipatnam, Visakhapatnam District | — 86 |
| 6. | Calling Attention Matters : | |
| | Re : 1) Burning to death of a lady at Gudur by her in-laws on 15-6-1982. | — 86 |
| | 2) Death of a student at Z. P. High School, Nandivanaparthy, Rangareddy Dist. on 1-7-1982. | — 92 |
| | 3) Non-handing over of the possession of agricultural lands and house-sites to the displaced persons of the submerged villages of Ratnapur and Kustapur in Nizamabad District under Sriramsagar Project. | — 96 |
| 7. | Papers laid on the Table | — 99 |
| 8. | Annual Financial Statement (Budget) for 1982-83 (General Discussion) | — 100 |
| 9. | Point of Information : | |
| | Re : Lathi Charge in the Secretariat premises. | — 123 |
| 10. | Annual Financial Statement (Budget) for 1982-83 (General Discussion contd.) | — 124 |


(Contd. on 3rd Cover.)

Printed by the Director of Printing, Government of Andhra Pradesh
at the Government Central Press, HYDERABAD.
1987